

रूस की पुनर्यात्रा

(Russia Revisited - By Louis Fischer)

मूल लेखक

लुई फिशर

अनुवादक

श्री इयाम



पब्लिशिंग कं. लि. प्राइवेट लिमिटेड, बम्बई १

मूल्य : ५१ नये पैसे

इस पुस्तक पर हुई निशान का कानीगाइट (C) १९५७ दे ।

मूल ग्रन्थ का प्रथम हिन्दी अनुवाद

पुनर्मुद्रण के समस्त अधिकार प्रकाशक द्वारा सुरक्षित

प्रथम संस्करण : १९५९

मुद्रक : वा. ग. डवले, कर्नाटक मुद्रणालय, चिराबाजार, बम्बई २
प्रकाशक : जी. एल. मीरचंदानी, पब्लिकेशन्स प्राइवेट लिमिटेड,
१२, वाटरलू मेन्शनस (रीगल सिनेमा के सामने), महात्मा गांधी रोड, बम्बई १

विषय-सूची

खण्ड १

रूस की पुनर्यात्रा

१. सुपरिचित मास्को में	१
२. रूप पुराना, रंग नया	१४
३. मास्को और मैडिसन एवेन्यू	२१
४. विद्रोह	३४
५. तीन नवयुवक कम्यूनिस्ट	४७
६. मिकोयान के साथ वार्तालाप	६२
७. स्तालिन से विमुखता क्यों ?	६७
८. अफ्रीम	८५
९. सत्ता और निर्धनता	९७
१०. रूस और विश्व	१०९

खण्ड २

पिछलग्गू देशों में संकट

११. प्रचंड विस्फोटक	११९
१२. चार अनुगामी	१३५
१३. शाश्वत त्रिकोण	१५०

१४. पोजनान	१५७
१५. गुप्त पुलिस के रहस्य	१७०
१६. लेखनी मास्को से अधिक शक्तिशालिनी है	१८२
१७. रक्तहीन क्रान्ति	१९५
१८. १८४८, १९५४ नहीं	२१४
१९. एक भीषण नष्ट	२३४
२०. हगरी का 'अस्तूर'	२३८
२१. एक क्रान्ति का दैनिक विवरण	२४३
२२. विफल टैंक	२५८
२३. रूस का पलायन	२६२

रूस की पुनर्यात्रा

अध्याय १

सुपरिचित मास्को में

पत्रकारिता के सम्बन्ध में सबसे अधिक दुःखद बात यह है कि घटनास्थल पर उपस्थित रहे बिना पत्रकार का काम चल ही नहीं सकता; अनुपस्थिति पत्रकार को इतिहासकार बनने के लिए विवश कर देती है। मैं मास्को में बीस दिन रहा; केवल बीस दिन, किन्तु १९३८ में सोवियत यूनियन से प्रस्थान करने के बाद से उस देश के विषय में मैंने जो सामग्री एकत्र की थी, उसके निर्जीव शरीर में पुनः प्राण-प्रतिष्ठा करने के लिए वे बीस दिन पर्याप्त सिद्ध हुए। विशेषतः स्तालिन के बाद का रूस मेरे सम्मुख अपने वास्तविक रूप में प्रकट हो गया।

प्रवेश-पत्र के अनुसार मुझे केवल आठ दिनों की अनुमति प्रदान की गयी थी। अपने आगमन के पश्चात् मैंने इस अवधि में वृद्धि करने के लिए अनुरोध किया और मुझे और दस दिनों के लिए अनुमति मिल गयी; तत्पश्चात् दो दिनों की और वृद्धि हो गयी। मैंने इन सारे दिनों को मास्को में ही व्यतीत करने का निर्णय किया। चूंकि मैं १९२२ से १९३८ तक (बीच-बीच में की गयी अमरीका, यूरोप और मध्य पूर्व की यात्राओं की अवधि के अतिरिक्त) मास्को में रह चुका था, इसलिए यहाँ मुझे पुराने मित्रों से पुनः मिलने तथा नये सम्पर्क स्थापित करने की आशा थी।

रूस वापस लौटने से पूर्व मैंने संकल्प लिया था कि मैं वहाँ छुले भस्तिष्क एवं छुले हृदय से जाऊंगा, न कि पहले व्यक्त किये गये अपने विचारों का समर्थन प्राप्त करने के लिए। यह एक नया पृष्ठ अथवा एक नयी पुस्तक होने वाली थी और मुझे इस बात की तनिक भी चिन्ता नहीं थी कि मैं जो कुछ सीखूंगा, उनसे मेरी पूर्व धारणाएँ नष्ट हो जायेंगी अथवा उनमें संशोधन करना पड़ेगा। मैं सूचनाओं का संकलन करना चाहता था, विचारों की पुष्टि नहीं। मैं अपनी प्रथम यात्रा के बाद के चौतीस वर्षों की पृष्ठभूमि में रूस पर दृष्टिपात करना चाहता था।

यात्रा की योजना बनाते समय मेरा उद्देश्य मानव-प्राणियों तथा मानव-प्रा के सन्दर्भ में सोवियत-प्रणाली का अध्ययन करना था। प्रदर्शिनियों, भ्रमण, क

दीर्घाओं तथा इसी प्रकार की अन्य चीजों के लिए कम ही समय देने का मेरा विचार था। वास्तव में, मैंने इन चीजों के लिए कोई समय व्यय नहीं किया, किन्तु जिन सोवियत नागरिकों में, उनके घरों पर तथा अन्यत्र भी, मैंने स्पष्टापूर्ण एवं संसूचक धार्तात्प किया, उनकी सन्ध्या मेरी भाषा की अपेक्षा बहुत अधिक हो गयी। व्यक्तिगत दृष्टि से यह समस्त अनुभव बड़ा ही हृदयस्पर्शी और व्यावसायिक दृष्टि से अन्यन्त लाभदायक था।

हेलमिकी में प्रस्थान करने के बाद अविश्राम यात्रा करने वाले किनिश विमान ने मास्को के ऊपर दो घण्टे पचोस मिनट तक चरकर लगाया। आकाश में पूर्ण चन्द्र प्रकाशित था और प्रमान-तारा तोत्र गति से उदित हो रहा था। विमान से दिखायी देने वाले किसी अन्य पश्चिमी नगर की भौति, मास्को नगर भी विपुल-प्रकाश से जगमगाते हुए एक क्षेत्र की भौति दिनायी दे रहा था। एक ऊँची अष्टलिङ्ग के चारों ओर लग बतियों की शक्तिशाली प्रमुख रूप से प्रकाशित हो रही थी। बाद में मुझे शन हुआ कि वह नये विश्वविद्यालय का भवन था।

अमीन पर आते ही हमें रूस की परम्परागत और सुखद अभ्यवस्था का सामना करना पड़ा। कई विदेशी तथा सोवियत नागरिक आगन्तुक यात्रियों का स्वागत करने के लिए पहले से ही प्रतीक्षा कर रहे थे। हमें विमान अन्त्य-स्थल (Air terminal) तक पहुँचाने के लिए कोई विमान-परिचारिका अथवा विमान-कम्पनी का कोई कर्मचारी नहीं आया। घुम्कू-घुम्कू मटकते हुए ही हम वहाँ पहुँचे।

पहले ही कमरे में स्तालिन का एक विशाल तैल-चित्र लटका हुआ था। इस चित्र में स्तालिन को एक नीली पृष्ठभूमि में, सफेद जैकेट पहने हुए आदर्श रूप से, एक नये जोते गये विशाल भूरे सामूहिक खेल में अकेल खड़ा हुआ चित्रित किया गया है; यद्यपि, जैसा कि लुश्चेव ने कम्युनिस्ट पार्टी की बीसवीं कॉंग्रेस में किये गये अपने प्रसिद्ध गुप्त भाषण में कहा था, स्तालिन ने जनवरी १९२८ के बाद से किसी गोंव की यात्रा नहीं की थी और यह समय सामूहिकीकरण से पहले था।

पुंगी-विभाग के जाच-पड़ताल के कमरे में पहले के समान बड़े-बड़े 'काउन्टर' नहीं थे। सामान को फर्श पर एक-दूसरे के ऊपर रख दिया गया था। अन्ततोगत्वा कुछ कठिनाई से मैं एक अधिकारी का ध्यान अपनी ओर आकृष्ट करने में सफल हो गया। उसने मेरे पास की विदेशी मुद्रा को देखने की इच्छा व्यक्त की, किन्तु उसे बिना नहीं और मैंने जो सख्या बतायी, उसे ही लिख कर मुझे एक पुर्गी दे दिया। मेरे सामान की तीन गजरीयों को खोल नहीं गया। इन शताब्दी के द्वितीय और तृतीय दशकों में सभी प्रकार के सामान का अत्यन्त

सावधानीपूर्वक निरीक्षण किया जाता था तथा प्रत्येक मुद्रित एवं लिखित सामग्री की विशेष रूपसे जाँच की जाती थी। मैंने एक पुराने जूंगी-अधिकारी से पूछा कि क्या भूतकाल की भाँति मेरे पासपोर्ट में मेरे टाइपराइटर और कैमरा का भी उल्लेख किया जायगा। (उस समय ऐसा करने से इन चीजों को कानूनी रूप से देश के बाहर ले जाया जा सकता था।) उसने कहा—“पहले हम ऐसा किया करते थे, किन्तु अब नहीं।”

सोवियत विदेशी भ्रमणार्थी अभिकरण (Intourist) की मोटर के आने में देर थी। छोटे-से प्रतीक्षालय में स्तालिन की एक मानवाकार से भी बड़ी कॉंस्यू-मूर्ति खड़ी थी। कुछ लोग लकड़ी की बेंचों पर सोये हुए थे। सिर में हमाल बांधे, एक धीरत पतली सीकों के पुराने ढंग के एक साइ से पत्थर के फर्श को झाड़ रही थी।

अन्त में ड्राइवर आया और हम लोगों ने पार्श्व-पथों से सुसज्जित, चौड़ी कीब सड़क पर होते हुए मास्को तक की अठारह मील की मोटर-यात्रा प्रारम्भ की। समय लगभग मध्य रात्रि का था। मैंने ड्राइवर से उसके स्वयं के बारे में पूछा। उसकी उम्र ३१ वर्ष की थी; वह एक मजदूर का लड़का था तथा अपनी पत्नी और पाँच वर्ष की पुत्री के साथ एक छोटे-से कमरे में रहता था। घर में कोई स्नानागार न होने के कारण वे लोग सप्ताह में एक बार सार्वजनिक स्नानागार में जाते थे। फिर भी, नगर में हमारे प्रवेश करने पर, उसने विश्वविद्यालय के चारों ओर बने नये विज्ञान आवास-स्थानों की ओर दर्प के साथ संकेत किया। अन्य भवनों का निर्माण भी हो रहा था। “वे प्रोफसरों के लिए हैं।”—उसने हमें बताया। स्वयं विश्वविद्यालय की इमारत खास बर्षगांठ के अवसर पर बने एक ऐसे विज्ञान ‘केक’ के समान प्रतीत हो रही थी, जिस पर मानो छल मोमबतियों, ‘केक’ के काटे जाने के पूर्व, घुसायी जाने की प्रतीक्षा करती हुई जगमगा रही थीं।

मास्को-निवासी अन्तिम मोटर-बस के लिए पंक्ति-बद्ध होकर खड़े हो रहे थे। हम ‘संस्कृति तथा विश्राम उद्यान’ (Park of Culture and Rest) से होकर गुजरे तथा मास्को नदी के पुल को पार कर ‘रेड स्क्वेयर’ में प्रविष्ट हुए, जो अपने ओंकार तथा निस्तब्धता के कारण अत्यन्त प्रभावोत्पादक लग रहा था। चौक के एक पार्श्व में, कैमलिन की प्राचीर के निकट लेनिन का मकबरा है और चन्द्रमा के प्रकाश में लेनिन के नाम के नीचे जोड़ा गया स्तालिन का नाम भी पढ़ सका। सोचा कि भीतर, लेनिन की बगल में ही, स्तालिन सोया हुआ है, जिसकी,

एक से प्रत्येक और दूसरा बंद कर दिया भी गयी थी । उपर्युक्त स्थल को बंद क्यों रखा गया और उसे बंद क्यों न किया जायगा ?

दूसरे दिन शान घाट मैने स्त्रियों के साथ बर्ताव करने का अपना प्रस्ताव प्रारम्भ कर दिया । चूंकि मुझे इस बात का पता नहीं था कि मेरे पुत्रों को करने वाले पूर्ण रूपों को छोड़ कर बले एवं ईश्वर का उनको मृत्यु हो गयी है, मैंने टेलिग्रेन-पुस्तिका को देखने का इरादा किया । नेमनल होटल के मेरे कमरे में तथा होटल के कार्यालय में भी कोई टेलिग्रेन पुस्तिका नहीं थी और टेलिग्रेन-काररेटर ने बताया कि उसके पास भी कोई पुस्तिका नहीं है ।

मैंने भी टेलिग्रेन-पुस्तिका एक राजनीतिक प्रधानता का । एक पुस्तिका १९१७ में प्रकाशित हुई थी, दूसरी १९५१ तक नहीं प्रकाशित हुई, क्योंकि बीच के वर्षों में कई हजार व्यक्ति 'सुखोदर' के सिद्ध हो गये थे और नई टेलिग्रेन-पुस्तिका से उनके नामों को हटा देने से सम्बन्धी तौर पर उनकी मृत्यु की पुष्टि हो जाती । नवीनतम टेलिग्रेन-पुस्तिका का प्रकाशन १९५४ में हुआ था । नेमनल होटल को सम्मिलित भाषा थी कि टेलिग्रेन-पुस्तिका देने से मुझ पर बह स्त्री मर्यादा को तोड़ने वाले निन्दितों और सोवियत नागरिकों के सम्पन्न एक अतिरिक्त सम्पत्ति का निर्माण कर सकें, किन्तु मेरी स्मृति पर केवल एक मिनट चलने के बाद मैं केन्द्रीय बाक पर मैं पहुँच गया, जहाँ १९५१ की एक फरी-पुस्तानी टेलिग्रेन-पुस्तिका एक मंड पर सभी के उपयोग के लिए पड़ी हुई थी । १९५४ का नवीनतम संस्करण नहीं भी उपलब्ध नहीं था ।

बहु प्रसन्नता थी बात थी कि मुझे अनेक मित्रों के नाम, पते तथा टेलिग्रेन-नम्बर मिल गये । फिर भी, मैंने उनसे टेलिग्रेन पर बातचीत नहीं की । मुझे इस बात की याद आ गयी कि किस प्रकार १९३७ में हमारा एक सुप्रसिद्ध सोवियत अनिधि उस समय तुरन्त ही हमारा कमरा छोड़ कर बाहर चला गया था, जब टेलिग्रेन को पकड़ी गयी थी और साक्ष्यों के काररेटर ने मुझे सूचित किया था कि टेलिग्रेन पेरिस में आया है । उस सम्बन्धामय युग में बाप निरुद्ध के साथ अत्यन्त सम्पन्न सम्पर्क से भी सोवियत नागरिक सम्बन्धित हो जाते थे और उनका यह भय उचित भी था । १९३८ में मुझसे मिलने आने वाले अथवा मुझे निमन्त्रित करने का साहस करने वाले व्यक्तियों की संख्या घट कर लगभग शून्य तक पहुँच गयी थी । इस बात का ज्ञान व होने के कारण कि वह स्थिति किस सीमा तक बनी हुई है, मैंने टेलिग्रेन न करने का ही निर्णय किया । मैंने कहा कि मेरे टेलिग्रेन-वार्ताव्यव को शुभ रूप से चुन लिया जायगा ।

: फिर उस स्थिति की कल्पना कीजिये, जब मैं बिना किसी पूर्व सूचना के एक मित्र के यहाँ पहुँचा और घण्टी बजा दी। द्वार खुलने पर एक ऐसा घनिष्ठ मित्र खड़ा दिखायी दिया, जिसे मैंने लगभग उन्नीस वर्षों से नहीं देखा था और जिसने मुझे पुनः देखने की कभी आशा नहीं की थी। मैं अवश्य ही एक दूसरे लोक से आये हुए प्राणी की भाँति प्रतीत हुआ हूँगा। विस्मयसूचक सम्बोधनों, चुम्बनों और अध्रुवों का आदान-प्रदान हुआ। उसने, उसकी पत्नी ने तथा मैंने एक दूसरे को एक साथ ही आलिंगनवद्ध कर लिया और उन्होंने जोर देकर कहा—“सचमुच, यह एक चमत्कार है, चमत्कार!”

मेरा इतना हार्दिक स्वागत कहीं नहीं हुआ। पूरी शाम, साढ़े सात बजे से लगभग मध्य रात्रि तक, हम अपने परिवारों, मित्रों, अनुभवों, समस्याओं के सम्बन्ध में बात-चीत करते रहे—और निश्चय ही नीचू तथा ‘स्ट्रुवेरी’ के मुखौटे के साथ न जाने कितने प्याले गर्म चाय पी गये। यह मिलन घनिष्टतापूर्ण, मर्मस्पर्शी एवं सूचनावर्द्धक था। द्वितीय विश्वयुद्ध के पूर्व, युद्धकाल में तथा स्तालिन की मृत्यु के कई महीने बाद तक, उन्हें जिन कठों का सामना करना पड़ा, वे वर्णनातीत थे।

अपने बीस दिनों के प्रवास में मैंने पाँच संध्याएँ उनके यहाँ व्यतीत कीं। वे चाहते थे कि मैं उनके घर जाऊँ, किन्तु टेलिफोन न करूँ। मेरे होटल में उनके आने की तो कल्पना ही नहीं की जा सकती थी। एक अन्य परिवार ने तीन बार तथा दो अन्य परिवारों ने दो-दो बार अपने-अपने यहाँ मेरा स्वागत किया। कुल मिला कर मैं चौदह घरों में गया और वहाँ मैंने अघेइ उम्र के एवं नवयुवक, ३६ व्यक्तियों के साथ देर तक, स्पष्टतापूर्वक वार्तालाप किया। लगभग सभी नवयुवक व्यक्ति कम्युनिस्ट युवक लीग (Komsomol) के सदस्य थे। एक वयोवृद्ध इजीनियर वोरकुता के अर्किटिक-स्थित नजरबन्दी शिविर में अठ्ठाह वर्ष व्यतीत कर १९५४ में लौटे थे। २६ व्यक्तियों में से केवल दो ने मुझे टेलिफोन किया अथवा मुझे टेलिफोन करने की अनुमति दी; दोनों महत्वपूर्ण व्यक्ति थे और राजनीतिक दृष्टि से अपने को सुरक्षित अनुभव करते थे। अन्य व्यक्तियों में से अधिकांश ने कहा कि एक वर्ष पूर्व वे मुझसे मिलने में भय का अनुभव करते, किन्तु फरवरी, १९५६ में हुई सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी की वीसवीं कांग्रेस के बाद स्तालिन-विमुखता (De-Stalinization) का जो क्रम प्रारम्भ हुआ, उससे थोड़ी-सी उदारता का प्रारम्भ हुआ। एक महिला ने भोजन के समय कहा—“यदि यही स्थिति बनी रही, तो शायद हम अब भी स्वतंत्रता का उपभोग कर सकेंगे।” सोवियत संघ की नीतियों की मेरी भयंकर आलोचना के बावजूद, वहाँ मेरी

स्थिति उन्हें एक एक शुभ लक्षण तथा अधिक उदारता का संकेत प्रतीत हुई। कतिपय मित्रों को उन आलोचनाओं के सम्बन्ध में, हाल में ही पुनर्वासित साइबेरियाई निर्वासितों द्वारा ही ज्ञान हुआ था। स्पष्ट नजरबन्दी शिविरों के निवासी मास्को के निवासियों को अपेक्षा अधिक जानकारी रखते थे।

मैं जिन सोवियत नागरिकों के घर पर गया, उनके अतिरिक्त मैंने सोवियत सरकार के उपप्रधान मंत्री तथा कम्युनिस्ट पार्टी के अध्यक्ष-मंडत (अथवा पोलिट ब्यूरो) के सदस्य अनस्तास आई० मिशेयेवन के साथ आधा घण्टे तक, आश्चर्यजनक स्पष्टता से बेरोक-टोक बात-चीत की। मैंने कम से-कम साठ टैक्सो-इन्वेंटो, विदेशी भ्रमणार्थी अभिचारण के शोकरों, होटल-कर्मचारियों तथा अन्य व्यक्तियों से भी बात-चीत की। मैं सदा इन वार्तालापों को व्यक्तिगत और राजनीतिक विषयों की ओर मोड़ दिया करता था। इनके अतिरिक्त सड़क पर, दुकानों में, उपाहारगृहों में और अन्यत्र संयोगवश मिल जाने वाले व्यक्तियों के साथ विचार विमर्श करना भी सरल कार्य था।

उदाहरणार्थ, एक दिन तीसरे पहर मैं होटल के गलियारे से नीचे आया और प्रतीक्षा में सड़े 'लिफ्ट' में प्रवेश करने ही वाला था कि उस मेजिल की देख रेख करने वाली महिला ने, जिसकी मेज उतरने के स्थान के निकट ही थी, मुझसे वित्तप्रश्नापूर्वक पूछा कि क्या मैं कपड़ों की इस्त्री, शूअर क्लीनिंग और धुलाई के इकट्ठा हो गये विलेयों की रकम का भुगतान कर सकूँगा। बिड़ियों इत्यादि पहुँचाने के लिए यह महिला कमरों की चाभियाँ रखने, धुलाई के कपड़े, अखबार, बिड़ियों इत्यादि पहुँचाने के लिए जिम्मेदार थी और मुझ पर २८ रूबल बक़या थे। मैंने अपनी जेबों की तलाश किया, जिनमें मुझे बीस रूबल मिले। मैंने धमा-याचना करते हुए उक्त रकम उग महिला को दे दी और दोष रकम का भुगतान भी शीघ्र ही कर देने का वचन दिया। एक ध्वंसुरत स्त्री महिला 'लिफ्ट' के भीतर से इस सारे दृश्य को मुहम्मरते हुए देख रही थी और जब मैं धन्दर गया, तब उसने कहा—“हममें से तो प्रत्येक व्यक्ति के पास रुपये रहते हैं।”

“मुनिये”—मैंने अपनी ओर से उत्तर दिया—“कृपया परिशों की कहा-नियों मत सुनाइये। निस्संख ही, कुछ रूसी लोग बहुत अधिक धन कमाते हैं, किन्तु हमारे नहीं कमाते, और जो कमाते हैं, वे भी अपनी आवश्यकता के अनुसार बख़ नहीं सारी सकते अथवा सख्त जरूरत रहने पर भी निराम्ये पर कमरे नहीं ले सकते।”

इस समय तक हम लोग होटल के प्रकोष्ठ में पहुँच गये थे। उसने अपनी बात पर जोर देते हुए कहा—“फिर भी हम लोग शिकायत नहीं करते।” यही तो इस देश की मुक्ति है—“मैंने अपने भाव प्रकट किये—“आप लोग शिकायत नहीं करते। यदि आपने शिकायत की होती, यदि आप में विरोध करने की क्षमता होती, तो आपको पच्चीस वर्षों तक स्तालिन के आतंक से पीड़ित न होता पड़ता।” मैं मास्को में सदा उतनी ही स्वतंत्रता से बोलता था, जितनी स्वतंत्रता से लन्दन, पेरिस, न्यूयार्क में अथवा अन्य किसी स्थान पर भी बोलता। “ऐसा कभी था।”—उसने कहा।

इस समय हम गोर्की और मोखोवाया सड़क के चौराहे पर खड़े थे, जो सम्भवतः नगर का सर्वाधिक व्यस्त चौराहा है। “लखों व्यक्ति स्तालिन के शासन के शिकार हो गये”—मैंने जोर से बोलते हुए तर्क उपस्थित किया—“और आप इन सारी बातों को केवल ऐसा कभी था कह कर मजाक में टाले दे रही हैं।”

“मैं कर ही क्या सकती थी? आलोचना के एक शब्द का भी अर्थ मृत्यु अथवा कम से कम निर्वासन होता था, किन्तु अब वैसे बात नहीं रही गयी है।”—उसने दलील दी। “जरा लुश्चेव की आलोचना करने का प्रयत्न कीजिये।”—मैंने मजाक में कहा।

वह इस पक्षी और मैं भी मुस्करा कर उससे विदा हो गया। यह महिला सोवियत-प्रणाली की कोई पक्षपातिनी नहीं थी। वह एक देशभक्त थी और अपने देश की प्रशंसा करना तथा उसके ऊपर गर्व करना चाहती थी; विशेषतः विदेशियों के साथ वार्तालाप करते समय। यह कोई असामान्य दृष्टिकोण नहीं था। मेरे मास्को-प्रवास के दूसरे दिन धूप काफ़ी तेज थी और मैं चित्र खींचने के लिए दौड़ा-दौड़ा ‘रेड स्क्वेयर’ में पहुँचा। इस उद्यान का यह नाम क्रान्ति के पूर्व से ही है; इसी भाषा में ‘लाल’ का अर्थ सुन्दर भी होता है। वास्तव में यह सुन्दर नहीं है, इसमें रोम के पिआज्जा नवोना का लालित्य अथवा कलात्मकता अथवा पेरिस के प्लेस-द-ल-कन्सार्ड का वैभव नहीं है; किन्तु उसमें एक भव्यता, प्राचीन इस की भाँति एक विशाल रिक्तता है और उसके समस्त अंग (सेण्ट वीसिल का विचित्र गिर्जाघर, जिसके विभिन्न रंगों के बुर्ज और गुम्बद अनघास, प्याज और चुकन्दर की शक्ल के बने हुए हैं; मोटे, काले संगमरमर पत्थर के मकबरे; क्रेमलिन की प्राचीर और जी० यू० एम० डिपार्टमेन्ट-भूत) एक दूसरे से दूरस्थ एवं असम्बद्ध प्रतीत होते हैं।

मैंने अभी इस चौक में प्रवेश किया ही था और एक ऐसे स्थान पर रखा हुआ था, जहाँ से मैं सारे चौक का एक-साथ, एक उच्च कोटि का छाया चित्र तैयार करने की आशा रखता था, कि दो गोवियन नागरिक मेरे निष्ठ पहुँचे। उनमें से एक ने, जिसके पास एक एफ० ई० बी० बैग था, मुझसे पूछा कि मैं किस 'स्पष्ट एक्सपोजर' का उपयोग कर रहा हूँ। मैंने उसे बता दिया, किन्तु इतना और भी जोड़ दिया कि मेरी फिल्म अमरीका में खरीदी गयी थी। उसने मेरे नये ब्रिटेन निर्मित प्रकाश-मापक-यंत्र (Light metre) की सराहना की और स्वेच्छापूर्वक ही बताया कि, सोवियत मीटर अपूर्ण होते हैं। प्रश्नों के उत्तर में उसने बताया कि उसके बैगरे का मूल्य पाँच सौ रयल था, वह तथा उसके मित्र बोरोनेस में टेलिविजन का निर्माण करने वाले एक कारखाने में काम करते थे। वे पैकटरी की तकनीक कठिनाइयों को दूर करने के सम्बन्ध में माफ़ी आये थे। उनकी टेलिविजन मशीन पूर्वी जर्मन मशीन के समान ही बंदीब थी, किन्तु उसे अमरीकी मशीनों के बारे में जानकारी नहीं थी। उसने पूछा—“वहाँ पर्दा कितना बड़ा होता है?” मैंने पर्दे के विभिन्न आकार बता दिये। “और अमरीका में सामान्य स्थिति क्या है तथा हमारे साथ सम्बन्ध कैसे हैं?”—उसने प्रश्न किया। मैंने यथार्थ उत्तर दिया और इन्हीं प्रश्नों को उलट कर उससे पूछा।

“स्थिति में सुधार हुआ है” —उसने कहा—“हमारे पास पहले से ही पर्याप्त भोजन-सामग्री है। फिर भी, वस्त्र की स्थिति, विशेषतः बोरोनेस जैसे छोटे छोटे नगरों में, खराब है।” वह तथा उसके मित्र बहुत पुराने सूट पहने हुए थे, जिनके बालर पट कर तार तार हो गये थे और उनके जूते टूटे हुए थे।

“बीनबी पार्टी रॉमेन के बाद राजनयिक स्थिति कैसी है?”—मैंने प्रश्न किया।

“अपेक्षाकृत बहुत अधिक सुधर गयी है। १९४९ में मैंने 'रेड एक्वेयर' का फ़ोटो लेने का प्रयास किया था और एक सैनिक ने मुझे मार दिया। फ़ोटोग्राफ़ों को बहुधा गिरफ़्तार कर लिया जाता था। अब कोई भी व्यक्ति मज़दूर, प्राचीर, क्रेमलिन के मोतरी भाग, नदी के तट-बन्ध आदि के चित्र ले सकता है।”—उसने कहा। वास्तव में वहाँ सोवियत तथा विदेशी शौकिया और पेशेवर फ़ोटोग्राफ़रों की भीड़ लग रही थी।

मैंने पूछा—“क्या आपने स्तालिन के कुहनों के सम्बन्ध में लुदचेव का भाषण पढ़ा है?”

“हां”—उसने उत्तर दिया—“लुश्चेव का पत्र! फैक्टरी में उसे हमारे समक्ष पढ़ कर सुनाया गया था तथा पार्टी के सदस्यों ने और जो लोग सदस्य नहीं थे, उन्होंने भी उसे सुना।”

मैंने कहा—“फिर भी, आप अनेक स्थानों पर स्तालिन के चित्र एवं मूर्तियाँ देखते हैं और उसका शव (Mummy) वहाँ प्रदर्शनार्थ रखा हुआ है।”

“सच है”—उसने स्वीकार किया—“किन्तु जैसा कि कामरेड लुश्चेव ने स्पष्टीकरण किया, परिवर्तन क्रमिक रूप से ही होना चाहिए। हमारे वहाँ बोरोनेज में घिजली के औजार धमाने की एक फैक्टरी है, जिसका नाम स्तालिन के नाम पर रखा गया था; किन्तु अब उसका वह नाम नहीं रह गया है। अभी हाल तक मैं यहाँ खड़ा हो कर किसी विदेशी से बात नहीं कर सकता था। हमें बाहरी संसार के सम्बन्ध में और अधिक जानने की आवश्यकता है। सर्वोपरि बात यह है कि युद्ध कदापि नहीं होना चाहिए।” इस प्रार्थना पर हमने हृदय से हाथ मिलाये और के फ़ोटोग्राफ़ लेने के लिए अपने अलग-अलग मार्गों पर चल दिये।

मास्को में मैंने २५२ फोटोग्राफ़ लिये। पुराने जमाने में उन्हें रूस में ही विकसित और मुद्रित करना आवश्यक होता, जिससे अधिकारी यह देख सकें कि कहीं किसी निषिद्ध वस्तु का चित्र तो नहीं लिया गया है। इस बार मैंने अपनी इच्छा के अनुसार प्रत्येक वस्तु के, जिनमें सैनिक कर्मचारी भी थे, जिनका फोटो खींचना किसी समय निषिद्ध था, सम्मिलित थे, चित्र लिये और लन्दन पहुँचने तक अविकसित फिल्मों को अपने पास ही रखा। लगभग एक दर्जन अपवादों को छोड़ कर शेष सभी चित्र विभिन्न व्यक्तियों के हैं; उनमें मेरी रुचि सर्वाधिक थी और मैंने उन सभी के चित्र शहर के बीचोबीच खींचे, जहाँ निर्धन बाहरी जिलों की अपेक्षा सुसज्जित नागरिकों की संख्या अधिक होने की सम्भावना रहती है। परिचित व्यक्तियों के घर जाने अथवा पदयात्रियों तथा यातायात का निरीक्षण करने और विक्रयार्थ रखी गयी वस्तुओं की किस्म तथा कीमतें देखने के लिए मैंने नगर की चारों सीमाओं पर स्थित स्थानों की भूमिगत रेलवे (Metro), ट्राली बस, मोटर बस, टैक्सी, ट्राम द्वारा अथवा पैदल भी यात्रा की। ऐसा नहीं हो सकता कि मेरे ऊपर नज़र रखी गयी हो अथवा मेरा पीछा किया गया हो और वास्तव में जो बात महत्वपूर्ण है, वह यह है कि मैं जिन मित्रों के पास गया उन्हें इस बात की चिन्ता नहीं थी कि मेरा पीछा किया गया था अथवा नहीं।

१९३८ की तुलना में अब की जीवन-स्थिति कैसी है ?

राष्ट्रीय प्रदर्शन स्वतः और सत्ता के कन्द्र के रूप में मास्को को सदा ही विशेषधिकार प्राप्त रहे हैं। उनके पदाधिकारी बनने लिए तथा अपने नगर के लिए सर्वोत्तम वस्तुएँ प्राप्त करने के लिए व्यययित रहते हैं और सामान्यतः अपनी दुस्मनों में अधिक सामग्रियों तथा म्युनिस्त्रिपल-कोप में अधिक रुबल भेजने की व्यवस्था कर सकते हैं। यह एक विदिन बात है कि छेनिनग्राद, बीव और विफालिस जैसे बड़े प्रान्तीय नगरों का जीवन-स्तर मास्को के स्तर से कम-से-कम बीस से तीस प्रतिशत तक कम है, छोटे-छोटे नगरीय केन्द्रों का जीवन-स्तर तो और भी कम है।

कोगोप्रार्शों का अध्ययन करने, दिन में अनेक बार लिखी गयी बातियों के पृष्ठों को पुनः पढ़ने और अब समस्त अनुभव पर पुनर्विचार करने के पश्चात् मुझे इस बात में सन्देह नहीं रह गया है कि अग्राहक बने पहले की अपेक्षा अथवा १९१७ की क्रान्ति के बाद किसी भी समय की अपेक्षा मास्को-वासियों के बज्र अधिक अच्छे हैं। बज्र-सत्ता के लिए सर्वाधिक आकः सैनिक अधिकारियों और उनके घर की श्रियों को देने होंगे, किन्तु अधिकांश पुरुषों के मृत यद्यपि पूरी तरह से मिके होते हैं, तथापि सामान्यतः पुरुष वर्ग की बचत बेग-भूषा पूरी नहीं होती और बुचानिन, मालेन्कोव तथा अन्य नेताओं का, जो प्रत्यक्षतः क्रान्ति में भी भावपूर्ण रूप से नेतृत्व करते हैं, अनुकरण करते हुए अनेक व्यक्ति सर्वत्र दिखायी देने वाली सर्वद्वारा दोषी के स्थान पर नेकटारि और केन्ट अथवा 'सदा' हैट पहनते हैं। पहले खगव कपड़े उचिन-अर्थात् निम्नतर-वर्ग में उत्पन्न होने के समेत माने जाते थे और इसीलिए उन्हें राजनीतिक दृष्टि से एक विशेष स्थान दिया जाना था। सम्भवतः ये एक भौतिक अक्षमता का आदर्शवादी गुण का रूप प्रदान करने का प्रयास मात्र कर रहे थे। फिर भी, उसके बाद किसी उच्च पदस्थ व्यक्ति ने अवश्य ही यह निर्णय किया होगा कि पूँजीवादी वेष्ट भूषा पूँजीवादी मनोवृत्ति को जन्म नहीं देती। (अथवा क्या वह ऐसा करती है?)

शैली की दृष्टि से महिलाएँ निश्चय ही पुरुष वर्ग से छागे हैं, उन्हें ऐसा करना ही पड़ेगा, क्योंकि यद्यपि कानून की दृष्टि से वे स्वतंत्र और समान हैं तथापि उनमें से अधिकांश अपने कपड़ों, पतियों, सन्तानों और घरों की दायिया ही हैं और सामान्यतः वैयक्तिक के इम खोज के संकेत प्रकट करती हैं। फिर भी, ओद्यों पर लगाने की लाली दुर्लभ है और कम मूल्य तथा काफी अच्छी किस्म के बावनूद श्रृंगार प्रसाधन और भी कम दिखायी देते हैं। विश्वविद्यालय की एक छात्रा

ने मुझसे कहा कि कड़ा में जोरों पर लगाने की लाली की बात मेरे मास्को में कभी नहीं आयेगी।

(पुनश्च—जिस क्षण मैं मास्को से प्राग पहुँचा, मैंने अनुभव किया कि विरोधाभास में मास्को-निवासी कितने शुष्क और फूहड़ दिखायी देते हैं। सोवियत वस्त्र निम्न कोटि के हैं, उनका रंग फीका होता है तथा कपड़ों की सिलाई की शैली कम-से-कम दस वर्ष पुरानी है। और रोम, पेरिस अथवा लन्दन की तुलना में स्वयं प्राग भी बेह-भूषा की दृष्टि से बहुत पिछड़ा हुआ है।)

सोवियत खाद्य-स्थिति में भी सुधार हुआ है। रोटी और केरु, वाहन और बोझका शराय, शक्कर, कैण्डी, आइसकीम, स्वेटी और आघात किये हुए मक्खन, पनीर और मार्गेरिन तथा ताजी और सुखायी हुई, विशेषतः सुखायी हुई, मछली की आपूर्ति मौसमी परिवर्तनों के साथ मास्को में अत्यधिक और अन्यत्र पर्याप्त है। फिर भी, सरकारी पत्र मांस और दूध के अभाव को स्वीकार करते हैं। (३ अगस्त १९५६ को 'प्रवदा' ने लिखा था—“अनेक नगर पहले से ही दूध अथवा दूध से निर्मित होने वाली वस्तुओं के किसी प्रकार के अभाव का अनुभव नहीं करते।) न इस तथ्य को देखते हुए अभाव उल्लेखनीय ही है कि द्वितीय दशान्दी के अन्त तथा तृतीय दशान्दी के प्रारम्भ में सामूहिक कृषि में सम्मिलित होने के लिए बाध्य किये जाने से पूर्व कृषकों ने अपने मवेशियों को मार कर खा डाला अथवा बेच डाला था। इसके अतिरिक्त सामूहिकीकरण के बाद से मवेशियों की उपेक्षा ही की गयी है। कोई कृषक स्वयं अपने बछड़े की देख-भाल तो लाइ-व्यार से करेगा, किन्तु क्या वह वर्ष जैसी सर्द रात में उठ कर सामूहिक खेत के किसी बीमार पशु की सेवा-सुधूपा करेगा? परिणामस्वरूप लगने वाले आघात की आश्चर्यजनक रूप से तथा अपने स्वभावानुसार उपेक्षा करते हुए, निकिता एच. ख्रुशेव ने १९२८ की तुलना में, जब सामूहिक कृषि का आरम्भ हुआ था, और १९१६ के जार के युद्धकालीन रूस की तुलना में, मवेशियों की संख्या में कमी के जो आंकड़े सितम्बर १९५३ में प्रकाशित किये, उनका स्पष्ट अर्थ यह है कि आज प्रति व्यक्ति पशु-उत्पादन कम हो गया है। इस निष्कर्ष की पुष्टि मास्को के मांस-गण्डारों की सिढ़कियों में रखे गोमांस के टुकड़ों, मृत घतालों और मुर्गियों की काष्ठ प्रतिकृतियों से, जो आश्चर्यजनक रूप से जीवित के सदृश्य प्रतीत होती हैं और १९३० में मैं जिनकी सराहना किया करता था, तथा भीतर की खूंटियों, ताखों और रेफ्रिजरेटरों में व्याप्त अभाव से होती है।

मास्को के कुजनेत्स्की मोस्ट में टहलते हुए मैंने पार्श्व-मार्ग पर एक भीड़ देखी तथा लोगों के सिरों के ऊपर से झांक कर देखने पर मुझे एक मेज दिखायी

परी, जिस पर सूखे हुए छोटे-छोटे सेवों का एक ढेर पहा हुआ था। “वे क्या बेच रहे हैं ?” — एक राहगीर औरत ने पूछा। “नेत्र” — मैंने उत्तर दिया। वह पैकि में सम्मिलित हो गयी। अनेक स्त्रियों तथा पुरुष जब कभी घूमने के लिए बाहर जाते हैं अथवा काम पर जाते हैं, तब वे खरीदी के लिए अपने साथ थैले लेकर निकलते हैं। पता नहीं कब क्या मिल जाय। अविनाश खाद्यान्न भण्डार पुराने और छोटे हैं तथा बड़े-से-बड़े भण्डार भी, जो सभी पुराने हैं, बहुत ही छोटे हैं और खरीदारों से ठमाठम भरे रहते हैं। खाद्यान्न, वस्त्र और घरेलू उपयोग की सामग्रियों की उपलब्धता में वैषम्य होने के कारण, जिसके अनुसार नगर के एक भाग को अन्य भागों की अपेक्षा, एक नगर को दूसरे नगर की अपेक्षा तथा कस्बों को गाँवों की अपेक्षा अधिक सामान मिलता है, खरीदी के लिए बहुत अधिक यात्रा करनी पड़ती है। मैंने एक ऐसी महिला के सम्बन्ध में सुना, जो फर्नाचर खरीदने के लिए बोल्ला-न-पर स्थित सारातोव से सैकड़ों मील की यात्रा कर मार्को आयी थी। मार्को में रिरोव स्ट्रीट में कपड़ों की एक दुकान में प्रतीक्षा-गत ग्राहकों में से कम से कम आधे ग्राहक तिर पर रुमाक बाधे हुए कृपक स्त्रियों थीं, जो सम्भवतः प्रातः काल पीठ पर दूध लाद कर खड़ी थीं। किसान नगर में खाद्यान्न भी खरीदते हैं। स्टोरो में अत्यधिक भीड़ होने का एक और कारण वस्तुओं की खराब किस्म भी है। एक महिला, जो अर्कों का एक ऐसा जोड़ा खरीदती है, जो चार महीने में ही फट जाता है, शीघ्र ही मोची की दुकान पर पुनः पैकि में प्रकट होती है। खराब किस्म के कारण परिमाण-सम्बन्धी समस्त सोवियत भाषकों में अत्यधिक कटौती कर दी जानी चाहिए।

१९२०-२१ की दशवर्षीय के अन्तिम भाग में, जब राजनीतिक आलोचना के लिए अभी तक अनुमति प्राप्त थी और उसे प्रकाशित भी किया जाता था, ग्रान्स्की-बादी पार्टी सम्मेलनों में पक्षियों के सम्बन्ध में शिकायत किया करते थे और उसे उच्च नीति का परिणाम बताते थे। स्तालिनवादी यह कह कर इसका उत्तर देते कि यह तो एक अस्थायी दृश्य है, लेकिन जब ऐसा प्रतीत होता है कि पक्षियाँ स्थायी बन गयी हैं। सोवियत संघ अनन्त पक्षियों — खाद्यान्न, वस्त्र, वाहन आदि के लिए लगने वाली पक्षियों का देश है। इस स्थिति का कारण विस्तारशील उद्योग और नौकरशाहों की सृष्टि में वृद्धि के परिणामस्वरूप नगरों की जन संख्या में हुई अत्यधिक वृद्धि, असमतापूर्ण वितरण प्रणाली और व्यापार पर राज्यीय आधिपत्य के अन्तर्गत फलने फूलने वाली पुरानी बिजली-शक्ति तथा समय-समय पर उत्पन्न होने वाला सामग्रियों का अभाव है। इन समस्याओं का एक मूल कारण है

व्यक्ति की आवश्यकताओं की तपेक्षा, जो परम्परागत रूप से हसी तथा विनिष्टरूप से अधिनायकवादी, दोनों है। इन्हीं परिस्थितियों से इस बात का भी स्पष्टीकरण हो जाता है कि समस्त नगरों में, जिनमें मास्को भी सम्मिलित है, निवास-स्थान की स्थिति असह्य क्यों है।

मैं मास्को में एक मुद्रक की सहायिका के घर गया। वह अपने पति के साथ एक छोटे-से कमरे में रहती है। उसने मुझसे कहा—“मैं प्रतिदिन आठ घण्टे काम करती हूँ और हमारी दुकान एकदम नीचे के तले में है, जब कि ऊपरी मंजिलों पर मोटे नौकरशाहों ने अधिकार जमा रखा है। दोपहर के भोजन के लिए मुझे एक घण्टे का अवकाश मिलता है। मुझे काम पर पहुँचने में एक घण्टा और घर लौटने में एक घण्टा लग जाता है। इस प्रकार ग्यारह घण्टों का दिन हो जाता है। खाद्य-सामग्रियों खरीदने के लिए उसमें दो घण्टे और जोड़ दीजिये। तत्पश्चात्, जब मैं बकावट से एकदम चकलाचूर हो कर, अन्त में घर पहुँचती हूँ, तब मुझे एक सामुदायिक पाकशाला में पाँच अन्य एह्मियों के साथ रात के लिए भोजन पकाना पड़ता है।”

मास्को का सर्वाधिक निराशाजनक और दुःखदायी पहलू, वहाँ की जनता के चेहरे प्रस्तुत करते हैं। उन चेहरों में मैं सोवियत संघ का इतिहास स्पष्ट रूप से पढ़ सकता था—पुरानी पीढ़ी के लोगों के लिए लगभग चालीस वर्षों के कष्टों और पीड़ाओं का इतिहास। निश्चय ही नवयुवकों और नवयुवतियों को अपेक्षाकृत कम वर्षों तक इन कष्टों और पीड़ाओं का अनुभव करना पड़ा, किन्तु किशोर वय के व्यक्ति और बालक भी, अधिकृत रूप से स्वीकृत और निन्दित शैक्षणिक दृष्टगमिता और, बहुधा, कठिनाइयों से भरी हुई घरेलू स्थितियों द्वारा संव्रस्त तथा उनके बोझ से अत्यधिक दबे हुए हैं। पागल हिटलर की सेनाओं को पीछे खदेड़ने तथा स्तालिन की पागलपन से भरी हुई इच्छाओं की पूर्ति के लिए सोवियत जनता को जो मूल्य चुकाना पड़ा, वह हिमालय के एवरेस्ट शिखर के समान ऊँचा है। सम्भवतः इतिहास में किसी भी महान राष्ट्र को अपनी ही सरकार के हाथों इतना अधिक और इतने दिनों तक कष्ट-पीडित नहीं होना पड़ा। इसे विनाश की आवश्यकता है और यह सुख एवं विश्रान्ति की न्यूनतम मात्रा की भी सराहना करता है।

अध्याय २

रूप पुराना, रंग नया

सोवियत संघ में मुझे जो सर्वोत्तम समाचार सुनने को मिल, वह यह है कि अब वहाँ राजनीतिक गिरफ्तारियाँ नहीं होती। मैंने अपने समस्त सोवियत मित्रों तथा पत्रकारों से अब अनेक विदेशी कूटनीतिकों और पत्रकारों से भी पूछा कि क्या आप गुप्त पुलिस द्वारा गिरफ्तार किये गये किसी व्यक्तियों को जानते हैं। उन्होंने उत्तर दिया—“नहीं, मन करें तो कोई नहीं गिरफ्तार हुआ।”—मार्च, १९५६ में हुए छात्रों के दंगों के बाद तिक्रलिस में की गयी गिरफ्तारियों को छोड़ कर।

मास्को विश्वविद्यालय के एक प्राध्यापक ने कहा कि उस भयानक दुस्स्वप्न का अन्त हो गया है, लेकिन यह भयानक दुस्स्वप्न कोई स्वप्न नहीं था, १९१७ से लेकर १९५४ तक और १९५५ में भी यह एक भयंकर वास्तविकता थी। १९३० से १९४० तक की अवधि में शायद ही किसी दिन शत कल हमारी नौकरानी ने, जो उपा कान में दूर लाने के लिए नीचे जाती थी और पक्षि में दूसरी नौकरानियों से मिलती थी, वापस लौट कर यह अशुभ समाचार न सुनाया हो कि कल रात को कमरा नम्बर १७ से अमुक व्यक्ति को गुप्त पुलिस (NKVD) पकड़ ले गयी, अथवा हमारे ऊपर रहने वाले पड़ोसी को पकड़ने के लिए वे दो बजे रात को जाये थे। इस प्रकार के समाचार सदैव शीघ्र प्रसारित हो जाते थे और उनसे भय का प्रसार होता था। यह एक सुनियोजित परिणाम था। गुप्त पुलिस अपने शिकारों पर अत्याचार और अप्रत्याशित रूपसे प्रहार करती थी और उनके साथ बाद में जो कुछ वह करती थी, वह बहुत दिनों तक रहस्य ही बना रहता था, किन्तु प्रत्येक गिरफ्तारी के परिणामस्वरूप नागरिकों के मनो में जिन लहरों की सृष्टि होती थी, उन्हें सीमित करने का कोई प्रयास नहीं किया जाता था। उनमें आतंक की गहराई और भी अधिक हो जाती थी।

। ३

मेरी हाल की मास्को-यात्रा के समय एक सोवियत पत्रकार ने मुझे स्पष्टीकरण करते हुए बताया कि प्रत्येक नगर और क्षेत्र में गुप्त पुलिस के लिए गिरफ्तारियों की संख्या निर्धारित कर दी जाती थी। तबदत्त नगर को सम्पूर्ण में विभक्त कर दिया जाता था और प्रत्येक सम्भाग के लिए भी संख्या निर्दिष्ट कर दी जाती थी।

इसके अतिरिक्त, गलियों और घरों के लिए भी संख्याएँ निर्धारित रहती थीं। इस भयंकर प्रभाव से कोई भी व्यक्ति नहीं बच सका था।

उस युग में विदेशी यात्री कभी-कभी पूछते थे कि अमुक व्यक्ति को क्यों गिरफ्तार किया गया? किन्तु यह प्रश्न अर्थहीन था। गुप्त पुलिस राजनीतिक अपराधों से बहुत कम सरोकार रखती थी। उसके पास अपराध का प्रमाण आवश्यक ही कभी रहता हो। गिरफ्तारियों का कारण उनसे उत्पन्न होने वाला मनोवैज्ञानिक प्रभाव हुआ करता था। एक बार सोव्स्कोव के पीछे वंद हो जाने पर वन्दो सामान्यतः जाँच-कर्त्ता द्वारा बताया गया स्वीकारोक्ति को लिख देते थे और उस पर अपने हस्ताक्षर कर दूसरों को भी फैसा दिया करते थे, जिन्हें उनके बाद गिरफ्तार कर लिया जाता था।

१९३७ में एक पड़ोसी, जो एक सरकारी अधिकारी भी था, गिरफ्तार किये जाने की प्रतीक्षा कर रहा था। उसके मन में अपराधी होने का कोई डर नहीं था, फिर भी उसने अपना छोटा-सा पुलिस स्टेशन, जिसमें एक कमीच, दो चिट्ठियाँ, साबुन का एक 'बार' और दौलत साफ करने का एक ब्रश था, तैयार कर रखा था। वह गुप्त पुलिस के एजेंटों की प्रतीक्षा बड़ी परेशानी और एक प्रकार की अधीरता के साथ करता रहा। एक रात वे उसे उठा कर ब्लैक मैरिया ले गये और इस प्रकार उसके मानसिक तनाव का अन्त हुआ। प्रत्येक सोवियत नागरिक अपने आसपास होने वाले परिवर्तनों को पहले ही समझ जाना करता था। यदि कार्यालय का कोई सहयोगी गिरफ्तार किया जाता, तो वह जान लेता कि उसे किस बात की आशा करनी चाहिए: सहयोगी सम्भवतः अपराध स्वीकार कर लेगा और फिर उसकी पारी आयेगी।

वे अपराधों को स्वीकार क्यों करते थे? इस पहलू को सुलझाने में स्वयं एन.के.व्ही ने सहायता प्रदान की है। उसने २४ फरवरी १९५६ के अपने भाषण में बलपूर्वक कहा—“वास्तव में अपराध का एक मात्र प्रमाण मुख्यतः स्वयं अपने विरुद्ध अभियुक्त द्वारा की गयी 'स्वीकारोक्ति' को माना जाता था और जैसा कि बाद में जाँच करने से सिद्ध हो गया, 'स्वीकारोक्तियाँ' अभियुक्त को शारीरिक यातना देकर प्राप्त की जाती थीं... बर्बरतापूर्ण यातनाओं को और अधिक सहन कर सकने में असमर्थ हो जाने पर वे (जाँच-कर्त्ता न्यायाधीशों—असत्य-प्रचारकों के आदेश से) अपने ही विरुद्ध सभी प्रकार के गम्भीर और अशुभ अवपराध लगाते थे।”

कारागार में केवल साधारण नागरिकों और सामान्य कम्युनिस्टों को ही यातनाएँ नहीं दी जाती थीं। पार्टी के उच्चतम अधिकारियों की भी वही दशा होती थी। इस प्रकार खुश्चेव ने रहस्योद्घाटन किया कि सर्वोच्च 'पोलिट ब्यूरो' के एक उपसदस्य राबर्ट आई० ईखे को "२९ अप्रैल १९३८ को निन्दानक सम्मेलन के आचार पर गिरफ्तार किया गया... ईखे को एक दूसरी घोरणा को, जिसे उसने २७ अक्टूबर १९३९ को स्टालिन के पास भेजा था, सुरक्षित रखा गया है। इसमें उसने लिखा था—'मामला इस प्रकार है उगाचोन और निचोलायेव द्वारा-विशेषतः प्रथम उद्धिखित व्यक्ति द्वारा, जिसने हम ज्ञान का उपयोग किया कि मेरी दूटी हुई पसलिया (पहले दी गयी यातनाओं में दूगी हुई) अभी तक पूर्ण रूप से ठीक नहीं हुई हैं और जिनके कारण मुझे अत्यधिक पीड़ा पहुँची है—दी गयी यातनाओं को सहन न कर सकने के कारण मैं स्वयं अपने विरुद्ध तथा दूसरे व्यक्तियों के विरुद्ध अभियोग लगाने के लिए विवश कर दिया गया.' ४ फरवरी को ईखे को गोली मार दी गयी। अब यह बात निश्चिन रूपसे प्रमाणित हो चुकी है कि ईखे का मामला जाली था।"

खुश्चेव ने बताया कि सोवियत गुप्त पुलिस द्वारा दी जाने वाली "निर्मम एवं अमानवीय यातनाओं" तथा उसके द्वारा किये जाने वाले "भयंकर दुर्व्यवहार" का निरीक्षण स्टालिन स्वयं करता था। खुश्चेव ने बताया कि स्टालिन ने "कहा कि अश्वदमी के सदस्य विनोब्रादोव को जजीरों में जकड़ दिया जाना चाहिए, एक दूसरे व्यक्ति को सिराई की आनी चाहिए। इस कॉमिंस में भूतपूर्व राज्य-सुरक्षा-मंत्री कामरेड इगनानीव एक प्रतिनिधि की हैसियत से उपस्थित हैं। स्टालिन ने उनसे हस्तापूर्वक कहा था—'यदि आप डाक्टरों से स्वीकारोकिन्हा नहीं प्राप्त करते, तो हम आपको सिर उड़ा देंगे।' स्टालिन व्यक्तिगत रूप से ऑब-कर्टा न्यायाधीश को बुलाता था, उसे आदेश देता था, उसे इस सम्बन्धमें परामर्श देता था कि ऑब के लिए किन तरीकों से काम लिया जाना चाहिए, ये तरीके सीधे-सादे होते थे—पीटो, पीटो और एक बार फिर, पीटो।"

फिर भी, कभी-कभी डण्डे (जबकि सीसे के पाइप) और गजर का प्रयोग किया जाता था। उदाहरणस्वरूप खुश्चेव ने "कामरेड रोजेन ब्लूम का, जो १९०९ से बराबर पार्टी के सदस्य रहे थे और जिन्हें १९३७ में स्टेनिनप्रद की चुकिया पुलिस द्वारा गिरफ्तार किया गया था", नाम लिया। "भयंकर यातनाओं

के बाद, जब उन्हें स्वयं अपने सम्बन्धमें तथा अन्य व्यक्तियों के सम्बन्ध में दृष्टी सूचनाओं को स्वीकार करने का आदेश दिया गया था, उन्हें खुफिया पुलिस के प्रधान, ल्योनिद जाकोवस्की के कार्यालय में बुलाया गया तथा उनसे कहा गया कि न्यायालय में एक गवाह की दृष्टियुक्त से तुम्हारी सेवाओं की आवश्यकता है। खुश्चेव ने जाकोवस्की द्वारा कहे गये ये शब्द उद्धृत किये—
“तुम्हें स्वयं किसी बात को मढ़ने की आवश्यकता नहीं है। खुफिया पुलिस तुम्हारे लिए एक हाररेखा तैयार करेगी... तुम्हें सावधानीपूर्वक उसका अध्ययन करना होगा तथा न्यायालय द्वारा पूछे जाने वाले समस्त प्रश्नों और उनके उत्तरों को याद कर लेना होगा। तुम्हारा भविष्य इस बात पर निर्भर करता है कि, मुकदमा किस प्रकार चलता है और उसका परिणाम क्या होता है... यदि तुम्हें यह संजोर हो, तो तुम्हारी जान बच सकती है; हम तुम्हें आजीवन सरकारी भोजन और बख भी देते रहेंगे।”

अब मास्को में कोई भी व्यक्ति इस बात में सन्देह नहीं करता कि गिरफ्तारियों, निर्वासनों और फौंसियों की संख्या करोड़ों तक पहुँच गयी थी; खुश्चेव के भाषण में व्यापक रूप से स्वीकृत इस अनुमान का आधार निहित है। प्रत्येक व्यक्ति के सिर के ऊपर कपड़े धागे से बँधी हुई भारी तलवार लटकती रहती थी और वह किसी के मस्तिष्क को चक्रवाचर कर देने के लिए गिरती थी अथवा नहीं, यह भाग्य, मन की मीज अथवा व्यक्तिगत सम्बन्ध पर निर्भर करता था। १९५६ में मास्को में प्रमुख सोवियत प्रचारक तथा उपन्यासकार एलिषा एहरेनबुर्ग ने मुझे बताया कि यह हस के एक प्रतिभाशाली लेखक आइवक वेबल की साहित्यिक कृतियों का सम्पादन कर रहा था। एहरेनबुर्ग ने कहा—“वेबल वेसदोव की पत्नी का मित्र था और इसीसे उसकी रक्षा हो गयी। (१९३७-३८ के हत्याकांड की अवधि में वेसदोव सोवियत गुप्त पुलिस का सर्वोत्तम था।) जब १९३९ में वेसदोव के स्थान पर घेरिया धारा, तब वेबल खपल हो गया; उसकी मृत्यु एक नगरपन्दी शिविर में हुई।”

दिसम्बर १९५६ में एक सुप्रसिद्ध सोवियत लेखक से, जो एक कम्युनिस्ट देश की राजधानी की यात्रा कर रहा था, पूछा गया कि १९३० में प्रमुख उपन्यासकार बोरिस पिलन्याक को क्यों फौसी पर सख्त दिया गया था। उसने उत्तर दिया—“दुर्घटनाकाय। यदि ऐसा न होता, तो शायद बोरिस पिलन्याक गद्दा बैठा होता और आप यह पूछते कि मुझे क्यों गोली मार दी गयी थी।”

रूस को पुनर्जात्रा

इतनाक से बड़ी-बड़ा बाँटें हो जाया करनी थीं। गुप्त पुलिस इस कार्य को सुचारु रूप से सम्पन्न करने के लिए इतनी अधिक व्यस्त रहती थी और नैतिक स्वयं उसका भी निरन्तर शुद्धीकरण हुआ करता था, इसलिए कभी-कभी पुलिस एजेंटों की कार्यक्षमता तानाशाही की आवश्यकताओं के अनुरूप नहीं सिद्ध हो पाती थी। इसीसे इस बात का स्पष्टीकरण हो जाता है कि आज एक मैनेज अधिकारी क्यों जीवित है। तृतीय दशक में प्रथम जगु का समय था और परिवार के शेष सदस्य देहान्त में चले गये थे। एक रात को दरवाजे पर खटखट होने में वह जाग पड़ा। इसका अर्थ वह बखूबी जानता था। इसीलिए वह आत्म-समर्पण करने से इनकार न कर सारा, किन्तु जब वह दरवाजे की ओर बढ़ा तब अचानक भय के मारे मुन्न हो गया। उसका पिछला सारा जीवन उसके भस्तिष्क में चमक उग्र और वह निश्चल, निस्पन्द होकर वहीं खड़ा रहा। उसने दरवाजे की दूसरी ओर एक आवाज को गूँह कहते हुए सुना — “अवश्य ही हमारे साथी हमसे पहले ही यहाँ पहुँच गये होंगे और उन्हे लेकर चल दिये होंगे।” तत्पश्चात् दो व्यक्ति सीढ़ियों में नीचे उतरे। दूसरे दिन प्रातः काल अधिकारी दयापूर्व काम पर गया। कोई बात नहीं हुई। वास्तव में शीघ्र ही उसकी पदोन्नति कर दी गयी।

एक महिला लेखिका ने कहा — “आप जानते हैं, यह बात अत्यन्त निर्मम प्रतीत होती है, किन्तु यह सत्य है; युद्ध से हमें वास्तव में एक प्रकार से सहायता ही मिली। यद्यपि रक्त का नदियाँ वह गयीं, हम उसका कारण समझ सकते थे। शुद्धीकरण का कारण कभी किसी की समझ में नहीं आया। धन्यवाद है परमात्मा को, धन वह समाप्त हो गया है।”

मुझे मास्को में ज्ञान हुआ कि मिखाइल के भूतपूर्व स्त्री माइकेल थोरोडिन को, जिमने द्वितीय दशक के मध्यमें दक्षिण चीन में कान्ति का नेतृत्व किया था, स्तलिन के आदेश से पेंसी दे दी गयी थी, लश्कार कागानोविच के दो भाइयों को “समाप्त” कर दिया गया था, जब कि वह पोलिट ब्यूरो का सदस्य था; भूतपूर्व उपविदेश-मंत्री (Deputy Commissar of Foreign Affairs) सोलोमन लोजोवस्की को गोली से उड़ा दिया गया था; द्वितीय विश्व-युद्ध के पूर्व और उसके दमर्जन रुद्धन में योग्य सोवियत राजदूत आइवन मैस्की को, जो एक नगरवन्दी शिविर में दो वर्षों तक रहा, पुनर्वाप्ति कर दिया गया था; बेल्जियम-स्थित भूतपूर्व राजदूत यूज़िनी रुबिनिन एक शिविर में दस वर्ष व्यतीत करने के पश्चात् पुनः मास्को आ गया था; जनरल स्टर्न (मिगोरोविच) और जनरल

स्युस्केविच, जो स्पेन में सरकार-समर्थकों (Loyalists) की सहायता करने वाले और एवं निष्ठावान सोवियत सैनिक और कूटनीतिक अविस्मरियों के दल में से बच रहने वाले प्रायः दो ही प्राणी थे, दुल में ही साइबेरियाई निर्वासन से लौटे हैं। उत्तरी भूत के निर्जन प्रदेश में कठोर श्रम करने के पश्चात् अन्य हजारों व्यक्ति पुनः घर लौटें थे। ऐसा प्रतीत होता है कि धीरे-धीरे स्वयं शिविरों को समाप्त किया जा रहा है। फ्रांसी पर चढ़ाये गये अनेक सोवियत सैनिकों की रचनाओं को, जो किसी समय जन्त थीं, प्रकाशित किया जा रहा था। शार्लस होम्स की कहानियाँ इस में पुनः उपलब्ध होने लगी हैं। नहीं, फौज के सोवियत नागरिक कभी नहीं बना, किन्तु स्तालिनवादी 'शुभचर' प्रचारों के पागलपन से भरे हुए युग में, यह आदेश जारी कर दिया गया था कि, जासूसी कहानियाँ "हानिप्रद" होती हैं; उनसे शुभ पुलिस के कार्य में बाधा उत्पन्न हो सकती है। अनेक वर्षों तक स्तालिन ने जॉन रीड की पुस्तक "डेव डेज दैट शुक्र द क्लर्क" को इसलिए जन्त कर रखा था कि, १९१७ की बोल्शेविक क्रांति से सम्बन्धित इस पुस्तक में स्तालिन का कोई उल्लेख नहीं किया गया था—एवम्पि, लेनिन ने उसके इसी अनुवाद की प्रशंसात्मक भूमिका लिखी थी, जिसमें उसने कहा था कि, उसने उसे दो बार पढ़ा था। अब इसी पत्रिकाओं ने उसके बदूलरणों को मुद्रित करना प्रारम्भ कर दिया है।

तो "भयंकर दुस्स्वप्न समाप्त हो गया है।" सोवियत नागरिक यह नहीं बता सकते कि निरपराधियों का कम कितने समय तक बन्द रहेगा। वे सतर्कता से काम लेते हैं, किन्तु आग्रान्वित हैं। कोई व्यक्ति यह सोच सकता है कि उन्हें हत्या-क्राण्डों तथा सामूहिक आतंक के लिए उत्तरदायी राजनीतिक पद्धति से घृणा करनी चाहिए। कुछ व्यक्ति घृणा करते भी हैं। अधिकतर उसकी नयी मरुता के लिए कृतज्ञता व्यक्त करते हैं।

मास्को की यात्रा कर लेने के बाद मैं स्तालिनोत्तर युग के सम्बन्ध में विश्व-जनमत के तीव्र अन्तर को समझता हूँ। मार्च, १९५३ में स्तालिन की मृत्यु होने के बाद से, विदेशी विशेषज्ञ इस सम्बन्ध में तर्क-वितर्क करते रहे हैं कि, सोवियत संघ में परिवर्तन हुआ है अथवा नहीं और यदि परिवर्तन हुआ है, तो किस सीमा तक। कुछ लोग कहते हैं कि सब कुछ बर्बाद है; कुछ लोग कहते हैं कि बहुत अन्तर हो गया है और कुछ लोगों का कहना है कि, उसमें जितना ही अधिक परिवर्तन होता जाता है, वह उतना ही अधिक पहले के समान होता जाता है। (Plus ça change, plus c'est la même chose) स्वयं मेरे विचारों को

एक विरोधाभास के रूपमें व्यक्त किया जा सकता है— सोवियत संघ में कोई मौलिक परिवर्तन नहीं हुए हैं, सिन्तु स्वरूप से स्थितियों में अन्तर आ गया है।

सोवियत प्रणाली के बाद्य रूप अपरिवर्तित बने हुए हैं और बाहर से अथवा अन्तर्गत रूप से भीतर से किसी व्यक्ति को बाद्य स्वरूप ही दिखायी देते हैं। सोवियत संघ का बाद्य स्वरूप एकदलीय अधिनायकवाद का है, जिसके शासकों के हाथों में असीमित अधिकार हैं। प्रजातन्त्रिक संस्थाओं का प्रारम्भ नहीं किया गया है। कोई भी सांविधानिक प्रावधान ऐसा नहीं है, जो दल के अत्याश-मण्डल अथवा संघीय मंत्रिमण्डल को एक दूसरे स्थापितवादी हत्याकाण्ड का आदेश जारी करने से रोक सके। व्यक्तियों को कोई जन्मसिद्ध अधिकार नहीं प्राप्त है, शासकों के लिए कोई कानूनी प्रतिबन्ध और सन्तुष्टि नहीं हैं।

फिर भी, नुफिया पुलिस की ज्यादतियों में हृष्य, संसृष्ट कमी, राजनीतिक गिरफ्तारियों का स्थगित किया जाना, पुलिस-राज्य के शिखर हुए अनेक व्यक्तियों का मृत्युपरांत अथवा जीवितवस्था में पुनर्वासित किया जाना, सोवियत मानव प्राणियों के लिए एक निश्चयानक सुगर का परिचायक है। उनके साथ स्वतंत्र विचार विमर्श में आंतर इसी बात का अनुभव होता है। नागरिकों के कठु सूचक यत्र में पना जाता है। साथ अथवा मुहावना। वह सूर्य के प्रकाश के लिए प्रार्थना कर रहा है। फिर भी, वह जानता है कि, बहुधा मौसम के बारे में भविष्य बाणी नहीं की जा सकती और तदनुसार वह राजनीतिक मुक्त वायु में गलन कदम उठाने में सज्जित करता है। केवल असाधारण व्यक्ति ही—विशेषतः छात्र—अपनी निराशा अथवा कठुता अथवा द्वेष को सार्वजनिक रूपसे व्यक्त करता है। अधिकांश व्यक्ति सोच-समझ कर कदम उठाते हैं। असन्तोष विद्यमान है क्योंकि भूतकालीन गुराई के सम्बन्ध में क्रमलिन की प्रत्येक स्वीकारोक्ति आक्रोश को जन्म देती है। तुनो यामेन्स्की का एक उन्कूट उपन्यास अथवा मिरवैल कोन्तसीव के विद्वत्पूर्ण निबन्धों का संग्रह हाथ में लेने पर सोवियत नागरिक, जो जानता है कि उक्त साहित्यकारों को निर्दोष होते हुए भी फाँसी दे दी गयी थी, क्या अनुभव कर सकता है? उसकी चेष्टना में केवल अन्याय और अपूरणीय क्षति की ही बात आ सकती है। इस सीमा तक खुश्चेव के रहस्योद्घाटनों तथा उसके शुभ भाषण के पश्चात् की गयी पुनर्निर्गुक्तियों और पुनर्वासों ने अत्यन्त निष्क्रिय, वक्रादार कम्युनिस्ट के लिए भी मामले को बहुत अधिक खराब बना दिया है, शासन के अत्याचार आज लिपिबद्ध और प्रमाणित हो चुके हैं।

किन्तु वह कर क्या सकता है? स्टालिन ने दशव्दियों तक जो आतंक फैला रखा था, उन्हें सरलतापूर्वक नहीं भुलाया जा सकता। उन आतंकियों के कारण जनता भीड़ बन गयी। अतः वर्तमान आतंकियों को विस्थापित है। जब अशांति का कोई लक्षण दृष्टिगोचर होता है, तब वे लगाम खींच देते हैं। वे कुछ व्यक्तियों को आलोचना करने की भी अनुमति दे देते हैं। नेता आन भी चालक की कुर्सी पर हैं और जनता अभी तक छुए में खूती हुई है। जब तक देश आर्थिक विपत्ति में नहीं फैलता और विदेश में कोई प्रलयकारी घटना नहीं होती, तब तक केमलिन में सब कुछ ठीक ही रहेगा, किन्तु स्टालिन के उत्तराधिकारियों के कथनों एवं कथों के आधार पर यह निर्णय दिया जा सकता है कि वे राष्ट्र की आशा-मालकता को दस्ताव्द अथवा उसके विचारपूर्ण मौन को प्रसन्नता समझने की भूल नहीं करते।

अध्याय ३

मास्को और मैडिसन एवेन्यू

जो सोवियत नागरिक अपने घर पर किसी विदेशी ■ स्वागत करते हैं, वे भी उसे पत्र अपेक्षा कोई विदेशी उपहार न भेजने की तार्किक कर देते हैं, चाहे उसके लिए वे फिशन ही उत्कृष्ट क्यों न हों। मग की मात्रा में योशो-सी कमी का अर्थ बहुत अधिक स्वतंत्रता नहीं होता। निश्चय ही राष्ट्र को प्रचार से कोई स्वतंत्रता नहीं प्राप्त है। गुप्त पुलिस का “चमकता हुआ खड्ग” म्यात में बन्द कर दिया गया है, किन्तु सर्वशक्तिमान राज्य की आवाज और हाथ सर्वत्र विद्यमान हैं।

प्रायः चालीस वर्षों तक सोवियत व्यक्ति के भस्तिष्क पर तानाशाही द्वारा प्रहार किया जाता रहा है, उसे चकनाचूर किया जाता रहा है, घड़ा रिया जाता रहा है तथा उसे निचोड़ कर एक रूप से दूसरे रूप में परिणत किया जाता रहा है। यदि इसके परिणामस्वरूप नम्रोगता और ग्राह्यशीलता का अन्त हो गया है, तो किसी भी व्यक्ति को आश्चर्य नहीं होगा। मास्को के एक निवासी ने कहा—“मैं जिस चीज की सबसे अधिक कामना करता हूँ, वह यह है कि काम और खरीददारी के बन्द घर लौटने पर अपने आपसे किसी कमरे में बन्द कर लूँ और कोई पड़िया पुस्तक, विशेषतः कोई प्राचीन ग्रन्थ पढ़ूँ।” ऐसे स्थान कम हैं, जहाँ सरकार की नजर से बच कर रहा जा सके।

निधय ही प्रचार प्रवेक देश द्वारा किया जाता है तथा निजी व्यावसायिक निगम भी प्रचार करते हैं, किन्तु मैडिसन एवेन्यू और मास्को के बीच एक भारी और जानने योग्य अन्तर है। न्यूयार्क का मैडिसन एवेन्यू—जो उच्च सत्ताक प्रचार तथा विगल पैमाने के विज्ञापन का प्रतीक है, दूसरे व्यक्तियों के अहम् को सन्तुष्ट करता है तथा दूसरे लोगों की नागरिकों को बेचना है। उसके कुशल संचालक कभी-कभी स्वयं अपने ही द्वारा निर्मित चर्चों और अपनी ही अतिशयोक्तियों पर अवश्य हँसते होंगे, किन्तु सोवियत विक्रय-कलाकुशलता कोई वाया भयवा गौण वस्तु नहीं है, वह स्मरभूत तथ्यों से ही बनी है। मास्को का प्रचार यहाँ की प्रगल्भी का हृदय-संगन्दन है। अनधुति-कथाओं में डाँखिल पोतेमकिन ग्रामों का निर्माण एक यात्रा के समय एक साम्राज्ञी को मूर्ख बनाने के लिए किया गया था। सोवियत “पोतेमकिन ग्राम” अपने निर्माताओं को ही (अथवा कम-से-कम उनमें से कुछ को), जो अरने साथी नागरिकों तथा विदेशियों को चकाचीर कर देने के लिए विगल धन-राशि व्यय करते हैं और मनुष्यों को क्षति पहुँचा कर राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था तक को भी विह्वल बना देते हैं, मूर्ख बनाते हुए प्रतीत होते हैं। “मैडिसन एवेन्यू” कृत्रिम-सम्बन्धों प्रचार है। मास्को कभी-कभी प्रचार के लिए कृतियों को नष्ट कर देता है।

१९५६ के अन्तिम चरण में जब मास्को का सुप्रसिद्ध बोन्डोई नाट्य-दल (Ballret) सन्दन आया, तब ‘मैनचेस्टर गार्डियन’ के विशेष संवाददाता ने उसकी टेक्नीक की सराहना की, फिर भी उसने “पट-सञ्चा के विषय में उसकी उल्लेखनीय सुरचिहीनता एवं कल्पनाहीनता” पर बल दिया। उसने लिखा “शैली में एक साथ ही समयातुष्युक्तता तथा निहृष्टता, दोनों पायी जाती हैं, किन्तु सुरचि एवं कल्पना-गोलना के अभाव की क्षतिपूर्ति उत्पादनों के व्यापक पैमाने तथा यंत्रों के अत्यधिक प्रयोग द्वारा अत्यधिक मात्रा में कर दी जाती है।” यहाँ उसने अनजाने ही जीवन के अनेक पहलुओं के प्रति सोवियत दृष्टिकोण को व्यक्त कर दिया।

सौन्दर्य के साथ विशालता का संयोग कर सृष्टि में असमर्थ होने के कारण सोवियत निवासियों ने सौन्दर्य का स्थान विशालता को प्रदान कर दिया। जिस वस्तु को वे कीशल द्वारा नहीं प्राप्त कर सकते, उसे वे समूह द्वारा प्राप्त करने का प्रयास करते हैं। मात्रा के लिए गुण का बलिदान कर दिया जाता है। यदि सौन्दर्य और कला प्रभावित नहीं कर सकते, तो भर और विस्तार को तो प्रभावित करना ही चाहिए। आंशिक रूप से, यह, सम्भवतः देश के व्यापक विस्तार एवं स्वल्प विदेशी प्रभावों से उसे सुनियोजित रूप से पृथक् रखने के

कार्य को प्रतिबिम्बित करता है; बंस्ततः, उसके विस्तृत प्राकृतिक साधन-स्रोतों को प्रतिबिम्बित करता है, किन्तु वन्य किशो भी वस्तु से अधिक यह दरिद्रता के मध्य व्यवसाय आडम्बर का प्रदर्शन करने के सारस्वर के बाधित, सार्वजनिक नियंत्रण बाधना विरोध से अप्रतिबिम्बित, अविघ्नर की देन है। बताया जाता है कि जब मेरी एम्पायनेटी से कहा गया कि जनता रोस्सियों के लिए शोर मचा रही है, तब उसने कहा था — “उन्हें केक खाने दो।” रोटी का अर्थ मुख और यहाँ तक कि आवश्यकताएँ मान कर, जिसकी आपूर्ति शासन नहीं कर सकता था, स्तालिन ने जनता को विवाह के केक-सदृश गगनचुम्बो अष्टाविद्याएँ और विशाल प्रयोजनाएँ — रोटी के बदले सर्कस — प्रदान कीं।

आकार की विशालता के प्रति कम्यूनिस्ट प्रेम, जो महानता के प्रति प्रेम न होकर विशालता के प्रति प्रेम है, जो पार्श्वमक वस्तु के प्रति प्रेम न होकर अवीक्षित वस्तु के प्रति प्रेम है, प्रभावोत्पादन की एक आवश्यकता की सृष्टि है। प्रत्येक अधिनायकवादी राज्य विद्रिष्ट निर्माण के लोभ के बन्धनमूर्त हो जाता है। उसकी सचि स्तालिनाधीन (Stalinalees) प्रदर्शनों, परेडों और यज्ञाडम्बरों को ओर दीख लगाती है।

रूस में रंगमंच की समृद्धिमय साज-सज्जा तथा नाटकों की समृद्धि के प्रदर्शन के साथ प्रस्तुत करना परम्परागत था। बोल्शेविकों ने उन्हें रंगमंच पर बनाये रखा तथा राजनिति एवं अर्थशास्त्र में उन्हें लागू किया। जारशाही में तथा अब भी शौपयियों के साथ-साथ राजमहल भी विद्यमान है।

सोवियत-सरकार मास्को के लेनिन हिस्स क्षेत्र में एक सोवियत-प्रासाद (Palace of Soviets) का निर्माण करने की तैयारी कर रही है। इसका इतिहास दो दशान्दियों से अधिक समय पूर्व से प्रारम्भ होता है, जब स्तालिन ने नगर के ऊपर गगनस्पर्शी, रक्षक ईसा मसीह (Christ the Saviour) के महान श्वेत भित्तिओं एवं स्वर्ण-कलशों वाले आर्थावाक्य कैथेड्रल (गिरजाघर) को भूमिगत कर देने का आदेश दिया। इसके स्थान पर वह एक शूदाकार सम्मेलन-कक्ष का निर्माण करना चाहता था, जिसके ऊपर लेनिन की एक मूर्ति होती और जो विश्व का उच्चतम भवन होता। मास्को के अन्तर्धरातल्योय दलदल में इस भवन की नींव डालने में दुर्गम कठिनाइयों का सामना करना पड़ा और अन्ततः १९४९ में काम को स्वर्णित कर दिया गया, किन्तु २५ अगस्त १९५६ को सोवियत संघ की भविष्य परिषद ने महल की एक नयी स्थापत्य-कला विषयक आकृति (Architectural design) के लिए एक प्रतियोगिता

रूस की पुनर्जात्रा

बोयणा की। सरकारी बजट के अनुसार सोवियत ग्रासाद में ४६ हजार मनुष्य का एक हाथ होगा, जिसमें ४६ सौ स्थान होंगे; संघीय परिषद तथा राष्ट्रीय परिषद (Council of Nationalities) के लिए, जो सर्वोच्च सोवियत का निर्माण करती है तथा सोवियत सरकार के कार्यों को स्वीकृत करती है, १५-१५ हजार वर्गफुट के दो सदन होंगे, राजस्व भोजों और स्वागत-सभा रोडों के लिए ४१ हजार वर्गफुट क्षेत्रफल का एक विंगल कक्ष होगा तथा ६४ हजार वर्गफुट में कार्यालय, सन्निधि-कक्ष, और स्नानागार आदि होंगे। ग्रासाद में जो कमरे होंगे, उनके पर्ज का कुल क्षेत्रफल ३ लाख ६० हजार वर्गफुट से अधिक नहीं होगा। बाहर पार्किंग-स्थल, कारों और जुद्धों के लिए विस्तृत मार्ग तथा मुले भाव्य के भोवे एकत्र होने वाले जन-समूहों के लिए एक विंगल 'प्लाजा' होगा।

नया विदेश-कार्यालय २९ मंजिल ऊँचा है; नवे शिक्षाविद्यालय का गुम्बज ३४ मंजिल ऊँचा है; मास्को के चार अन्य भवन भी इतने ही ऊँचे, "गगन चुम्बो" और विशाल हैं। उनकी ऊँचाई पानों के दबाव की एक नयी समस्या की सृष्टि करती है तथा उनके लिए विशेष अभिनयन यंत्रों की आवश्यकता है। स्तालिन की मृत्यु के बाद सरकार ने इस प्रकार के अनुरणायक दैत्याकार भवनों के निर्माण को निषिद्ध कर दिया।

किन्तु सोवियत ग्रासाद, उसका स्वरूप चाहे कुछ भी हो, एक व्यय-साध्य विशाल भवन होगा। १९५६ में मास्को ने एक ऐसे 'स्टेडियम' का निर्माण-कार्य पूरा किया, जिसमें १ लाख ६ हजार व्यक्तियों के बैठने का स्थान होगा। स्तालिन तो बल गया, किन्तु विंगलता के प्रति प्रेम आगे ही बढ़ता जा रहा है।

सोवियत नागरिकों के मूच पर इन दर्शनीय एवं विंगल भवनों का जो निर्माण किया जाता है, उसे वे मुदिकल से ही पसन्द करते हैं। मास्को के इंजिनियर ने अनुमान लगाया कि सोवियत ग्रासाद के चारों ओर खुली जगह एवं बहों तक पहुँचने के मार्गों का निर्माण करने के लिए ९० हजार व्यक्तियों के निवास-स्थानों को नष्ट कर दिया जाएगा। उसने बहुत धीरे से पुनः कहा—“और ग्रासाद के निर्माण में जितनी सामग्री एवं भ्रम का व्यय होगा, उसने अन्यन्त घुरी तरह जीवन-यापन करने वाले लाखों व्यक्तियों के लिए निवास स्थानों का निर्माण किया जा सकता है।”

“इतनी जगह के होते हुए भी वे गगन-चुम्बो भवनों का निर्माण क्यों करते हैं ?”—हमारे विदेश कार्यालय से होकर गुजरने पर एक टैंकरी दृष्टिकर ने विस्मय के

साथ बड़ा। मैंने पूछा कि तुम किस प्रकार रहते हो। उसने उत्तर दिया — “एक कमरा, चाँदवा बर्ग मीटर।” (१४० वर्गफुट)

“और परिवार में सदस्य कितने हैं?”

“मैं, मेरी पत्नी, तेरह वर्ष की एक लकड़ी और सात वर्ष का एक लकड़ा।”

“क्या बीजियोग?” — मैंने कहा — “॥॥ दोनों सयाने हैं। क्या आपको यह बताने में कोई आपत्ति होगी कि इस प्रकार की परिस्थितियों में आप अपने दाम्पत्य जीवन की व्यवस्था कैसे करते हैं?”

उसने दुलपूर्वक मिर हिलाया। “हाँ” — उसने आह भर कर कहा — “यह एक समस्या है। चारपाई को जरा भी चरमाम्ना नहीं चाहिए और हमें तनिक भी शारीरिक अभ्यास आनाज नहीं करने चाहिए।”

मैं एक विदेशी राजदूतानात द्वारा नियुक्त एक सोवियत झाँवर के साथ एक फन्द फार में जा रहा था। मैंने उससे भी वही नियमित प्रश्न किया —

“कितने बर्ग-मीटर?”

“पाँच”। (पचास वर्गफुट)

मैंने पीछे की ओर देखा। “अर्थात् इस घर के आकर के बराबर” — मैंने कहा।

“आप ठीक कहते हैं।” उसने मेरी बात को पुष्टि की। उसके बाल-बच्चे नहीं थे। उसकी पत्नी काम करती थी। वे एक वडा पर रख सकते थे, किन्तु उन्हें वडा पर नहीं मिल सकता।

मेरे मास्को-प्रवास के समय पुस्तकों की दुकानों पर “यू. एस. एस. आर. की राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था” नामक एक नयी पुस्तिका थी, जिसका प्रकाशन कई वर्षों बाद प्रथम बार हुआ था, वही माँग थी। इस सरकारी प्रकाशन के पृष्ठ १४३ पर एक दशैक्रीय बात लिखी हुई थी। वह बात जम्म-संख्या में अत्यधिक कम होने की थी। १९१३ में उत्पन्न हुए बालकों की संख्या ४७ प्रति हजार थी, १९२६ में ४४, १९४० में ३१.७, १९५० में २६.५, १९५१ में २६.८, १९५२ में २६.४, १९५३ में २४.९, १९५४ में २६.५ और १९५५ में २५.६ प्रति हजार थी। यह कोई आश्चर्यजनक बात नहीं है। एक कमरे वाले किसी भी निवास-स्थान में अधिक से अधिक दो माता-पिता और दो बालक ही रह सकते हैं।

मैं एक ऐसे कमरे में गया, जिसमें एक बीस वर्षीय बालक, एक दस वर्षीय बालक तथा उनके पिता और माता रहते थे। वडा लकड़ा लकड़ी के एक पर्दे के

रूस की पुनर्जात्रा

तथा छोटा टुकड़ा कोच पर सोता था। एक संकरी सी चारपाई दो आँवों वाले प्रवेश-द्वार का आधा भाग घेरे हुई थी। चौथा व्यक्ति कदा सोता था, इसकी कल्पना मैं नहीं कर सका क्योंकि चालियाँ, मोनन-सामग्री और धुले हुए कपड़े आदि रखने की दो आठमारियों, एक खाने की मेज, एक डेक्स और चार कुर्सियों के रखने के बाद कमरे में कोई जगह ही नहीं बची रह गयी थी। स्नानागार, शैवाल्य और रसोईघर में उक्त परिवार के साथ पाच अन्य परिवार भी भागीदार थे, जिनमें से प्रत्येक के पास एक कमरा था।

मास्को के टीक बीचोबीच और उसके बाहरी क्षेत्रों में १९१७ से पहले के बने हुए और दो मोनन वाले असम्यक् मकान दिखायी देते हैं, जिनका बाहरी पल्लर पवान द चुद्य है, जिसमें दीवारों में लगे हुए लकड़ी के पट्टे दिखायी देने लगे हैं। कुछ बाहरी दीवारों को लकड़ी के बड़े-बड़े टुकड़ों से ढक दिया गया है, जिससे उन्हें और अधिक जोड़ना न पड़े। ब्रिटिश स्थावास ने एक मिनट की दूरी पर ईंट से बने एक छोटे तीन-मंजिले मकान की दीवार पर लकड़ी की एक लकड़ी लगी हुई है, जिस पर मकान के चौबीस किरायेदारों के जाति-सूचक नाम लिखे हुए हैं। मकान के आकार को देखने से मालूम होता है कि उसमें चौबीस से अधिक कमरे नहीं हो सकते। उसकी खिड़कियाँ टूटी-फूटी हैं, उसकी संकरी मीठियोंमें मक्कर दुर्गन्ध आती है तथा ग्रीतकालीन हिमपात और उसके बाद आनेवाले तूफान के कारण जगह-जगह पर ईंटों का कचरा गिरा हुआ है। मित्रों की तलाश करते-करते मैं इस प्रकार के अनेक मकानों में गया। उनमें से अधिकांश में स्नान करने की सुविधा नहीं है। मैंने जिन कमरागणों से बात-चीत की, उनमें मे प्रायः सभी ने, किन्तु सतर्कता की दृष्टि से मैं कहूँगा कि अधिकांश ने, मुझे बताया कि वे सार्वजनिक स्नानागारों का उपयोग करते हैं। एक दिन प्रातःकाल मैग्जल होटल के खण्ड-सेवक (Floor waiter) की आवाज इतनी मोटी हो गयी कि, वह मास्को के समय होने वाली हमारी नियमित बातचीत में भाग नहीं ले सका। वह पूर्व संध्या को स्नानागारमें गया था और उसे जुकुरम ने पकड़ लिया था। मास्को के बाहरी भाग में महिलाएँ सड़कों पर स्थित कुत्तों से पानी खींचती हैं।

मास्को की बड़ी सड़कों में स एक सड़क पर मित्रों का एक निवास-स्थान है। मैं सर्वप्रथम २९ वर्ष पूर्व वहाँ गया था। अपनी हाल की यात्रा में मैं उनसे वहाँ मिला। किसी भी वस्तु में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। युगानुयुग से पड़ी हुई गन्दगी की दुर्गन्ध में भरे हुए वे ही जीने हैं, वे ही टूटी हुई सीढ़ियाँ हैं, चौकी

मंजिल पर बंदी टूटा हुआ दरवाजा है, चंपत चरके रखे हुए विस्तरों तथा बेमौसमी कपड़ों को रखने की छप्पी टोकरियों से भरा हुआ वही गलियारा है, शौचालय में वही भलग पड़ी हुई सीट तथा चूड़ों का गहरा मिठ है; सामुदायिक निवासस्थान के एक कमरे वाले पांच तथा मेरे मित्र के दो कमरोंवाले (पांच वयस्क व्यक्तियों के लिए) निवासस्थानों से प्रत्येक वही पहले जैसी भीड़ की स्थिति है। उनके गलियारे में दौड़ते रहते हैं, जहाँ महिलाएँ रसोईघर से अपनी मेजों तक वर्तन और केटलियाँ लेकर आती-जाती रहती हैं; एक पदोसी ग्रामोफोन बजाता है; एक दूसरे ने रेडियो चालू कर रखा है और तीसरा गाना गा रहा है। स्थिति में जो एक मात्र सुधार हुआ है, वह यह है कि सामूहिक रसोईघर में वे गैस से भोजन पकाते हैं।

यह कान्ति से पहले का एक मकान है, जो इतने वर्षों तक अच्छी तरह से खा रहा है। कभी-कभी इसकी रंगदै हो जाती रही है, किन्तु मरम्मत बहुत कम हुई है। एक दूसरे मकान में मरम्मत करनेवाले आये; कम झुक किरा, ६ सप्ताह के लिए वे चले गये, एक महीने के लिए वापस आये; फिर चले गये और अब पुनः एक दूसरी अनिश्चित अवधि के लिए आ गये हैं। आठ महीनों तक मकान के निवासियों ने क्रिबिर-क्रैसा जीवन व्यतीत किया। आगे का सौसम प्रारम्भ हो रहा था, यदि मरम्मत का काम आगे से पहले ही समाप्त न हो गया, तो वसन्त ऋतु तक वह रुका ही रहेगा।

भावनात्मक कारणों से और तुलनाएँ करने के लिए मैं १५ सित्त जेब ग्राजहेक गया—वह निवासस्थानों का एक आठ-मंजिल सम्पूह है, जिसमें कई विभाग हैं और प्रत्येक विभाग के लिए निजी प्रवेश-मार्ग है। १९३६ में जब इस मकान का निर्माण-कार्य पूरा हुआ, तब हमारा परिवार निवासस्थान ६८ में चला गया। हमारे पास तीन कमरे, रसोईघर, शौचालय, स्नानागार और बाल्कनी थी। मैं उसे ही देखना चाहता था। एक दिन सांझ होते ही मैं प्रवेश-द्वार में, जिसमें छत में लगे हुए विनली के एक कमजोर बल्व का पुँघल्य प्रकाश हो रहा था, प्रविष्ट हुआ। मैंने लिफ्ट की कुन्नी को, जो एक रस्सी से लटकती हुई थी, दरवाजे के छेद में घुसा, दरवाजा खोला, ३ नम्बर का बटन दबाया और ऊपर चढ़ गया। हमारे निवासस्थान की पथरी लपटा हो चुकी थी, अतः मैंने द्वार खटखटाया; कोई उत्तर नहीं मिला। चूँकि मेरी यह यात्रा एक प्रकार से चिचित्र यात्रा थी (मैं यह स्पष्ट कर देना चाहता हूँ कि एक समय मैं यहाँ रह रहा करता था और इस स्थान को पुनः देखना चाहता था) इसलिए मैंने कई मिनटों तक प्रतीक्ष की और पुनः दरवाजा खटखटाया। कोई उत्तर नहीं। मैंने तीसरी

दरवाजा खटखटाया। विड़ले भाग से एक व्यक्ति प्रकट हुआ और धोत्र-अन्दर कोई नहीं है। इस विभाग के सोव्ह विरायेदारों को हटा दिया गया है। यहाँ प्रत्येक वस्तु सड़ गयी है।” निचली मंजिल पर मुझे एक निवास-स्थान का द्वार खुला हुआ मिला। भीतर की दीवारों, फर्श और छतों को तोड़ दिया गया था। पूरे निवास स्थान का पुनर्निर्माण किया जा रहा था—और मकान केवल बीस वर्ष पुराना था। यह हम बात का एक उल्लेखनीय उदाहरण था कि किस प्रकार सड़ता-बाहुल्य गुणान्मकता को समाप्त कर देता है।

दो वर्ष पूर्व मास्को स्थित अमरीकी राजदूतावास ने कार्यालयों तथा कर्मचारियों के रहने के लिए नव निर्मित मकान लिया। भीतर की कई दीवारों में पहले ही दरारें पड़ चुकी हैं। छत से पानी टपकता है और बर्षों के पानी से नवीं मंजिल की छत पर तरह-तरह के चित्र बन गये हैं। मकान ऐसा दिखायी देता है, मनो उसका उपयोग कम-से-कम दस वर्षों से किया जा रहा हो।

दस मंजिलों वाले निवास-स्थानों का निर्माण क्यों किया जाता है, जब कि कम-से-कम सोवियत स्थितियों में उनका निर्माण, देख रेख तथा मरम्मत का कार्य अधिक व्यय-साध्य और कठिन है? क्योंकि उनका उद्देश्य एक प्रभाव उत्पन्न करना, जीर्ण-शीर्ण निवास-स्थानों की बहुलता की ओर से ध्यान दूसरी ओर ले जाना था।

मास्को की जन-संख्या का अधिदांश भाग १९१७ से पहले निर्मित निवास स्थानों में रहता है। ये निवास-स्थान असाधारण रूप से क्षतिग्रस्त होते जा रहे हैं क्योंकि अनेक निजी निवास-स्थानों को, जिनमें पहले एक ही परिवार रहा करता था, अब सामुदायिक निवास-स्थानों के रूप में परिणत कर दिया गया है, जिनमें चार, पाँच अथवा छह परिवार रहते हैं। बहुत ही थोड़े प्रतिशत मास्कोवासी द्वितीय विश्वयुद्ध से पहले सोवियत शासन द्वारा निर्मित घरों में रहते हैं, इनमें से कुछ अभी तक अच्छे हैं, अन्य गन्दी वस्तुओं के समान दिखायी देते हैं। १९४५ के बाद में रूसियों ने भवन निर्माण के अपने तरीकों का आपुनिरीक्षण कर दिया है (१९५६ में मैंने घातु के पाइपों के जो हाथे और सामान ऊपर उठाने के जो विशालकाय केन देखे, वे १९३८ से पहले अज्ञात थे) और नदी-तटा पर, नगर के बाहरी ढाँचों पर तथा नगर के मध्य में बहुत बड़ी संख्या में बड़े-बड़े मकानों का निर्माण किया है। मैं ऐसे कई मकानों में अतिथि बन कर गया, जो एक अन्युत्तम प्रभाव उत्पन्न करते हैं। मेरे मेजबानों के पास, जो नये उच्चतर वर्ग के सदस्य हैं, समस्त आवश्यक सुविधाओं

ने पूर्ण चार से पांच कमरों तक के निवास-स्थान हैं, किन्तु इन नये निवास-स्थानों में रहने वाले विशेषाधिकार-प्राप्त व्यक्तियों की संख्या पांच व्यक्त बताना असम्भव अतिशयोक्तिपूर्ण होगा। मास्को के सत्तर लाख निवासियों की शेष संख्या की निवास-स्थान विपयक स्थिति दयनीय अवस्था अपर्याप्त ही है।

निवास-स्थानों की समस्या पर मत व्यक्त करते हुए एक राजदूत ने कहा—
“यथापूर्ण स्थिति बनावे रखने के लिए मास्को की अत्यन्त तीव्र गति से दीर्घ क्षणी होगी।” क्योंकि यह बात सन्देहास्पद ही है कि नये मन्त्रियों के निर्माण से जनसंख्या में होने वाले स्वाभाविक वृद्धि, सरकार द्वारा किये जाने वाले वास्तविक प्रयासों के बावजूद राजधानी में लोगों के आगमन और सार्वजनिक भवनों और व्यापारों की योजना बनायी जाने अथवा सर्वश्रेष्ठ के चार्ज की जाने अथवा विभागों के विस्तार एवं संख्या-वृद्धि होने पर अपने निवास-स्थानों से वेदखल किये जाने वाले लोगों के लिए स्थान की व्यवस्था हो जायगी।

घरों में भीड़ होने का प्रभाव पारिवारिक सम्बंधों, सेक्स, अभ्यास—प्रत्येक वस्तु पर पड़ता है। ऐसा बहुत ही होता है कि सम्बन्ध विच्छेद किये हुए सोवियत दम्पति को एक ही कमरे में रहने के लिए विवश हो जाना पड़ता है और कभी-कभी एक तीसरा व्यक्ति—नयी पत्नी—भी उनके साथ रहने के लिए आ जाता है, क्योंकि रहने के लिए कोई वैकल्पिक स्थान उपलब्ध नहीं हो पाता। गोर्बा स्ट्रीट पर स्थित केन्द्रीय मास्को डाकघर में और किरोव स्ट्रीट पर स्थित शराब डाकघर में दिन के किसी भी समय अथवा शाम को सैकड़ों व्यक्ति लम्बी मेंबों पर बैठ कर पत्र लिखते हुए दिव्यशी देते हैं; सम्भवतः उन्हें वहाँ पर भी अपेक्षा अधिक एकान्त एवं शांति का अनुभव होता है।

१९२८ के बाद से सोवियत-संघ का जो निरन्तर आर्थोविक विकास हुआ है, उसको देखते हुए तमरों की जनसंख्या में वृद्धि अपरिहार्य थी। यूरोप और अमरीका में पूँजीवाद के विचार ने इसी प्रकार के प्रभाव उत्पन्न किये, किन्तु यदि कम्युनिस्ट राज्य की शक्ति के समान ही व्यक्तियों की सुख-सुविधा में भी सवि रखते, तो कठों और पीढ़ियों को बहुत-कुछ रोक्क जा सकता था।

फिर भी, चूंकि तानाशाही का मूलभूत सिद्धान्त वास्तव में राज्य की शक्ति दे, न कि व्यक्तिगत सुख-सुविधा, इसलिए मास्को एक सोवियत प्रसाद का निर्माण करता है (जब कि उसके पास ऐसे मन्त्र हैं, जहाँ मोजों, समाजों और सार्वजनिक सभाओं का आयोजन होता रहा है) और वह १ लाख ६ हजार दर्शकों के लिए नये खेदित ‘स्टेडियम’ का निर्माण करता है (जब कि सत्तर हजार दर्शकों के लिए एक ‘स्टेडियम’

पहले से ही विद्यमान है), यद्यपि एक-एक कमरे में छः-छः प्राणी सज्जदे और जल की समुचित व्यवस्था के बिना निवास करते हैं।

न यह स्थिति मास्को तक ही सीमित है। मूनजे नामक नगर में मछनों के निर्माण के लिए १९५५ की योजना का केवल उन्नीस प्रतिशत भाग पूरा किया गया था। मास्को के 'इजवेस्तिया' के १ मितम्बर १९५६ के अंक में स्तालिनमाइ से प्रेषित तथा दो लेखकों के हस्ताक्षर से प्रकाशित एक लेख में आमपास के कई कस्बों की स्थिति का वर्णन किया गया है। एक में केवल एक पायपर है, जो काली बड़ाना है; इसमें दूध-छरकट, गन्दगी और रद्दा भोजन भरा रहता है। भानन्दहीन मिनेमा में गर्मी में दम छुटता है और जादे में सर्दी लगती है।

“सोयी कौन है? स्वभावतः स्पानीय अधिछरी। वे बड़े-बड़े नगरों की भीति विग्राल सोवियत प्रामादों और 'स्टेडियनों' का स्वप्न देखते हैं और बेपर व्यक्तियों के कलब अथवा सार्वजनिक आनाकार की सम्मत करना नहीं चाहते”... निदरय हो, देश मास्को ॥ अनुकरण करता है, जहाँ सभी बुद्धिमान व्यक्ति रहते हैं।

“एक नये मकान में रहना कष्टकरक क्यों है!”—शीपेंक से 'इजवेस्तिया' में प्रकाशित एक दूसरे लेख का प्रारम्भ ॥ प्रकार किया गया है—“खारकोवा १९ डैनीलेवस्की स्ट्रीट। एक व्यक्ति गली की पार करता है और एक सुन्दर, नये आठ मंजिले मकान में प्रवेश करता है। 'लिफ्ट' पुनः काम नहीं कर रहा है। उसे पुरानी जीर्ण-शीर्ण भीड़ियों पर छट्टी मंजिल तक चढ़ना पड़ता है।” निधाम—स्थान में रहने वाले व्यक्ति को वामी घुमाने और अपने अतिथि के लिए द्वार खोलने के लिए हर्षाके का प्रयोग करना पड़ता है। भीतर छत से पलस्तर गिरता है। “वहाँ पानी नहीं है। वह ऊपर की मंजिलों तक बहुत कम पहुँच पाता है।” तदनुसार निवासियों और निर्माताओं की बैठक ॥ आयोजन किया गया। 'इजवेस्तिया' का पत्रकार लिखता है—“इसमें प्रकट होता है कि निर्माण-प्रक्रिया के तकनीकी और वास्तु-कला-सम्बन्धी निरीक्षण के अभाव, जल्दबाजी, टेरेदारों और उपठेकेदारों के मध्य समन्वय के अभाव, निम्न कोटि की निर्माण-सामग्रियों तथा तैयार मकान को सहमति प्रदान करने के सम्बन्ध में अनुत्तरदायित्वपूर्ण रुत अज्ञित्यार करने के भी क्या परिणाम होते हैं। किसी-न-किसी प्रकार के अवकाश-दिवस के लिए मकान की शीघ्र स्वीकृति प्रदान करने के प्रयास में स्वीकृति प्रदान करने काय आयोग तथा मकान-निर्माण व्यधीसक बहुधा बड़ी-बड़ी अपूर्णताओं को स्वीकार कर लेते हैं। यह सब है कि वे मकान-निर्माताओं से पचन ले लेते हैं

कि इन अपूर्णताओं को एक निश्चित अवधि तक दूर कर दिया जायगा, किन्तु इस प्रकार के वचन, नियमतः, अपूर्ण ही रहते हैं।”

“किसी-न-किसी प्रकारके अवकाश-दिनके लिए”, सामान्यतः ७ नवम्बर अथवा १ मई के लिए किसी मकान के उद्घाटन के लिए श्रद्धा करना प्रचलित सोवियत पद्धति है। “१९१७ की महान् क्षान्ति की वर्षगांठ पर कीव में एक सौ नये मकान पूर्ण किये गये”—मैडिसन एवेन्यू का अनुकरण करने वाला मास्को जन-संख्या के मूल्य पर आत्म-प्रचार करता है। विगत वर्षों में समाचार-पत्रों ने इस पद्धति की हजारों बार शिकायत की है, किन्तु कोई मनोवैज्ञानिक दुर्य्यता कम्युनिस्टों को अपने आप को विश्वास दिलाने के लिए धारम्भार प्रेरित करती रहती है। कोई आन्तरिक अविश्वास सोवियत पद्धति को अपनी अपूर्ण सफलताओं का डिंडोरा पीटने के लिए बारम्बार विवश कर देता है। ‘इनवेस्टिया’ १९ डेनिलोव्स्की स्ट्रीट के सम्बन्ध में और अधिक विवरण प्रस्तुत करता है—एक टपकती हुई छत, “पहले से ही मोरचा लगा हुआ” धातु-ध्वंस, संकरी वास्तुशिल्पां, “शिकारियों के ढाँचों पर से उखलता हुआ रंग, दीवारों में दरारें... तथा और भी बहुत कुछ।” जिस सभा में निवासियों की शिकायतों को व्यवस्था किया गया, उसमें मुख्य इंजीनियर ने स्पष्टीकरण किया, कि: “हम हजारों मकानों का निर्माण करते हैं और उनमें से प्रत्येक की परीक्षा और जांच नहीं कर सकते।”

‘इनवेस्टिया’ के लेखक के कथनानुसार खारकोव में २७ स्तालिन एवेन्यू के निवासियों ने भी इसी प्रकार की एक बैठक का आयोजन किया और शिकायत की कि, उनके नये मकान की दीवारें इतनी खोखली थीं कि, उन पर कोई विभ्र अथवा दीवार-पट्टी नहीं टांगी जा सकती। “एक रहने के कमरे को एक संप्रदाय-स्थ में परिणत करने में कोई त्रुटि नहीं है”—ठेकेदार ने उत्तर दिया।

लेख में आगे कहा गया है—“नलवाले गद्दियों के काम को चट्ट कर देते हैं, दिजली वाले परस्तर करने वालों के काम को चौपट कर देते हैं।” संवाददाता लिखता है कि इस गद्दबद्दी का एक कारण भवन-निर्माण मजदूरों को सामग्रियों के उपयोग में मितव्ययिता के लिए अतिरिक्त क्षतिपूर्ति देने की प्रथा है। इस प्रकार, वह कहता है, सीमेण्ट में “अधिक वाह मिल दी जाती है। मितव्ययिता निश्चित रूप से आवश्यक है, किन्तु शुष्णतामयता को छानि पहुँचा कर नहीं।” दूसरी और तीसरी दशान्दियों में की सोवियत पत्रों में इस प्रकार के अनेक लेख पढ़े थे और उन्हें उद्धृत किया था।

२५ अगस्त १९५६ का 'मास्को लिटरेरी गजट' मास्को की मैडिमन-एवेन्यू-मनोवृत्ति के एक अन्य पहलू पर प्रकाश डालता है। बोनेत्स कोयल-खान से एक पत्राचार लिखता है—एक खान का मैनेजर शिकायत करता है कि "हम योजना को पूर्ण नहीं कर रहे हैं, क्योंकि हमारे पास पर्याप्त व्यक्ति नहीं हैं, निवास-स्थानों की समस्या जटिल है।" एक दूसरा मैनेजर पत्राचार को बताता है—"हमारे पास लोगों को रखने के लिए जगह नहीं है .." एक तीसरा कहता है—"खान-भजदुर काम छोड़कर जा रहे हैं। मैं एक विवाहित दम्पति के लिए भी एक कमरे की व्यवस्था नहीं कर सकता।" किन्तु 'गजट' के सवाददाता को ज्ञात होता है कि खान-भजदुरों के लिए अनेक नये मकानों का निर्माण किया गया था। फिर हो क्या गया? नये निवास-स्थानों में कमरों के लिए उचिततम अधिकारियों के "आदेशों" से सज्जित होकर पक्षों के स्तालिनो नामक नगर के निवासी आ गये। खान के व्यवस्थापक मण्डल ने इन अनधिकृत प्रवेश कर्ताओं के समक्ष विरोध किया और यह तर्क उपस्थित किया कि उन्हें अगले पहले के घरों में ही रहना चाहिए था।

"आइ, हा"—वे उत्तर देते हैं—"हम जहाँ थे, वहीं रहते, किन्तु वे फूल..."

"कैसे फूल"—खान-भजदुर विस्मयपूर्वक पूछते हैं।

"वही, जिला पार्टी के प्रधान कार्यालय के सामने के उद्यान के फूल।"

"किन्तु ऐसा कोई उद्यान तो वहाँ नहीं था।"

"पहले नहीं था। अब है।"

पार्टी-भवन के लिए एक उद्यान। एक दूसरा बाग़ाडम्बर। इसके पीछे खान-भजदुर और अन्य व्यक्ति भीड़ भरे गन्दे मकानों में निवास करते हैं। नाशी जर्मनी के ऊपर अपनी महान विजय तथा स्तालिनवाद के अत्याचारों के लिए सोवियत राष्ट्र ने जो अपरिमित मूल्य चुकाया है, उसमें बाग़ाडम्बरवाद की मूर्खताओं के अनवरत क्रम के अत्यधिक मूल्य और निश्चय ही सब कुछ करने वाली सरकार के अत्यधिक व्यय को अवश्य जोड़ना चाहिए।

रूस में और बाहर कम्युनिस्ट सरकारें निरन्तर एक सिद्धान्त को प्रमाणित करने का प्रयास करती हुईं प्रतीत होती हैं; वे अपने सिद्धान्त की श्रेष्ठता का प्रदर्शन करने, किसी को परास्त करने अथवा पीछे छोड़ देने का प्रयास करती हुईं प्रतीत होती हैं। व्यवहारतः साम्यवाद सर्वाधिक प्रतिद्वन्द्वितापूर्ण, प्रदर्शनपूर्ण प्रणाली है, जैसी प्रणाली का आविष्कार पहले कभी नहीं किया गया था। सोवियत रूस और उसके पिछलग्गू देश अपनी सफलताओं के सम्बन्ध में, जो कई स्थानों पर

अत्यधिक हुई हैं, ऐसे उत्तेजनदायक, आश्चर्य और अत्यन्त आत्म-स्तुति के स्वर में बातें करते हैं, मानो अन्य किसी ने कमी नगरों, फैक्टरियों और बांधों का निर्माण किया ही न हो, अथवा सड़कों को चौड़ा न किया हो, उत्पादन में वृद्धि न की हो और अच्छी फसल न कटी हो और मानो ये ही बातें उनके बिना तथा अपेक्षाकृत कम मानव-बलिदान के स्वयं उनके ही देशों में ही न हुई होतीं ।

सोवियत नेताओं के लिए अच्छा होगा कि, वे थोड़ी-सी यथार्थवादिता और यत्नश्रम के साथ अज्ञात रूप से विदेशों की यात्रा करें और सड़कों पर घूमें तथा उदाहरण के लिए देखें कि, किस प्रकार छोटे एवं अल्प भूमि तथा प्राकृतिक साधन-स्रोतों वाले हलैंड ने युद्ध के बाद अपनी अर्थ-व्यवस्था का पुनर्निर्माण किया है, जिससे समृद्ध हिन्दोविया के हाथ से निकल जाने के बावजूद उसकी स्थिति पहले की अपेक्षा अधिक अच्छी है, अथवा उन्हें पश्चिमी जर्मनी की यात्रा करनी चाहिए, जिसने कठोर परिश्रम और सुयोग्य प्रबंध द्वारा अपना उत्थान किया है, अथवा उन्हें इसराइल के उद्यान में जाना चाहिए, जहाँ इच्छा-शक्ति और आदर्शों ने पर्वतों को हिला दिया है और बालू को भी फलदायक बना दिया है, अथवा उन्हें समृद्धिशाली, छोटे आस्ट्रिया, अथवा धनी स्विट्जरलैंड अथवा उत्तरी इटली अथवा अमरीका की यात्रा करनी चाहिए । यह अनुभव सोवियत प्रचारकों को थोड़ी-सी सन्तुलन-भाषना प्रदान कर सकता है और उन्हें यह सिखा सकता है कि उनकी जनता के श्रम के एक बड़े भाग को अयोग्यतापूर्ण औद्योगिक एवं कृषि-प्रणाली के भारी बोझ को वहन करने में व्यर्थ नष्ट कर दिया गया है । भ्रान्ति बूझ करनेवाले इस प्रकार के अनुसन्धानों को रोकने के लिए ही बहुत कम सोवियत नागरिकों को विदेशों की यात्रा करने की अनुमति प्रदान की जाती है ।

अध्याय ४

विद्रोह

सोवियत जीवन में प्रचार की जो प्रचण्ड ध्वनि होती रहती है, वह सत्य, निष्ठा एवं कला की ध्वनि को, जो अभी सद्यः मन्द है, दबा देती है तथा जनता को प्रेरणा-विहीन बना देती है और उसमें घुटन उत्पन्न कर देती है।

स्नाकिन ने कहा था—“प्रेम हमारी पार्टी का प्रचुरतम एवं प्रयत्नतम भण्ड है।” समाचारपत्रों के विकसित-स्थलों पर प्रदर्शित इस नारे को देखकर यह आलोचना की जाती है कि प्रचुरतम भण्ड निरवयव हो अच्युत क्षुब्ध हो गया है। दिन प्रतिदिन मास्को का ‘प्रवदा’ और उसके अनुकरण करते हुए अन्य प्रत्येक दैनिक पत्र पाठकों को क्रियाशील होने के लिए प्रेरित करता है। उदाहरणार्थ, फसल-कटाई के समय सुप्त-शुभ पर प्रकाशित किये जानेवाले अपलेख बारम्बार आग्रह करते हैं कि फसलों को समय पर एकत्र किया जाय, किन्तु आक्रिय, स्टोर, अथवा क्रेडटी जाने की जल्दी में रहने वाले लाखों मास्कोवासी फसल की कटाई के सम्बन्धमें क्या कर सकते हैं? वे अपलेख को पढ़ने से इनकार कर सकते हैं। निरवयव ही किसान ‘प्रवदा’ नहीं पढ़ते। इसमें सन्देह नहीं कि फसल की कटाई हम का सर्वाधिक महत्वपूर्ण अकेला आर्थिक कार्य है, किन्तु यह सोचने की बात है कि कृषि से सर्वथा विलग रहने वाले व्यक्तियों के ऊपर, प्रतिदिन प्रातःकाल शब्दों की बीछार करने की अपेक्षा, खेतों में काम करने वाले व्यक्ति को भौतिक प्रोत्साहन प्रदान करना अधिक प्रभावशाली हो सकता है।

एक दूसरे दिन ‘प्रवदा’ का अपलेख चिन्ता-विज्ञा कर कहता है कि बोल्गा में मण्डली पकड़ने का मौसमी कार्य सन्तोषजनक नहीं हुआ है और मनुष्यों की योजना को पूर्ण करने के लिए प्रोत्साहित करना है। सुदूर उत्तर और साइबेरिया में लकड़ी काटने का काम पिछड़ा हुआ है; पार्टी की केन्द्रीय समिति ने एक प्रस्ताव स्वीकृत कर लकड़ी काटने के उद्योग को और अच्छा काम करने के लिए फटकार बताया है। मास्को के पत्रों में प्रकाशित अपलेख अपने शहरी पाठकों को वास्तविक स्थिति का ज्ञान कराते हैं।

सोवियत समाचार-पत्र याली में उगले हुए पानी के समान अक्षरार्पक तथा किष्की पैकटरी के निर्देशक-मण्डल की विपत्त महीने की बैठक के विवरण के समान

अनुतेजक होते हैं। मैंने अपने मित्रों से पूछा कि वे कितने पत्र पढ़ते हैं। वे एक या दो दैनिक पत्र लेते हैं तथा शीर्षकों पर दृष्टिपात कर लेते हैं, जिससे वे किसी महत्वपूर्ण घटना से अनभिज्ञ न रह जायें, किन्तु वे व्याप्राहों, योजना से अधिक कार्य करने के सम्बन्ध में औद्योगिक अध्यक्षों की नीरस, कृत्रिम उत्साहपूर्ण, चिसी-पिटी शब्दावली में की गयी घोषणाओं और तुल्य की उस ग्वालिन के सम्बन्ध में आये हुए तारों को छोड़ देते हैं जिसने विगत वर्ष की अपेक्षा प्रति गाय ३५ प्रतिशत अधिक दूध निकाला।

मास्को से प्राग तक जाते हुए यिमान बिलना में (जिसे अब बिलिनियस कहा जाता है) ईंधन लेने के लिए रुका। मेरे पड़ोसी ने एक पत्र खरीदा और बाद में उसे मुझे दे दिया। पढ़ते समय मुझे यह आभास हुआ कि, गलियारे के पार बैठी हुई महिला उसे देखने के लिए उत्सुक थी। मैंने अखबार उसे दे दिया और देखने लगा। उसकी आंख एक भी समाचार पर रुके बिना प्रथम पृष्ठ पर दीढ़ गयी। तत्पश्चात् उसने चार पृष्ठों वाले पत्र का भीतरी भाग खोला और "मंगल ग्रह की यात्रा" शीर्षक एक लेख पर, जो पृष्ठ २ के निचले आधे भाग में था, काफी समय व्यतीत किया। अगल्य पृष्ठ स्पष्टतः उसमें कोई रुचि नहीं उत्पन्न कर सका। पृष्ठ ४ पर, जो सामान्यतः विदेशी समाचारों के लिए सुरक्षित होता है, उसने लगभग पाँच मिनट लगाये।

लोग पत्रों में प्रकाशित समाचारों पर विश्वास नहीं करते हैं। एक मास्को-वासी ने कहा—“यदि मैं यह जानना चाहता हूँ कि सोवियत संघ के किसी भाग में क्या हो रहा है, तो मैं किसी ऐसे व्यक्ति से बात करने का प्रयत्न करता हूँ, जो वहाँ हो आया हो। विदेशी मामलों के सम्बन्ध में भी मैं ऐसा ही करना पसन्द करता, किन्तु विदेशियों से मैं बहुत कम मिल पाता हूँ।”

जब संयुक्त-राष्ट्र-संघ अथवा चार बड़े विदेश-मंत्रियों के किसी सम्मेलन से सम्बन्धित समाचार में पाँच-षट्पाँच स्थान सोवियत प्रवक्ता के भाषण को दिया जाता है और शेष स्थान अन्य समस्त वक्ताओं के भाषणों के सारांश को “उसने आरोप लगाया” और “उसने यह प्रभाव उत्पन्न करने का निरर्थक प्रयास किया कि...” जैसे वाक्यांशों की भरमार के साथ दिया जाता है, तब कम से कम कुछ पाठक तो चयन द्वारा विकृति की प्रत्यक्ष तकनीक को पहचान ही जाते हैं। बेईमानी की छोटी-छोटी चालें चली जाती हैं—जैसे “इंटरनेशनल स्टार्फ” नामक मासिक पत्र किसी तर्क की पुष्टि “प्रमुख ब्रिटिश धार्मिक नेता एच० जानसन” के एक उद्धरण से करता है, जो कैप्टरवरी के डीन श्री हेवलेट जानसन के लिए,

जिन्हें कुछ लोग "कम्युनिस्ट डोन" कहते हैं, एक चतुर्गुणपूर्ण आवरण है। अथवा यह प्रभाव उत्पन्न करने के लिए वि विदेशों का जनमत हम के पक्ष में है, सोवियत पत्र अन्य प्रसिद्ध विदेशी कम्युनिस्ट दैनिक पत्रों के अप्रलेखों की यह संकेत दिये बिना ही उदघुन करेंगे कि वे कम्युनिस्ट पत्र हैं।

पत्रों में प्रकाशित वक्तव्य बहुधा पाठक के निजी अनुभव के विपरीत होते हैं। उस सप्तर 'प्रवश' की (विश्वार्थ 'सत्य' है) प्रमाणिकता के प्रति तनिक भी विश्वास नहीं उत्पन्न होता, त्रिम मनय, उदाहरणार्थ, उमद्य एक-एक डेलक यह आरोप लगाता है कि, विदेशों के "प्रतिनिधित्वादी" क्षेत्रक 'मनात्रवादी राज्य में सहृदयों के प्रति किये जानेवाले अपाचार के सम्बन्ध में कहानियाँ गइते हैं। सोवियत रूस के सहृदय उस अपाचार से अत्यधिक एवं तीव्र रूप से पीड़ित हुए तथा उनके सह-नागरिक इस बात से अलगत थे। यदि 'प्रवश' प्रमाण चाहता है, तो यह प्रमाण वारसा के एक कम्युनिस्ट पत्र में मिल सकता है, जिसने सोवियत मध्य में गेली से उठा दिये गये सहृदय कवियों, उपन्यासकारों, सम्पादकों, नाटक-उत्पादकों और अन्यो के नाम प्रकाशित किये थे, 'प्रवश' ने स्वयं इस विषय पर अतिरिक्त आकरे प्रकाशित किये। मीमांसकता स्थापित की मृत्यु के कई महीने बाद यह आतक समाप्त हो गया, किन्तु उससे घाव एवं स्मृतिग (सहृदय-विरोधी अन्यायोचित नौकरी-विरहक व्यवहार) बनी हुई हैं।

जिन पाठकों का विश्वास समाप्त हो जाता है, उनको रुचि भी समाप्त हो जाती है।

सोवियत विद्यालयों में इतिहास के अध्ययन तथा सोवियत पत्रों में उसे प्रस्तुत करने के ढंग के सम्बन्ध में निम्नान्त गहवकी फैली हुई है। जिन विद्वानों ने कुछ वर्ष पूर्व एक बात लिखी थी, आज वे स्वयं अपना खण्डन कर रहे हैं। स्तालिन-काल का इतिहास अब पूर्णतः नये सिरे से शिक्षा जाना चाहिए और विद्यार्थियों ने जो कुछ पढ़ा था, उसे भूलकर अब उन्हें नये सिरे से प्रारम्भ करना होगा। जारों के समय के रूस के भूतकाल में भी समीक्षण किया जा रहा है। "भयकर आश्विन" स्तालिन के समय में "आश्विन चतुर्थ" बन गया था। अब वह पुनः "भयकर आश्विन" बन गया है। उसे "पुनर्वापति" कर दिया गया है और अब वह पुनः अपने पूर्व रूप में आ गया है। ऊपर से संकेत मिलने पर शिक्षक यह पशते थे कि कैथेरिन महान रूसी साम्राज्य की महानतम सफलताओं के लिए उत्तरदायी थी। कम्युनिस्ट साम्राज्य-निर्माण की मृत्यु के बाद मारको की उत्तरी प्रतियों का पता चला। पीटर महान, जिसकी प्रतिष्ठा स्मरण

बढ़ गयी थी कि स्तालिन अपने को पीटर के आधुनिक अवतार के रूप में देखता था, हाल में ही कन्धन-मुक्त हुए इतिहासकारों द्वारा पुनः सामन्तवादी कूड़े के ढेर में फेंक दिया गया है। बेचारे विद्यार्थी यह नहीं जानते कि क्या सोचना चाहिए। उनके शिक्षक किर्तव्यविमूढ़ हैं और पाठ्यपुस्तकों के लेखक लेखनी उठाने से डरते हैं।

सोवियत संघ में समाप्त भर्जनात्मक प्रक्रियाओं के मार्ग में एक प्रबल अवरोध विद्यमान है। “प्रवदा” लिखता है कि “चीसवीं पार्टी-कॉंग्रेस ने साहित्य की अवरुद्ध गति के सम्बन्ध में एक गम्भीर चेतावनी दी।” उसी लेख में “अनेक पुस्तकों की अरोचकता, शुष्कता और अनावश्यकता” पर पदचालाप किया गया है।

साहित्य से प्रेम रखने वाली मास्को की एक महिला ने स्वीकार किया कि, कभी-कभी वह समारोह (नाटक) के समाप्त होने से पहले ही मास्को आर्ट थिएटर को छोड़ कर चल देती है। १९२० और १९३० में उसका ऐसा करना मात्र अशोभनीय कार्य होता; मास्को आर्ट थिएटर सम्भवतः संसार की महानतम नाट्यशाला थी। फिर भी, सोवियत ‘लिटरेरी गजट’ (एक साहित्यिक पत्र) शोक प्रकट करते हुए लिखता है—“अब उसकी ‘वाक्स आफिस’ लोकप्रिय पंक्तियाँ, जो दशालियों तक समाप्त नहीं हुई, चली गयी हैं।” सामान्यतः मास्को की नाट्यशाला कहीं भी सर्वोत्तम थी। हसी इससे प्रसन्नता का अनुभव करते थे क्योंकि रंगमंच पर अभिनीत किया जाने वाला नाटक उन्हें दैनिक जीवन की स्थितियों से ऊपर उठाता था। अब उत्थान नहीं रह गया है और वे उसके अभाव का अनुभव करते हैं। १४ जून १९५६ के ‘लिटरेरी गजट’ में एक लेखक आइ भर कर लिखता है—“पिछले वर्षों में हमारी नाट्यशाला में वास्तविक नाटकों की संख्या तथा प्रबल भावनाओं की मात्रा कितनी कम रही है।” वह घोषित करता है कि सोवियत नाटक “असह्य रूप से नीरस हो गया है।”

व्यंग्य एवं हास्य की, जिनके लिए बहुत कम कम्युनिस्टों को तृप्ति प्राप्त है, किस्म इतनी निकृष्ट हो गयी है कि मास्को का लिटरेरी गजट कहता है कि “हमारी मोटी (मासिक) पत्रिकाओं के पृष्ठों से व्यंग्य और हास्य के विभागों का लोप हो गया है।”

इसी प्रकार सोवियत सिनेमा का भी, जो किसी समय समस्त देशों के अच्छे उत्पादकों के लिए ईर्ष्या की वस्तु थी, स्तर नीचे गिर गया है और क्रेमलिन इस बात को जानता एवं कहता है।

स्तालिन के शासन-काल में सोवियत कला को प्रत्ना करना अनिवार्य था। निश्चय ही कभी कभी छोटी-छोटी श्रुतियों को स्वीकार किया जाता था, किन्तु अभिनायक के इस सिद्धान्त ने कि सोवियत मंच की निरुत्थल वस्तु भी पूँजीवादी राजों की सर्वोत्तम वस्तु की अपेक्षा भेद्यतर होती है सोवियत प्रवेचना को पख दे दिये, रूस को पादविम से निम्न ग्रहण करने की आवश्यकता नहीं थी।

यह मूर्खता निरोहित हो गयी है। सोवियत कला की दमनीय स्थिति को न केवल स्वतन्त्रपूर्वक स्वीकार किया जाता है, प्रत्युत 'प्रवश' का लेखक लिखता है कि उसके सम्बन्ध में "गरजानरम, उत्तेजनामक विवाद होते हैं।" यह पुनः लिखता है—“कला जगत् में इस प्रकार की सामाजिक सजीवता के दर्शन बहुत दिनों से नहीं किये थे।”

कला और साहित्य के सम्बन्ध में विरोधी मतों को सहन किया जाता है। उपन्यासकार बैलेस्टिन कातायेव मैटिसी से निम्ना ग्रहण करने वाले एक सोवियत चित्रकार की सराहना करता है। 'प्रवश' इस आधार पर उसकी मूर्खता करता है कि मैटिसी एक "सच्चावादी"—एक ऐसा प्रभाववादी था, जिसने "मपार्थवादी रूपों को विरोध रूप से अस्वीकृत" करने का अपराध किया। कुछ वर्षों पूर्व कम्युनिस्ट पार्टी के केन्द्रीय मुक्तपत्र द्वारा की गयी इस प्रकार की आलोचना ने कातायेव को मौन कर दिया होता और उस क्षति पहुँचायी होती। आनन्द विवाद जोरों से जारी है।

अब सोवियत पत्र-पत्रिकाएँ स्तालिन के अभिनायकवादी शासन की २५ वर्षों की अवधि में सोवियत कला और साहित्य के कनिष्ठ एवं तत्पश्चात् तीव्र गति से हुए ह्रास को स्वीकार करने के लिए अपने को स्वतंत्र अनुमति करती हैं, किन्तु उसके कारण की विवेचना करने तथा एक नया मार्ग निर्धारित करने के प्रयास में वे सोवियत संघ के विद्यमान की वर्तमान स्थिति के वास्तविक स्रष्ट को प्रष्ट करती हैं, इसमें यह स्पष्ट हो जाता है कि सरकारी प्रमुखों द्वारा प्रदत्त अल्प स्वतन्त्रता, परतन्त्रता में उन्नत समस्याओं का समाधान नहीं कर सकती। यह स्रष्टा और राजनीति के भी सम्बन्ध में सत्य है।

कलात्मक प्रयास के समस्त क्षेत्रों में उपस्थित स्रष्ट का स्वीकरण करने के लिए सोवियत लेखक स्तालिन की व्यक्तिगत निरुत्थल अवस्था "व्यक्ति के सिद्धान्त" का, जैसा कि उसे सरकारी तौर पर सम्बोधित किया जाता है, आश्रय लेते हैं। 'प्रवश' लिखता है—“व्यक्तित्व के सिद्धान्त ने हमारे साहित्य और कला के विकास को गम्भीर क्षति पहुँचायी और सर्वनामक क्षेत्र में समर्पण, स्वीका-पोती

(सत्य की) और आधुनिक-प्रदर्शन जैसे भावनात्मक दृश्यों की सृष्टि की। एक दूसरे अवसर पर उसी ध्वनि में 'प्रवदा' ने लिखा—“व्यक्तित्व के सिद्धान्त ने सर्जनात्मक गतिविधि में ऐसी प्रवृत्तियों को प्रचलित किया, जो समाजवादी यथार्थवाद की कला के लिए विदेशी हैं... (उसके परिणामस्वरूप ऐसी कृतियों का उत्पादन हुआ, जिन्होंने इतिहास में जन-समुदाय के कार्य को भिन्न एवं विकृत रूप प्रदान किया।”

किन्तु क्या यही कारण है? अथवा क्या यह कारण को छिपाता है? सोवियत घोषणाएं अनजाने ही एक स्पष्ट उत्तर प्रदान करती हैं। उदाहरणार्थ 'प्रवदा' का एक नियमित लेखक डेविड आसलावस्की इम्बैड के प्रसिद्ध हास्य-पत्र 'पंच' तथा हमरोकी पत्रिकाओं के, जो उसे और भी बुरी प्रतीत होती हैं, हास्य की निन्दा करता है क्योंकि, उनका उद्देश्य केवल जनता को हँसाना है। तत्पश्चात् वह घोषित करता है—“हमारे व्यंग्य का कार्य पूर्णतया मित्र है। यह समाजवादी निर्माण और समाजवादी संस्कृति के मार्ग में बाधा उपस्थित करने वाली प्रत्येक वस्तु के विरुद्ध पार्टी और सोवियत राष्ट्र का एक प्रभावशाली अस्त्र है।”

१९५६ की शिशिर ऋतु में नाक-लि-ज़्ट, वेल्जियम में वियेन्नेल डि पोयसी में एक सोवियत कवि तथा मुख्य रूप से प्रतिनिधि पावेल एण्टोकोल्स्की ने कहा कि कविता को “राष्ट्रों के मध्य शांति की स्थापना में” योग्य प्रदान करना चाहिए। “शांति” का अर्थ है सोवियत विदेश-नीति। कविता राजनीति है। यही कारण है कि महानतम सोवियत कवि योरिस पैस्टरनाक ने पद्य-रचना बंद कर दी और अनेक वर्षों तक गेटे और शेक्सपियर की कृतियों का अनुवाद कर जीविकोपार्जन करता रहा।

हाल में ही 'प्रवदा' ने घोषित किया—“हमारी कला आवश्यक रूप से साम्यवाद के लिए संघर्ष की भावना से ओतप्रोत होनी चाहिए, उसे जनता के हृदयों को उत्साह से भर देना चाहिए तथा समाजवादी विश्वासों का विकास करना चाहिए। यह कार्य मार्क्सवाद-लेनिनवाद के विचारों से सुसज्जित सोवियत कलाकार की शक्ति से परे नहीं है...”

यह आश्चर्य की बात नहीं है कि सोवियत जनता को इस प्रकार की कला शुष्क एवं नीरस प्रतीत होती है। यह कला हास्योद्रेक अथवा आनंद अथवा मनुष्य की महत्तर पूर्णता के लिए नहीं, प्रत्युत एक दूसरी पंचवर्षीय योजना की पूर्णता एवं दल-राज्य के गौरव में वृद्धि करने लिए है। केमलिन स्वीकार करता है कि स्वयं स्तालिन के आदेश से शब्द, रंग, प्रस्तर-मूर्तियों और धातु-प्रतिमाओं द्वारा उसकी व्यक्तिगत महिमा में वृद्धि करना एक घृणित कार्य था। फिर भी वह अभी तक

लेखकों को उनकी रचना के उद्देश्य एवं शैली के सम्बन्ध में आदेश देता है। यदि रचनात्मक कलाकारों को "व्यक्तित्व के सिद्धान्त" की दासता करने के लिए विवश करना अनुचित था, तो उनसे पार्टी के सिद्धान्त, रुढ़ि, सस्था अथवा कार्यक्रम की दासता करने के लिए कहना तर्जिह भी कम विध्वंसक कार्य नहीं है।

परिणाम नीरमता के रूप में प्रकट हुआ है। मैंने सोवियत युव में प्रायः सबसे बुरी जो बात देखी, वह यह थी कि वहाँ का जीवन नीरस हो गया है।

चूँकि सोवियत समाज-व्यवस्था अब क्रांतिकारी नहीं रह गयी है, इसलिए वह अनुसर हो गयी है। स्टालिन ने क्रांतिकारियों की हत्या कर क्रांति की हत्या की, किन्तु विचार और कार्य में आशावादन और रुढ़िवादित्व के लिए तानाशाही की दिश से भी इसी परिणाम की प्राप्ति होगी। कम्युनिज्म एकहपता है। सोवियत सभ्यता एक पिपोलिक-सभ्यता है, जिसमें थोड़ी समूह के आकार के अतिरिक्त कोई नयी बात नहीं है। अधिकारी का—चाहे वह स्टालिन हो, लेनिन हो अथवा मार्क्स हो—उत्प्रेरण देना तर्क, विचार, प्रयोग अथवा उत्तेजन के लिए लाभदायक नहीं है।

नीरमता और एकहपता विरोध को, विशेषतः युवकों में—किन्तु एकमात्र उन्हों में नहीं—जन्म देती हैं। इसी प्रकार विपत्ति भी विरोध को जन्म देती है।

एक दिन सध्या समय जब मैं नेशनल होटल के रेस्तराँ में भोजन के लिए आदेश दे चुका था, तभी एक व्यक्ति भीतर आया और मेरी मेज से अलग, एक मेज पर बैठ गया। वह प्रकटतः एक सोवियत नागरिक था, अपने कपड़ों से वह नाबिक जैसा लगता था जो स्पष्टतः भूख तथा पित्र था, किन्तु सेविका नहीं आयी। उभरते घूम कर मेरी ओर देखा, रुन्धे हिलये, अधीरतापूर्ण रोप की मुद्रा में अपनी भैंड़ों की उगमा और कहा—“ज्या वह कभी प्रकट भी होगी?”

मैंने उसे आश्वासन दिया कि वह आयेगी और मुझसे दिस कि वह इस बीच मेरे पास आकर मुझे साथ दे। वह सामने की कुर्सी पर बैठ गया और अधिक विलम्ब की शिकायत करने लगा।

मैंने कहा—“शमरीश मैं इस लोग समय को महत्व देते हैं, यहाँ आप लोग नहीं देते।” मैंने यह बात इसलिए नहीं कही कि यह कोई बहुत ही गम्भीर अथवा मोलही आने सही बात थी, मैं उसे केवल यह बताना चाहता था कि मैं एक विदेशी हूँ। यदि वह सम्पर्क से भयभीत होता, तो आसानी के साथ क्षमा याचना कर लेता और पुनः अपनी मेज पर चला जाता। स्टालिन-युग के उत्तर

काल में और सम्भवतः १९५५ तक उसने ऐसा ही किया होता। इसके बदले वह भोजन के पूरे समय तक बैठा रहा।

मैंने उससे सोवियत नगरों और ग्रामों में गुण्डागोरी और बाल-अपराध के सम्बन्ध में प्रातःकालीन पत्र में पढ़े गये एक लेख की चर्चा की। “यह वास्तव में अपराध नहीं है” — उसने स्वेच्छापूर्वक कहा — “हम अपने बालकों को निगाहते हैं। पुरानी पीढ़ी को इतनी अधिक पीड़ा इतने अधिक समय तक सहन करनी पड़ी कि हम अपने पुत्रों और पुत्रियों को प्रत्येक सम्भव सुख प्रदान करते हैं और वे निश्चय ही थिगड जाते हैं।”

सोवियत अपराध दो वर्गों में निवास करता है : सम्पन्न युवक और असन्तुष्ट निर्धन। मेरे सहभोजी ने “स्वर्णिम युवक-समुदाय” का उल्लेख किया; अन्य व्यक्ति उन्हें “जेट-समुदाय” कहते हैं, जिससे उनका तात्पर्य तीव्र गति से जीवन-यापन करने वालों से होता है। मास्को की सड़कों पर और रेस्तराओं में उन्हें ब्रिटिश ‘टैडी स्वाय’ अथवा अमरीकी ‘जट-सूट’ शैली के तंग सुन्दर बच्चों द्वारा और पुरुष किशोरों के ‘क्लिब कट’ अथवा ‘टर्जन’ किस्म के केश-विन्यास द्वारा तथा लड़कियों के अत्यन्त रंगीन और भड़कीले बच्चों द्वारा पहचाना जाता है; स्पष्टतः यह सर्वत्र व्याप्त छुष्कता से बचने का एक प्रयास है। वे विदेशी वीर-तरीकों का अनुकरण करते हैं, यहाँ तक कि एक दूसरे से अंग्रेजी अथवा लैटिन में बात करते हैं और उन्होंने ‘जाज’ श्रृंखला के सम्बन्ध में विश्वकोप में वर्णित ज्ञान प्राप्त कर लिया है। अमरीका के किसी संगीत-दल के नेता (Band Leader) के नवीनतम प्रसिद्ध संगीत में रुचि रखने वाले “जेट-समुदाय” के किसी सदस्य द्वारा प्रश्न किये जाने पर अनेक अमरीकी यात्रियों को यह उत्तर देना पड़ा — “मुझे खेद है, मैंने उसके सम्बन्ध में कभी नहीं सुना।” यह भी एक पलायन है — सोवियत सीमा के पार, पश्चिम की दिशा में एक कदम।

सोवियत संघ में उच्च वर्गीय तीव्र गति वाले युवक-समुदाय का व्यवहार विचित्र और अति व्यग्रपूर्ण हो सकता है, किन्तु वह न तो हिंसात्मक है, न अनाचारपूर्ण। फिर भी, अधिकारी उससे इतना अधिक चिन्तित हैं कि वे उसके अत्यन्त चिन्ताजनक लक्षणों पर सार्वजनिक रूप से विचार-विमर्श कर रहे हैं। इस प्रकार १५ अगस्त १९५६ के ‘कोमसोमोस्सकाया प्रवदा’ ने इस वाक्य का समाचार प्रकाशित किया कि विदेशी व्यापार-मंत्री कावानोव के पुत्र तथा भारी इन्जीनियरिंग विभाग के मंत्री पेट्रुखोव के एक पुत्र को, वायुसेना के एक लेफ्टिनेन्ट-कर्नल, सेना के एक मेजर-जनरल और गुप्त पुलिस के एक कर्नल की लड़कियों के साथ “मदोन्मत असंयमित

व्यवहार " करने के कारण गिरफ्तार कर लिया गया था। समाचार के अनुसार शक्तिशाली व्यक्तियों की इन सन्तानों ने "निषिद्ध आनन्द" के उपभोग का मूल्य चुकाने के लिए अपने माता पिता और मित्रों के यहाँ से चोरी की थी। बाद में तीनों लाकियों को चोरी के अपराध में एक एक वर्ष के कारावास का दण्ड दिया गया।

जब मैंने इस प्रसंग की चर्चा की, तब मेरे सहभागी ने विनम्रानुपूर्वक सचेन किया कि सम्भवतः यह घटना सोवियत शिखर पर जीवन-यापन की अत्यन्त व्ययपूर्ण पद्धति का युवकों द्वारा किया गया अनुकरण था। राश्ट्रासदों जैसे निवास-स्थान, आलेट के लिए निवास स्थान, निजी रेलवे ट्रेन तथा सुन्दर मोटरें और बड़ी-बड़ी बावतें उन लोगों को भित्तब्यथी बनाने में सहायक नहीं होतीं, जो लोग उचित अथवा अनुचित साधनों से उससे बचने की व्यवस्था कर सकते हैं। न पिताओं द्वारा विशेष अधिकारों की स्वीकृति तथा सत्ता ग्रहण से पुत्रों में, अत्यन्त असाधारण पुत्रों के अतिरिक्त, आदर्शवाद का विकास होता है।

"निश्चय ही आप जानते हैं"—मैंने हसो से कहा—"कि अमरीका में बाल-अपराध काफी होता है। मुख्यतः हमारे युवक स्वस्थ हैं, निश्चय ही यह बात सोवियत युवकों के सम्बन्ध में भी सत्य है, किन्तु एकस्यकृता के लिए बाल जानेवाला दबाव सदा विरोधियों को जन्म देता है।"

"हां"—उसने स्वीकार किया—"मैंने अपने पत्रों में अमरीका में बाल-अपराध के सम्बन्ध में पढ़ा है। फिर भी, हमारे लेखक इसका कारण पूंजीवादी पतन-शीलता को ही बताते हैं। फिर भी, अब यह एक समाजवादी देश में भी विद्यमान है।"

मैंने साहस करके कहा—"हो सकता है कि इससे यह सिद्ध होता हो कि आदर्श देश समाजवादी नहीं है। इससे भी अधिक महत्वपूर्ण बात, जैसा कि इसे मैं देखता हूँ, यह है कि कठिणपय जागतिक सामाजिक जलवायु अथवा वायुमण्डलीय दबाव, बाढ़ों अथवा आदर्शों की परवाह किये बिना, इसी प्रकार के परिणामों की सृष्टि करते हैं। पिताओं और माताओं के विरुद्ध पुत्रों का विद्रोह एक विश्वव्यापी दृश्य है, जिसे कोई भी लौटावरण नहीं रोक सकता। इसके अनिश्चित युवक भी, बड़े-बड़ों के समान चुप और कोड़े से सज्जित होते हैं और मेरा अनुमान है कि यहाँ ज़ुआ अधिक भारी तथा कोड़े का प्रहार अधिक तीव्र है।"

उसने कुछ नहीं कहा।

(मौन की अवधि में मैं दो सूचनाओं के सम्बन्ध में, जो मुझे मास्को में प्राप्त हुई थीं, विचार करता रहा एक सुप्रसिद्ध सोवियत संघीतकार जीविकोपार्जन के लिए

स्वर-रचानाओं के मध्य फिल्मों के लिए गीत लिखता है। व्यवस्था-विभाग की निष्क्रियता तथा नवीनता के प्रति विरोध भावना के कारण रूस में अनेक आविष्कार वर्षों तक अग्रयुक्त पड़े रहते हैं। अपराध ही एकमात्र ऐसा द्रव्य नहीं है, जो लौहावरण का सम्मान नहीं करता।)

सोवियत अपराधी जितने ही अधिक समृद्ध होते हैं, उनके आवरण और दुर्व्यवहार उनके पश्चिमी समसामयिकों के व्यवहार और दुर्व्यवहार के साथ उतने ही अधिक मेल खाते हैं, किन्तु तुराई के योजन-वपन के बाद भी — और दुःखावस्था तक — कठोर धर्म, सर्वव्यापिनी नीरसता, राजनीतिक निर्वासन का भय अपने निजी कमरे का अभाव, और प्रचार का अपरिहार्य शोर-गुल अनेक सोवियत व्यक्तियों को पलायन का मद्यपान, घूट-क्रीड़ा निष्क्रियता और मानसिक रोग की क्षरण में जाने के लिए विवश कर देते हैं। मेरे एक कम्यूनिस्ट मित्र की, जो उत्तरी घुब के एक नजरबन्दी शिविर में अठारह वर्षों तक लकड़ी काटता रहा, मॉसपेक्षियों लोहे के समान कठोर हो गयी हैं तथा उसके स्नायु दृढ़ गये हैं; नजरबन्दी से मुक्त होने के बाद वह मद्यपान तथा मादक द्रव्यों का सेवन करता है और पूर्णतया छिन्न-भिन्न हो जाने से बचने के लिए वह तीन दशाब्दी पहले के, जब मैं उससे पहली बार मिल था, पुराने नारों और सिद्धान्तों से घिपका रहता है।

“तुम लोग पाल राखसन को पासपोर्ट क्यों नहीं देते?” — उसने मँग की।

“जुप रहो, मूर्ख कहीं के।” — उसकी पत्नी ने चिल्ला कर कहा।

“अठारह वर्षों की नजरबन्दी के बाद तुम्हारा यह प्रश्न पूछना विचित्र लगता है।” — मैंने उत्तर दिया — “सम्भवतः तुम्हारे लिए एक सोवियत पासपोर्ट प्राप्त करने के लिए हमें न्यूयार्क अथवा लन्दन में एक समिति का संगठन करना चाहिए।” — मैंने मजाक करते हुए सुझाव दिया।

“परमात्मा न करे।” — उसने निस्मयपूर्वक कहा।

“वह शीघ्र ही अपने आपको यह विश्वास दिलाने लगा कि वह कभी किसी शिविर में था ही नहीं।” — एक नवयुवक कम्यूनिस्ट ने मेरे कानों में फुसफुसा कर कहा।

वह भूतपूर्व लकड़हारा एक विचार-शून्य रुढ़िवादिता द्वारा, जो दशाब्दियों की समाप्ति को विद्वेष कर देगी, अपने मस्तिष्क की रक्षा करने का प्रयास करता हुआ प्रतीत हुआ।

सोवियन संघ में इन दवाओं के अतिरिक्त वृत्तिक अपराध भी विद्यमान है, किन्तु यह बात हाल नहीं है कि वह किस सीमा तक विद्यमान है क्योंकि सरकार एनक्विजिट सूचना को प्रकट नहीं करती। फिर भी, इधर छाल में पड़ो और रैडियो ने मौकिया अपराधगर्त अथवा उच्छ्रान्त्य को प्रमुखता प्रदान की है; स्त्री इसे गुणगोरी कहते हैं। १० अक्तूबर १९५६ को मस्को की एक सभा में इसकी परिभाषा और निन्दा की गयी थी। मना के सम्बन्ध में रैडियो द्वारा दिये गये विवरण में कहा गया था - “गुणगोरी सार्वजनिक व्यवस्था और सार्वजनिक सुरक्षा के विरुद्ध एक अपराध है। महिलाओं के प्रति सूत्रों जैसे छद्मचित्र और पत्राचारों के प्रति असम्मान की भवना का अन्त होना ही चाहिए और उसका अन्त हो कर रहेगा।”

मना में भाग्य करते हुए मस्को प्रामिष्युनर फरल गीडीरेव ने गुणों का दमन करने के कार्य में ‘निलिस्मिदा’ (नागरिक पुलिस) या गमर्षन करने के लिए मस्को शक्तियों से अनुरोध दिया। उनसे अपाल का समर्थन स्वराष्ट्र-मंत्रालय के, जो नागरिक पुलिस का नियंत्रण करता है, एक अधिचारी द्वारा किया गया। उन्होंने कहा—“हमारा अनुमान यन्त्र है कि एक छेग असाव सदा एक बड़े अपराध को जन्म देता है। यह सब इन प्रकार नारम्भ होता है कि कोई शर्षा आता है, पहले भाग के निर्दोष खेड हाँट है, तत्पश्चात् ‘ओबचे’ (इकट्ठी) का खेल पैसे के लिए प्रारम्भ होता है, फिर धूषण होता है और अन्त में मद्यपान होने लगता है। वृत्तिगत मानादिनाओं का अन्धा प्रेम, इस अन्धमयीक आपरण के प्रति उनकी प्रतिक्रिया को पूर्वाग्रहपूर्ण बना देता है और उन्हें प्रधान का दर्शन केवल उस समय होता है, जब वे अपनी सन्तानों को सीखकों के पीछे देखते हैं।” उमने अन्त में नागरिकों से “मस्को के सम्मान को सुरक्षित रखने” का अनुरोध दिया।

बायरोलम की राजधानी मिन्स्क उन अनेक नगरों में से एक है, जिनमें मस्को की स्थिति का समान स्थिति का सम्मान करने के लिए पहले हा करवाई की है। मिन्स्क में गुणगोरी किछ हद तक है, इसका अनुमान ‘प्रवरा’ की एक पुलिस अधिकारी द्वारा दिये गये इस वक्तव्य से किया जा सकता है कि मन्दूरो, छात्रों और क्लबों की सहायक मिलिशिया ब्रिगेडों के रूप में संघठित किया गया है, जो “बादों, सार्वजनिक उद्यानों, क्लबों, मिनेया पार्क, मन्दूरो की वस्तियों और निवासस्थानीय जिलों में व्यवस्था बनाये रखने के कार्य में सक्रिय रूप से भाग लेती हैं।” कमने पुन कहा कि ब्रिगेड के सदस्य बसों और ट्रामों के टहरने के स्थानों पर माती लुग्या और रात को पहरा देते हैं। इसके बावजूद, उमने निम्नवत् की

कि, अभी तक गुण्डगीरो का मूलेच्छेद नहीं किया जा सका है; कभी कभी नागरिक "अव्यवस्था-प्रिय तत्वों की रक्षा करते हैं।"

स्पष्ट है कि कभी-कभी पुलिस भी ऐसा करती है। 'प्रवदा' ने सम्पादक के नाम ऐसे अनेक पत्रों की प्राप्ति का समाचार प्रकाशित किया है, जिनमें "वदनाशों के प्रति उदात्त" दिखाने के कारण न्यायालयों और नागरिक पुलिस की आलोचना की गयी थी। 'प्रवदा' ने यह भी कहा है कि सामूहिक क्रान्तियों पर गुण्डगीरो का जोर है।

सामाजिक स्वतंत्रताओंका इस प्रकार का प्रकटीकरण न तो समस्त विश्व में और न मोघियत संघ में कोई नयी बात है। इस में जो बात नयी है, वह है उनका विस्तार, गहराई और विकास तथा जिस प्रकार वे प्रतिरोधात्मक कार्रवाइयों का विरोध करती हैं। स्पष्ट है कि कम्युनिस्ट प्रणाली जिन परिस्थितियों की सृष्टि और उनका पोषण करती है, उनको छोड़ कर वह सर्वशक्तिमान है। स्वतंत्रता का अभाव तथा यह भयंकर भावना कि जीवन की स्थितियों पर (अथवा उन पर नियंत्रण एवं प्रभाव रखने वाले नज़र प्राणियों पर) किसी का कोई नियंत्रण अथवा प्रभाव नहीं है, निराशा, उन्मत्तता तथा सुख एवं अधिकार — आधिपत्य और प्रहार करने के अधिकार — की आकांक्षा को प्रोत्साहन प्रदान करती है। कष्ट का राष्ट्रीय धातवर्णन कष्टियों को जन्म देता है। जो समाज सुविधानुसार व्यक्ति की काट-छांट करता है, उसमें व्यक्ति इस 'आपरेशन' का प्रतिशोध लेता हुआ दिखायी देता है।

यह सब कुछ चिट्रोह है, फ़ान्ति नहीं; एक व्यक्तिगत विरोध है, कोई राजनीतिक कार्यक्रम नहीं। सोवियत नागरिकों से यह पूछना मूर्खतापूर्ण होता कि क्या वे अपनी सरकार को उलटने की कामना करते हैं, अथवा इसका इरादा रखते हैं। इसका विचार मात्र ही भयानक एवं अवास्तविक होगा।

आई दशाब्दियों तक स्तालिन के अत्याचार ने दिखा दिया कि पाटी और पोलिट ब्यूरो, सेना और मखदूर वर्ग शक्तिहीन थे, क्योंकि सत्ता पर उसका एकाधिपत्य था। उसकी मृत्यु से उच्चतर स्तर पर अधिकार का वितरण हो गया, किन्तु जनता को अधिकार की प्राप्ति नहीं हुई। और जिन लोगों के हाथ में सत्ता होती है, केवल वे ही राजनीति को प्रत्यक्ष रूप से तथा अल्पकाल में प्रभावित कर सकते हैं। ऐसी बात नहीं है कि सोवियत राष्ट्र जनतंत्र के प्रति प्रेम नहीं रखता; उसके पास उसे प्राप्त करने के साधन नहीं हैं। निर्वाचन नियंत्रित होते हैं, वहां केवल एक दल है और अन्य समस्त संगठन, चाहे वे राजनीतिक, शैक्षणिक,

आर्थिक, सामाजिक, वृत्तिक अथवा खेल-बूद के लिए हो, राज्य के आविपत्य के अन्तर्गत हैं।

किन्ती दिन भौतिक सुख सुविधा के क्रमिक विघटन अथवा नेता-वर्ग में सर्वोच्चता के लिए सधरं अथवा अन्तरराष्ट्रीय स्थिति में परिवर्तन द्वारा परिवर्तन हो सकता है। यह एक व्यापक क्षेत्र है, जिसमें मनमाना कल्पनाएँ की जा सकती हैं।

सोवियन प्रणाली का स्वरूप ऐसा है कि उसमें मौलिक परिवर्तन से गम्भीर और दीर्घकालीन विघटन उत्पन्न हो जायेंगे, जो विवेकशील रुसियों को मयाकान्त कर देते हैं। मैं एक सुप्रसिद्ध सोवियत लेखक के घर पर, जिसे मैं १९३० में जाना था, भोजन कर रहा था; वह लोग अकेले थे और वह स्थितियों के सम्बन्ध में स्पष्टतापूर्वक तथा आलोचनात्मक रूप से बातें कर रहा था; वह यूरोप में रह चुका था और कई पश्चिमी भाषाओं पर उसका अधिकार था; रूस में स्वतंत्रता के अभाव से उसके कार्य में बाधा पड़ती थी। वह पार्टी का सदस्य नहीं है। फिर भी, जब मैंने कहा कि अवशिष्ट स्तालिनवाद के प्रतिहार का एक मात्र उपाय स्वतंत्रता है, तब उसने हाथ फैला कर चीखते हुए कहा—“परमात्मा के लिए, और कुछ भी हो, किन्तु स्वतंत्रता नहीं।” एक प्रोफेसर ने एक अन्य अवसर पर प्रायः वही शब्दों का प्रयोग किया। दोनों ने यह तर्क उपस्थित किया कि यदि कृषकों को स्वतंत्रता मिल गयी, तो वे सामूहिक कृषि-कार्यों का विघटन कर देंगे और अगर मैं खाद्यान्न हो जाऊँगा; फैक्ट्रियों में काम करने वाले मजदूर हड़ताल करने तथा व्यवस्था में भाग लेने के अधिकार की माँग करेंगे। लेखक और प्रोफेसर को कम्युनिज्म में अपने देश का भविष्य अथवा अराजकता दिखायी पड़ी। वे कम्युनिज्म को पसन्द नहीं करते, किन्तु अराजकता से डरते हैं। चालीस वर्षों के बोलशेविक शासन ने अन्य विकल्पों और उनके लिए प्रयास करने के लिए पर्याप्त साहस रखने वाले व्यक्तियों को मयाकृत कर दिया है। सम्भवतः यही स्तालिन का चेतन लक्ष्य था। परिणामस्वरूप उसके उच्चाधिकारियों का कार्य अपेक्षाकृत सरल हो गया है। अतः उसके प्रति उनके दृष्टिकोण में कृतज्ञता और सराहना तथा अकृषि और धृष्टा के भाव का सम्मिश्रण प्रतीत होता है।

अध्याय ५

तीन नवयुवक कम्यूनिस्ट

जोसेफ स्तालिन को सिंहासन-च्युत करने के कार्य में एक अपूर्णता है, जो कैमरिन के भय, सन्देहों और मतभेदों को प्रतिबिम्बित करता है।

नेशनल होटल की चौथी गैलरी पर 'लिफ्ट' से उतरने के स्थान पर लेनिन का एक चित्र है और सामने मार्शल की बर्दा में स्तालिन का एक चित्र है; तीसरी मंजिल पर पुनः लेनिन और स्तालिन तथा स्वर्णय राष्ट्रपति कालिनिन के चित्र हैं; दूसरी मंजिल पर केवल लेनिन का चित्र है; पहली मंजिल पर केवल स्तालिन का चित्र है—प्रकोष्ठ में केवल स्तालिन का चित्र है—यन्मोर मुद्रा में। गोर्बा एटोड पर स्थित मास्को के केन्द्रीय टाकपर के महान कक्ष में लेनिन और स्तालिन के विशाल चित्रों का बाहुल्य है। मुख्य तिजल्लि रेलवे स्टेशन को 'महान स्तालिन की विजय हो' का विशाल अक्षरों में लिखा हुआ पट्ट सुशोभित करता है। इस प्रकार के अनन्त उदाहरण दिये जा सकते हैं। अनेक नगरों, कैक्टरियों, फार्मों और संस्थाओं का नामकरण अब भी उसके नाम पर किया जाता है।

निश्चय ही समस्त स्थितियों के दिग्गम मुकुटहीन स्वेच्छचारी मास्को के असंख्य चित्रों को सार्वजनिक स्थानों से हटा दिया गया है, किन्तु न तो उसकी प्रतिच्छवि को और न उसकी प्रतिष्ठा को नियमित तानाशाही पूर्णता के साथ 'समाप्त' किया गया है। और चूंकि इस प्रकार के मामलों का, विशेषतः मृत्यु के उपरान्त स्तालिन के कार्य जिसे सर्वोच्च महत्व वाले मामले का निर्देशन कुशलतापूर्वक किया जाता है, इसलिए उसे अस्वीकृत कर देने के साथ उसे कायम भी रखने के तथ्य से यह संकेत मिलता है कि स्तालिन के उत्तराधिकारियों के मस्तिष्कों में उसके कुलम उत्तराधिकार को समाप्त करने के सम्बन्ध में हिचकिचाहट यनी हुई है।

नेता-मृन्द के काण्डित दृष्टिकोण के समान ही जनता में भी भौतिक नहीं है। मास्को में मुझे वो अनुभव हुआ, उसमें 'कमसोमोल' अथवा युवक कम्यूनिस्ट सभा के तीन सदस्यों साचा, आइवन और सोन्या के साथ उन्की बातचीत के सिलसिले में इसका उदाहरण मिला।

इकोस वर्षीय, लम्बा, दुबला और सुन्दर साचा गणित का अध्ययन कर रहा है। जब मैं उससे मिलने के लिए उसके परिवार के छोटे-से एक कमरे वाले

“हां,”—साचा ने उत्तर दिया—“हम गांधी के सम्बन्ध में बहुत ही उंचे विचार रखते हैं।”

“१९५५ तक आप गांधी के सम्बन्ध में बुरे विचार रखते थे, क्योंकि आपसे उनके सम्बन्ध में अच्छे विचार रखने के लिए नहीं कहा गया था, किन्तु इस क्षण वह मेरा विषय नहीं है। आप जानते हैं कि गांधी और नेहरू भारत में ब्रिटिश शासन के लिए बहुत ही हानिकारक थे और अन्ततोगत्वा उन्होंने उसे नष्कासित कर दिया। आपके सर्क के अनुसार गांधी, नेहरू और उनके भारतीय राष्ट्रवादी सहयोगियों को गोली मार दी जानी चाहिए थी।”

“उन्हें बहुधा कारावास का दण्ड दिया गया।”—साचा ने तर्क उपस्थित किया।

“सही बात है, किन्तु वे विजयी होने के लिए जीवित रहे—जो निर्णायक बात है। उन्हें गोली न मारने का कारण यह है कि ब्रिटिश भारतीय विरोध से, जिसे साम्राज्यवाद के अन्तर्गत भी व्यक्त किया जा सकता था, भयभीत थे और इससे भी अधिक महत्वपूर्ण कारण यह है कि इंग्लैंड एक जनतांत्रिक देश है।”

“मुझे उन्मत्त होकर हँसने की अनुमति दीजिये।”—साचा ने कहा।

“क्या आपका विचार है कि पश्चिम में जनतंत्र नहीं है?”

“सम्पत्ति-स्वामियों के लिए है।”—साचा ने चोपित किया।

“क्या आपने संयुक्त राज्य अमेरिका, फ्रांस, ग्रेट ब्रिटेन, स्वीडन और अन्य अनेक देशों में स्वतंत्र निर्वाचनों के सम्बन्ध में सुना है?”

“हां, किन्तु हम घोषे में नहीं आते।”—साचा ने मुझे वादासन दिया—

“वे निर्वाचन पूँजीवादियों द्वारा नियंत्रित होते हैं। समाजवादी देश के अतिरिक्त अन्यत्र मजदूरों को अधिकार नहीं प्राप्त होते।”

इसके बाद जो वाद-विवाद प्रारम्भ हुआ, वह प्रायः छल एक घण्टे तक जारी रहा और तीसरे पहर, जब मैं उसकी मी से मिलने के लिए वापस लौटा, पुनः प्रारम्भ हुआ। मैं यह सोचना पसन्द करूँगा कि मैंने एक प्रभाव उत्पन्न किया अथवा कम से कम एक बीज-वपन किया; मैं बिल्कुल निश्चय के साथ नहीं कह सकता कि मैंने ऐसा किया।

दूसरे दिन मैंने आइवन को साचा की “मैं स्तालिन से प्रेम करता हूँ” और अन्य घोषणाओं के सम्बन्धमें बताया। “आप का साचा मूर्ख है”—आइवन ने कहा।

आइवन की आयु तेईस वर्ष की है, वह युवक कम्यूनिस्ट सभा की एक इकाई का सचिव और भौतिक विज्ञान-वेत्ता है। उसका वयस आई दिसम्बर १९४१ में नाज़ी आक्रमण के विरुद्ध मास्को की रक्षा करते हुए मारा गया था तथा

उनके पिता-माता, जो मेरे प्रति मित्र थे, साइबेरिया में, जहाँ उन्हें नाब्रियों के मास्को के निष्ठ पहुँचने पर भेज दिया गया था, मर गये थे । मेरे सम्बन्ध में आइवन की स्मृति आश्चर्य रूप से अस्पष्ट थी, किन्तु उसके पिता और माता मेरे सम्बन्ध में बातें करते रहते थे और जब मैं बिना पूर्व सूचना के उनके निवास-स्थान के द्वार पर प्रकट हुआ, तब मेरा हार्दिक स्वागत किया गया । मैं अपनी नवयुवती पत्नी सोन्या, जो स्वयं भी 'कामसोमोल' की एक सदस्या है तथा एक वर्ष की आयु के एक प्यारे बच्चे के साथ १६० वर्गफुट के एक कमरे में रहता है । जब मैं बच्चे के साथ घोषणा खेल चुका, तब उसे कमरे के त्रिभुजात्मक कोने की पृथक् करनेवाले एक तार से लटके हुए पर्दे के पीछे बिस्तर पर छुड़ा दिया गया । तत्पश्चात् आइवन ने एक धुंधली बत्ती छोड़ कर सभी बस्तियों को बुझा दिया । हवा को ताजा रखने के लिए उसने तथा सोन्या ने धूम्रपान नहीं किया (यद्यपि सोन्या जब-जब चाय के लिए ताजा उबाला हुआ पानी केतली में भर कर शने रसोईघर में जाती थी, तब-तब वह एक सिगरेट कुल्हा छेती थी ।) हम घीमे स्तर में बातें करते थे ।

उन्होंने मेरे प्रश्नों का और मैंने उनके प्रश्नों का उत्तर दिया और हमारे मध्य मैत्रीपूर्ण स्नेह बढ़ता गया । एक प्रश्न से मैं आइवन के स्वर्गवासी पिता-माता को जोड़ने वाली एक कड़ी था । बार्तालाप सुख और आराम के साथ होता रहा । वे इस बात के लिए अत्यन्त थे कि मैं पुनः आऊँ और मैं दो बार पुनः उनके यहाँ गया ।

उन तीन संध्याओं में हम सारे संसार का चक्कर लगा आये । उनके लिए सबसे बड़ी चिन्ता का विषय युद्ध था । मैंने उन्हें समझाया कि मैं ऐसा क्यों सोचता हूँ कि विश्व-युद्ध अत्यन्त असम्भव हो गया है; यह एक आणविक-उद्वेगनोय युद्ध होगा, जो दोनों पक्षों को विनष्ट कर देगा, उससे किस लाभ की सम्भावना हो सकती है ? फिर भी, मैंने पुनः कहा, साम्राज्यवाद कायम है और इससे साराव की सृष्टि होती है । अवशिष्ट पश्चिमी साम्राज्यवाद पलायन कर रहा है, भारत, बर्मा, म्यां, हिन्दोस्ता, सूडान, मोरक्को, ट्यूनिस्—जो अब स्वतंत्र हो चुके हैं—और बोन्ट कोस्ट, नाइजीरिया तथा अन्य उपनिवेशों को देखो, जो स्वतंत्रता के निष्ठ पहुँच गये हैं । " फिर भी, सोवियत साम्राज्यवाद का यूरोप के एक बड़े भाग पर आविर्भाव है । "

■ एक समाजवादी राज्य साम्राज्यवादी किस प्रकार हो सकता है ? — आइवन ने विरोध किया ।

मैंने उत्तर दिया — “ तुम्हारा दृष्टिकोण रुढ़ और सिद्धान्त से प्रभावित है । मेरा दृष्टिकोण तथ्यों पर आधारित है । क्या सोवियत सरकार ने १९३९ में फिनलैण्ड पर आक्रमण किया था ? ”

“ वह एक अत्यन्त लोक-अग्रिम युद्ध था । ” — उसने कहा ।

“ यह सुन कर मुझे प्रसन्नता हुई ” — मैंने मत व्यक्त किया — “ क्या हत ने इस्त्रोनिया, लैटविया और लिथुआनिया को, जिन्हें लेनिन ने स्वतंत्र राष्ट्रों के रूप में स्वीकार किया था और जिनके साथ सोवियत संघ ने दो दशान्दियों तक कूटनीतिक सम्बन्ध रखा, मिला लिया था ? मान लो कि अमरीका, फ्रांस अथवा ब्रिटेन ने इसी प्रकार का कोई कार्य किया होता ? क्या तुम इसे साम्राज्यवाद नहीं कहते ? ”

“ हाँ, निश्चित रूप से । ” — सोन्या ने बीच में ही कहा ।

“ क्या मैं अपनी बात जारी रखूं ? ” — मैंने पूछा — “ रूस ने १९३९ में फोलैण्ड का आधा भाग हथ लिया । स्टालिन ने फोलैण्ड के अवशिष्ट भाग तथा अन्य समस्त पूर्व यूरोपीय राष्ट्रों पर यत्नवत् कम्यूनिस्ट सरकारें काद दीं । यही सोवियत साम्राज्य है और जब तक वह तुम्हारे हाथ से निकल नहीं आया, तब तक वह तुम्हें संश्रस्त करता रहेगा । ”

सोन्या ने और अधिक चाब उदेर दी थी और मैंने पूछा कि क्या मैं कुछ सचित्र विशेषी पत्रिकाएं ला सकता हूँ । उसने कहा — “ मुझे बताइये कि अमरीका में बाल-पक्षाघात का रोग इतना अधिक क्यों है ? ”

मैंने अज्ञान प्रकट किया । वह मेरा क्षेत्र नहीं था ।

“ हम बहुधा अमरीका में हृदयार्थ के सम्बन्ध में सुनते रहते हैं ” — आद्वन ने कहा — “ क्या इससे प्रमाणित नहीं होता कि आपके मजदूर निर्वन हैं ? ”

मैंने कहना प्रारम्भ किया — “ मस्त्रो में आने के बाद से यह प्रश्न मुझसे अनेक बार पूछा जा चुका है । इसका धर्म आवश्यक रूप से यह है कि चूंकि यहाँ हृदयार्थ गैर-कानूनी हैं, इसलिए सोवियत जातता किसी हृदयार्थ के स्वरूप को नहीं समझती । वह हृदयार्थ को क्रान्ति से पूर्व की विराशा न्न अन्तिम कार्य समझती है । सम्भावतः सही दृष्टिकोण यही बताता है, किन्तु अमरीका में लाखों मजदूर धरना देने की पंक्ति तक अपनी निजी मोटरों में बैठ कर जाते हैं, उनके अपने घर हैं और वे अपने बालबच्चों को कलेज में भेजते हैं । पच्छिमी देशों में मजदूर सामान्यतः इसलिए हृदयार्थ करते हैं कि वे सोचते हैं कि वे अपने में सुधार कर सकते हैं अथवा उनकी कोई विनाशयत होती है । अब तुम जिसे समाजवादी देश कहते हो, उसमें धुआ-पीसा के कचरा हृदयार्थ हो सकती है । पोजवान में यही हुआ था । ”

आदम ने कहा—“ हमें बताइये कि पोन्नान में वास्तव में क्या हुआ । ”

“ तुम्हारा ‘ वास्तवमें क्या हुआ ’ से तात्पर्य क्या है ? ”—मैंने ध्वन्य किया ।

“ क्या तुम ‘ प्रवदा ’ अथवा ‘ कोमसोमोन्स्काया प्रवदा ’ को नहीं पढ़ते ? ”

हम सभी हँस पड़े । “ अब आइये, ”—सोन्याने कहा—“ आप जानते हैं कि हमारे समाचार-पत्र हम पूर्ण सत्य नहीं बताते । ”

“ क्या उनका ही ? ”—मैंने पूछा ।

आदम ने स्वीकार किया—“ हम अनुमत्त करने हैं कि वे तथ्य को विवृत करते हैं, किन्तु इस अनुभूति से तथ्य को जानने में हमें कोई सहायता नहीं मिलती । ”

मैंने २॥ और २१ खून को पोन्नान में हुई आम हत्याकाण्ड का, जिसके पश्चात् एक विद्रोह हुआ था, विस्तृत अव्यवधान किया था और उन्हें उमदा सक्षिप्त विवरण दिया । मैंने इस बात पर बल दिया कि मेरी अधिकांश सूचना पोलिश पत्रों से प्राप्त हुई थी, जो कम्यूनिस्ट नियंत्रित होते हुए भी उन्मुखनीय रूप से सत्यवादी थे ।

“ हाँ ”—आदम ने स्वीकार किया—“ हमारे पत्र नौरस और शुद्ध होते हैं । इसका आरम्भ स्लाविन के साथ हुआ था और उसकी मृत्यु के बाद स्थिति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है । पिताजी हमें १९२० के सम्बन्ध में बताया करते थे, जब समाचार-पत्र ग्राम्स्कीनादियों के स्लाविन विरोधी भाषणों के विवरण प्रकाशित किया करते थे । ”

तीन दिन बाद जब मैं डोरहम के भोवन के लिए आया, तब मैं उनके लिए कई बड़ी-बड़ी परिचायक, एक बाल व्यादम पेन और रेजर ब्लेडों का एक पैकेट लाया । सोन्या ने बल्म पर कच्चा कर लिया । वह स्कूल में पढ़ती थी और उसने इसी शर्त पर माँ बनना स्वीकार किया था कि वह पढ़ना जारी रख सकेगी । उसे धन कमाने के लिए काम करने की इतनी अधिक आवश्यकता नहीं थी, क्योंकि उन्होंने दिन में काम करने के लिए एक नौकरानी रखी थी (जो स्वयं अपने कमरे को साफ रखने तथा भोवन बनाने के लिए चार बने घर चली जाया करती थी) । अतः सोन्या गृहिणी बनना नहीं चाहती थी, किन्तु धन इमने भी अधिक थी । गर्मियों के समान ही रूमियों पर भी काम की धुन मदा सवार रहती है । यह पलायन का एक दूसरा रूप, अवकाश का भय, आत्म्य के प्रति घृणा अथवा देशभक्ति, देश की प्रगति में योगदान करने की इच्छा, या यह भावना हो सकती है कि जब प्रत्येक व्यक्ति-विशेषतः तुम्हारा प्रति-काम करता है, तब तुम घर पर नहीं बैठी रह सकती । काम एक दैमिक प्रदान करता है । इसी कारण से नौकरानियाँ दुर्लभ हैं; वे फेक्टरियों में काम करना अधिक पसन्द करती हैं तथा उन्हें अच्छा वेतन देकर

और उनकी पारिवारिक समय-तालिका को स्वीकृत कर घरेलू सेवा के लिए आकृष्ट करना पड़ता है। सोन्या को नौकरानी अपनी मालकिन के लिए सामान खरीदते समय अपने लिए भी सामान खरीदा करती थी।

भोजन के समय बच्चे का पालना मेज के निकट पड़ा रहा और प्रत्येक वस्तु में एक आकर्षक अव्यवस्था थी, सोन्या घर्तन और धालियों लेकर कमरे से रसोई-घर में और रसोई घर से कमरे में आ-जा रही थी, हम सभी बालक को थोड़ा-थोड़ा खिलाते थे और बारी-बारी से उसे पकड़ते थे। बच्चा खड़ा होना शुरू कर रहा था और मैंने कहा कि पालने की दीवार नीची प्रतीत होता है। “क्या तुम लोगों के पास ‘हार्नेस’ (Harness) नहीं है?”—मैंने पूछा।

उन्होंने समझा नहीं। मैंने स्पष्टीकरण किया—बालक को उसके पालने अथवा गाड़ी में बांधने के पट्टे। कितना सुन्दर विचार है, किन्तु सोवियत संघ में इस प्रकार की कोई वस्तु उपलब्ध नहीं थी। (प्रायः बालकों की प्रत्येक गाड़ी में इस प्रकार के पट्टे लगे रहते हैं।)

भोजन के बाद सोन्या ने बच्चे को उसके पालने में सुला दिया, जब कि आइवन धूपपान करने के लिए गलियारे में चला गया। मैंने पार्टी की वैचारिक मासिक पत्रिका “कम्यूनिस्ट” के हाल के अंक में प्रकाशित चार लेखकों के “यह-शुद्ध के इतिहास से सम्बन्धित कतिपय प्रश्नों के सम्बन्ध में” शीर्षक के उन्नीस पृष्ठों के एक लेख के कतिपय और अनुच्छेदों को पढ़ बाध्य। जब आइवन लौटा, तब उसने मेरे कंधे के ऊपर से देखा और पूछा कि वह क्या था। “यह स्तालिन के सम्बन्ध में है। क्या तुम ‘कम्यूनिस्ट’ नहीं पढ़ते?”—मैंने धीमे से कहा।

सोन्या पर्दे के पीछे से बाहर आयी और अनुमति-सूचक मुद्रा में सिर हिलाया। “वह सो गया है,”—उसने घोषित किया।

“नहीं”—आइवन ने उत्तर दिया—“मैं नहीं पढ़ता। मुझे अनेक तकनीकी पत्र पढ़ने पड़ते हैं। इसके अतिरिक्त इन पार्टी-पत्रिकाओं की भाषा बहुत ही शुष्क होती है।”

मैंने कहा—“मैं मानता हूँ, किन्तु वे सामूहिक नेतृत्व के विचारों को प्रतिबिम्बित करती हैं और यह लेख विशेष रूप से रोचक है।”

“अच्छा, दीजिये, दीजिये!”—सोन्याने अधीरतापूर्वक कहा।

मैंने कहना प्रारम्भ किया—“पहले मुझे यह बता देने दो कि यह लेख स्तालिन के सम्बन्ध में उन तथ्यों को प्रस्तुत करता है, जिन्हें विदेशों के लोग गत २७ वर्षों से जानते रहे हैं। यह १९१८ से १९२० तक घरेलू और विदेशी जल-सेनाओं के

साथ सोवियत रूस के युद्ध और विशेषतः १९२० के स्पेन-पोलैण्ड युद्ध के सम्बन्ध में है। उस युद्ध का प्रारम्भ सोवियत क्षेत्र में पोलिश सेना के बहुत दूर तक प्रविष्ट हो जाने पर हुआ था। फिर भी, बाद में, जैसा कि तुन जानते हो, स्टल सेना ने पोलों को मोसा के पार मार मगया।

“इस समय सोवियत नेतृगृन्द में एक तीव्र मतभेद उत्पन्न हो गया। टेनेन पोलैण्ड पर आक्रमण करने के पक्ष में था। अन्तिमार्त सैनिक परिषद का अल्पसंख्यक वास्तव में सैन्य सेना का प्रमुख आन्ध्र इसके विरुद्ध था। उसका तर्क यह था कि टेनेन की आशा के अनुसार पोलिश मजदूरों और किसानों की क्रान्ति को जन्म देने के बदले रूसी आक्रमण पोलिश राष्ट्रवाद को प्रज्ज्वलित कर देगा और स्वयं अपनी पराजय का कारण बन जायगा।

“ग्रान्की की बात अमान्य कर दी गयी। जनरल मिगाइल तुसाचेव्स्की ने, जो एक सैनिक प्रतिभा-सम्पन्न नवयुवक था, पश्चिम की दिशा में बारसा की और मुख्य सोवियत अभियान का निर्देश किया और बलायात के साधनों के आदियुगीन भवत्वा में होने के बारजूद लगभग अग्रह भीत प्रति दिन की गति से सब तक आगे बढ़ता गया, जब तक उसे पोलिश राजधानी न दिगायी देने लगी। वहाँ मार्शल पिस्मुइल्स्की के अन्तर्गत और प्रॉकोसी जनरल बेगा की सहायता से पोलों ने प्रबलतर प्रतिरोध करना प्रारम्भ किया।

“तुसाचेव्स्की ने सहायता के लिए अनुरोध किया। तदनुसार सोवियत जनरल स्ट्याक ने बुदैनी की तोपखाना सेना को, जो गैलिशिया में तुसाचेव्स्की के दक्षिण में कार्यरत थी, शीघ्रतापूर्वक बारसा की दिशा में बढ़ने का आदेश दिया। तुसाचेव्स्की के तार तथा स्ट्याक के सन्देश विदेशों में प्रचलित हो चुके हैं।

“फिर भी, बुदैनी ने कई सफटपूर्ण दिनों तक इन सन्देशों का उत्तर नहीं दिया। इसके स्थान पर वह वह ‘कम्यूनिस्ट’ में प्रचलित लेख के शब्दों में एक स्वतंत्र मार्ग पर चलता रहा। वह स्लोव (लेम्बर्ग) पर अधिकार करने के उद्देश्य से दक्षिण-पश्चिम की दिशा में बढ़ता रहा। लेख में इस बात का रहस्योद्घाटन किया गया है कि बुदैनी के स्ट्याक ने, जिस पर स्तालिन का प्रभुत्व था, स्वैच्छा-पूर्वक इस लक्ष्य को चुना था। जैसा कि अब हम उसे जानते हैं, मुझे यह कहने में तनिक सन्देह नहीं होगा कि स्तालिन ने अपनी प्रतिष्ठा और राजनीतिक शक्ति में वृद्धि करने के लिए ही ऐसा किया।

“लेख में बताया गया है कि इनका परिणाम यह हुआ कि ‘पश्चिमी मोर्चा’, जिसने बारसा की दिशा में श्वेत-पोलों पर मुख्य, निर्णायक प्रहार किया था, बिना

सहायता के ही रह गया।' इस संकट-काल में कम्यूनिस्ट पार्टी की केन्द्रीय समिति ने हस्तक्षेप किया और बुर्देनी को अपनी सेनाओं की कमान तुखाचेव्स्की को सौंप देने का आदेश दिया, किन्तु लेख में कहा गया है कि बुर्देनी के स्टाफ ने "हस्तान्तरण न होने दिया"। परिणामस्वरूप तुखाचेव्स्की को बारसा से मार भगवाया गया और रुस को युद्ध में पराजित होना पड़ा। लेख से स्पष्ट है कि सोवियत विदेश-नीति पर हुए इस बड़े प्रहार के लिए स्तालिन उत्तरदायी है। बाद में अपनी पराजय की विवेचना करते हुए तुखाचेव्स्की ने उसके लिए स्तालिन को उत्तरदायी ठहराया; १९३७ में स्तालिन ने उसे फाँसी देने का जो निर्णय किया, उसका एक कारण सम्भवतः यह भी था।

"अब, आइवन और सोन्या, 'कम्यूनिस्ट' में प्रकाशित लेख का विस्तारपूर्वक वर्णन करने और उसके साथ अपने विचारों को भी जोड़ देने में मेरा उद्देश्य सोवियत संघ में स्तालिनवाद के परित्याग (De-Stalinization) की संपूर्ण प्रक्रिया का स्पष्टीकरण करना है। लेख में १९२० के इस प्रकरण में स्तालिन के कार्य पर प्रकाश डाला गया है, किन्तु इसका उद्देश्य सत्यानुसंधान करना नहीं है। यह कल्पना की जा सकती थी कि इतने वर्षों तक स्तालिन के पक्ष में झूठ बोलते रह कर अपनी प्रतिष्ठा को क्षति पहुँचाने के बाद पार्टी झूठ बोलना एकदम बन्द कर देगी और एक नया मार्ग ग्रहण करेगी तथा इतिहास को तोड़ना-मरोड़ना बन्द कर देगी। फिर भी, लेख में त्रास्की और तुखाचेव्स्की के सम्बन्ध में स्तालिन-गुग की झूठी बातों को शाश्वत बना दिया गया है और इसके अतिरिक्त पथ-प्रदर्शक सैनिक प्रतिभा के रूप में स्तालिन का स्थान लेनिन को प्रदान कर दिया गया है।"

"अच्छा, बहुत ठीक!"—सोन्या ने आदेश दिया—"आइये, अब चाय पी लें।"

कुछ समय तक हम लोग मीसम के नाटक और वे जो पुस्तकें पढ़ते थे, उनके सम्बन्ध में गपशप करते रहे। अनेक सह-नागरिकों के समान वे भी सोवियत जीवन के सम्बन्ध में सुचना प्राप्त करने के लिए सामान्यतः उपन्यास पढ़ते थे; चूँकि लेखकों से 'यथार्थवादी' होने और आर्थिक प्रगति का चित्रण करने की आशा की जाती है, इसलिए वे बहुधा फैक्टरियों अथवा सामूहिक फार्मों अथवा निर्माण-परियोजनाओं में रहने के लिए जाते हैं और उन्हें अपने उपन्यासों के विषय बनाते हैं; लेखक का पूर्वाग्रह चाहे कुछ भी हो, पाठक देश के सम्बन्ध में कुछ जान जाता है।

"क्या आपने समाजवादी यथार्थवाद से सम्बन्धित कदाहीं सुनी है?"—सोन्या ने पूछा। मैंने उससे बताने का असुरोध किया।

सोव्या ने कहा—“यह स्तालिन के समय की बात है। एक चित्रकार को एक उत्त्वनरूप कम्युनिस्ट का, जो अपनी दायाँ आँख और दायाँ घोंह को कुछ घा घिन तैयार करने का आदेश दिया गया। चित्रकार ने एक ऐसा चित्र तैयार किया, जिसमें उसकी दोनों आँखें तथा दोनों घोंहें दिखायी गयी थीं। उसके विरुद्ध और चार्कवादा (Formalism) का अभियोग लगाया गया और उसे गैरों से उड़ा दिया गया। एक दूसरे चित्रकार को वही कान सीना गया और उसने नेत्रों को उसके वास्तविक रूप में चित्रित किया। उन्होंने उसके विरुद्ध प्रवृत्तिवाद होने का आरोप लगाया और उसे खेले में उड़ा दिया गया। तबदात उन्होंने एक तिसरे चित्रकार को पुनर्जागरण। उसने नंग के बायें भाग को चित्रित किया। उसे समाजवाद यथार्थवाद के लिए एक सख्त कबल का स्तालिन पुरस्कार प्राप्त हुआ। अच्छे पट्टुओं का धन और पुरे का लोग समाजवाद यथार्थवाद है।”

“यदा मुझे यह कहानी सुनी है—अद्वयन ने उसके बाद पूछा—“एक सभा में एक कम्युनिस्ट कला ने सोवियत आर्थिक संरचनाओं का जाणव्यमन विवरण प्रस्तुत किया। तब उसने प्रश्न पूछने के लिए कहा, तब धोनाओं में से एक व्यक्ति ने खड़ा होकर पूछा—‘क्या कम्युनिज्म आ बुरा है अथवा रिपति और भी बुरी होती जायगी?’”

अब उन्हें पोलैण्ड में प्रचलित एक कहानी सुनाने की मेरी बारी थी। एक पोल एक डाक्टर के पास गया और बहुत अधिक बीमार होने की रिक्तयन की। चिकित्सक ने उसकी परीक्षा की और बताया कि उसे कोई बीमारी नहीं मान्य नहीं। उस व्यक्ति ने विरोध प्रकट करते हुए कहा—“किन्तु डाक्टर मैं अवश्य बीमार हूँ। मैं सुनना कुछ और हूँ तथा देखना कुछ और हूँ।” “हैं”—सोव्या ने मन व्यक्त किया—“बहुधा प्रचार और वास्तविकता में अन्तर दिखायी देता है।”

अद्वयन ने गम्भीर स्वर अपना लिया। उसने मार्क्सवाद के सम्बन्ध में मेरे विचार जानने की इच्छा व्यक्त की। सन्नेर में मेरा मन यह था कि जब कि मार्क्स की विवेचना-पद्धति ने सामाजिक अध्ययनों में योग प्रदान किया, उसने समस्त ध्यान मनोवैज्ञानिक समीकरणों से वस्तुवादी अथवा भौतिकवादी समीकरणों की ओर आकृष्ट कर बहुत अधिक हानि पहुँचायी। इसके अतिरिक्त, मार्क्स ने एक शताब्दी पूर्व लिखा था, जब ब्रिटिश मजदूरों को मण्डिधर नहीं प्राप्त था और उनके पास ट्रेड-यूनियन अथवा राजनीतिक सत्ता नहीं थी। अतः वह एक ऐसा मजदूर दलीय सरकार की पूर्व कल्पना नहीं कर सकता था, जो संसदीय अधिनियम द्वारा शांतिपूर्वक पूँजीवादी उद्योगों का राष्ट्रीयकरण कर देगी। विगत एक सौ वर्षों में

पूँजीवाद में इतना अधिक परिवर्तन हो गया है कि उसके रहस्यों की कुंजी मार्क्स के पास मुश्किल से मिल सकती है। कम्यूनिस्ट उसको अपना एकमात्र पथ-प्रदर्शक मान कर सबसे गंभीर भूल करते हैं।

किन्तु मैं इस तथ्य में अधिक रुचि रखता था कि, मेरे आलोचनात्मक दृष्टिकोण को जानते हुए भी आइवन् ने मुझसे उक्त प्रश्न पूछा। यह स्वयं उसके मास्तिष्क में कुछ संशय होने का बाधका कम से कम कम्यूनिस्ट आदर्श के सर्वप्रमुख पहलू के सम्बन्ध में एक दूसरे मत को सुनने की तत्परता को प्रतिबिम्बित करता था।

मैंने आइवन् से कहा—“तुम अपनी युवक कम्यूनिस्ट तमा की इकाई के सचिव हो। मुझे बताओ कि क्या अपने लाखों सदस्यों को किस प्रकार अपने घरों का परिभाषा करने तथा कजकस्तान और साइबेरिया के सुदूर निर्जन प्रदेशों में जाकर कृषक बनने के लिए प्रेरित करती है?”

“हम सूचियाँ तैयार करते हैं”—आइवन् ने सीधे-सादे ढँग से उत्तर दिया।

“कोई दवाव नहीं?”

“कोई दवाव आपत्तिक नहीं है”—उसने स्पष्टीकरण किया—“केवल कभी-कभी कोई लक्ष्यी यह तर्क उपस्थित करती है कि उसका विवाह होने वाला है बाधका बच्चा होने वाला है और हम उसे क्षमा कर देते हैं।”

अब सोने का समय हो गया था।

मास्को से प्रस्थान करने से ४८ घण्टे पूर्व मैं पुनः आइवन् और सोन्या से मिलने गया। यह हमारी तीसरी और अन्तिम मुलाकात थी और हम थोड़ा भावुक हो गये थे। मैं उनके यहाँ जो दो अमरीकी पत्रिकाएँ छोड़ आया था, उनका काफ़ी भाग वे पढ़ चुके थे। एक में सोवियत युवकों के सम्बन्ध में दोरोधी थाम्पसन का एक लेख था और आइवन् ने एक समृद्ध पूँजीवादी प्रकाशन द्वारा सोवियतों के सम्बन्ध में इतना मैत्रीपूर्ण लेख प्रकाशित किये जाने पर विस्मय प्रकट किया। मैंने कहा कि लेखक और सम्पादक ने जिस रूप में सत्य के दर्शन किये थे, उसे वे उसी रूप में प्रस्तुत कर रहे थे। उसी पत्रिका के दूसरे अंक में दोरोवी थाम्पसन का सोवियत महिलाओं के सम्बन्ध में एक लेख था; सोन्या ने कहा कि इस लेख में एक अपेक्षा-रहित अन्धाधरमय चित्रण प्रस्तुत किया गया था, किन्तु वह चित्रण सही था।

“सुनो, फिशर!”—सोन्या ने पुनः कहा (उस परिवार ने मुझे सदा इसी नाम से सम्बोधित किया था)—“कृपاً कर के हमारे देश के सम्बन्ध में कोई चुरी बात मत लिखना। हम चाहते हैं कि तुम वापस आओ।”

मैं भावनामिभूत हो गया। "तुम चाहती हो कि मैं एक समाजवादी दयार्थवादी हो जाऊँ"—मैंने मजराक के साथ कहा। वास्तव में मैं कहना चाहता हूँ कि उनके कथन में कोमलता के साथ दशमर्क का सम्मिश्रण था।

मैंने प्रातःकाल के अनुभवों में से एक का वर्णन किया। मैं मोचोवना स्ट्रीट में मास्को विश्वविद्यालय के कलत्र विभाग में गया था, सीटिबैंक चढ़ कर विशाल वाचनालय में पहुँचा था और छात्रों के तत्पीन, ध्यानमग्न चेहरों को देखा था। तत्पश्चात् मैं पुस्तकालय के केन्द्र (सूचोपत्र) के अनेक दरारों में रखे हुए काग़ों का निरीक्षण करने के लिए 'एन्सिक्लोपेडिया' में गया। मैं पुस्तकालय के प्रकारानुसार स्वरूप को देख कर दंग रह गया। पर्याप्त उदाहरणों के रूप में मैंने संयुक्त राज्य अमरीका विषयक फाइल में से तीन काग़ों को नज़र की अमरीकी आन्दोलन प्रतिक्रिया और धानक के साधन (The U S Courts, Instruments of Reaction and Terror), लेखक बोल्शिवेक, १९५०, अमरीकी साम्राज्यवाद की फ़ैसल नीति (The Fascist Policy of American Imperialism), लेखक गेयेवस्की, १९५४, अमरीकी पूँजीवादी जनतंत्र का मिथ्यात्व और धोखे (The Lie and Hypocrisy of American Bourgeois Democracy), लेखक आइवानोव और लोवारोवस्की (लिपि नहीं) मैं एक अस्त्र दिखायी देनेवाले छात्र की ओर, जो एक दूसरे दरार से नोट तैयार कर रहा था, मुखा। "देखिये"—मैंने धीरे से कहा—"यह एक विश्वविद्यालय का पुस्तकालय है और मुझे यहाँ कबल एकपक्षीय प्रचार ही दिखायी देता है, वैज्ञानिक रचना एक भी नहीं।" मैंने कुछ और धाँके निकाले और हमने उन्हें साप-साप पढ़ा।

"सच बात है"—उसने कहा—"किन्तु क्या किसी अमरीकी विश्वविद्यालय का पुस्तकालय सोवियत-पक्षीय पुस्तकें रखेगा?"

"अवश्य"—मैंने उत्तर दिया—"और सम्भवतः डेनिन और स्टालिन द्वारा लिखित पुस्तकें भी।"

"क्या किसी छात्र की इस प्रकार की पुस्तकें घर ले जाने की अनुमति दी जायगी?"

"अवश्य।"—मैंने उसे आश्वासन दिया।

■ पुनः अपने काम में लग गया।

"आप हमें यह विश्वास दिलाने का प्रयास नहीं कर रहे हैं कि पश्चिम जनतंत्र पूर्ण है?"—आइवन ने मत व्यक्त किया।

“कदापि नहीं” — मैंने उत्तर दिया । “वास्तव में मैं स्वयं प्रचार का अपराधी हो सकता था । मुझे सन्देह है कि अनेक अमरीकी स्कूल ऐसे हैं, जहाँ सोवियत-पक्षीय पुस्तकों के लिए अनुमति नहीं दी जायगी । सामान्यतः, यह कोई रहस्य की बात नहीं है कि जनतांत्रिक पद्धति बुराई को सहन करती है । निश्चय ही, समग्रवादी अधिनायकवाद जनतंत्र की अपेक्षा बहुत अधिक बुराई को जन्म देता है, किन्तु बुराई का परिणाम दोनों के मध्य बुनियादी अन्तर का द्योतक नहीं है । वास्तविक अन्तर यह है कि जनतंत्र में नागरिक बुराई से संघर्ष कर सकते हैं, तानाशाही में वे ऐसा नहीं कर सकते ।”

अब उन्होंने ब्रिटिश राजनीतिक प्रणाली, स्वीडेन में समाजवाद, स्विट्जरलैण्ड में स्वतंत्रता के सम्बन्ध में अनेक प्रश्न पूछे और जब मैंने यह कहा कि इस अथवा किसी भी कम्यूनिस्ट पार्टी में कम्यूनिज्म नहीं है, कम्यूनिस्ट नहीं हैं, विश्व में एक मात्र कम्यूनिज्म इस्राइल और भारत की उन थोड़ी-सी कुपि-वस्तियों में मिलता है, जहाँ कोई एस हक्सर आदर्शवादी स्वेच्छापूर्वक समान कर्य, समान पारिश्रमिक, और सम्पत्ति-हीनता का जीवन व्यतीत करते हैं, तब उनकी उत्सुकता क्षीप्रत-पूर्वक सन्तुष्ट नहीं हुई ।

अन्त में वे स्वयं अपने सम्बन्ध में बातें करने लगे । मैंने सुझाव दिया—“हम ठोस बातें करें । तुम एक दूसरा कमरा चाहते हो । पश्चिम में तुम्हारी जितनी आमदनी वाले व्यक्तियों को वह मिल जाता । तुम अच्छे कपड़े चाहते हो । तुम वह वस्तु चाहते हो, जिसे पश्चिम पहले ही प्राप्त कर चुका है ।”

“किन्तु पश्चिम में” — आइवन ने आपत्ति की — “उत्पादन के साधनों पर पूँजीवादियों का स्वामित्व है, यहाँ उन पर राज्य का स्वामित्व है ।”

“फिर भी” मैंने उत्तर दिया — “तीन संध्याओं की हमारी मुलाकात के समय तुमने मुझे जो कुछ बताया है तथा अपने वर्षों के अध्ययन में मैंने सोवियत संघ के सम्बन्ध में जो कुछ सोचा है, उससे यही निष्कर्ष निकलता है कि अमरीकी, ब्रिटिश अथवा कोई भी पश्चिमी मजदूर पूँजीपतियों को जितना देता है, उसकी अपेक्षा यहाँ की जनता को राज्य को उत्पादन के साधनों के उपयोग के लिए बहुत अधिक देना पड़ता है । तुम भौतिक दृष्टि से अधिक मूल्य अदा करते हो । इसके अतिरिक्त तुम अपनी स्वतंत्रता और अपनी आत्मा से मूल्य चुकाते हो ।”

सोन्या ने कहा — “वर्षों तक हम शान्तिपूर्वक रहे । अब क्रिश्चर ने आकर हमें उद्देलित कर दिया है ।” मैं इस बात का अनुमान नहीं लगा सका कि उसके शब्द में कितना दुःख और कितना हर्ष था ।

आइवन और सोन्या ने मेरा चुम्बन लिया और मुझे बिदा करते हुए कहा —
“फिर आना, फिर आना !”

एक ओर आइवन और सोन्या के माथ माथा के विरोधों पर दृष्टिमान करने से प्रतीत होता है कि माथा मुरझित रूप से स्वातंत्र्यवादी है; उमने स्तालिन का परित्याग नहीं किया है; उसका मानविक कवच सख्त एवं जिज्ञासा की भावना के मार्गों के विरुद्ध मुरझित है; वह स्वयं अपने नेत्रों द्वारा किये गये स्तालिन-विरोधी रहस्योद्घाटनों के शायदशक प्रभावों में भी मुक्त है।

वह “ स्तालिन ने प्रेम करना है ” और वह अपने प्रेम में, कम से कम वर्तमान समय में, मुरी रहेगा तथा प्रभावशाली गीत में राज्य की सेवा करेगा।

जिन्नु १९५६ की अर्ध स्तालिन-विमुक्तता (De-Stalinization) ने भी आइवन और सोन्या को आशान पहुँचा कर मोचने-विचारने के लिए प्रेरित किया। आइवन के चाचा ने, जो दूरी सप्या को, जब मैं वहाँ था, आया, कहा —
“हमारी विचारशक्ति को मुद्रुम बना दिया गया है।” शब्दतः यह बात उसके सम्बन्ध में अथवा उनके दो नवयुवक कम्युनिस्ट सम्बन्धियों के सम्बन्ध में सत्य नहीं थी।

मैं सोवियत संघ से मन पर यह छाप लेकर, जो आश्चर्य रूप से प्रयोगात्मक है, रवाना हुआ कि वहाँ विचारशील नागरिकों की सप्या अन्य स्थानों के समान ही कम है। कुछ भी हो, आइवन, सोन्या और उनके चाचा क्या कर सकते थे? पोलैण्ड और हंगरी में रिपब्लि भिन्न थी, जहाँ ऐन्ग्लों ने, जिन्होंने अभी तक धाम-समर्पण नहीं किया था, मास्को की स्तालिन-विमुक्तता द्वारा प्रदत्त अवसर से लाभ उठा कर तथा रूप से राष्ट्रीय स्वतंत्रता की आकांक्षा से प्रेरित होकर, कम्युनिस्ट-विरोधी अभियान प्रारम्भ किया। सोवियत संघ में प्रत्येक वस्तु, सम्भवतः अननुमेय भविष्य को छोड़ कर प्रत्येक वस्तु, केमलिन के नियंत्रण के अन्तर्गत है। भविष्य पर अधिकार करने के लिए अपने संघर्ष में स्तालिन के उत्तराधिकारियों को दो मूल्यांकन वस्तुएं उपलब्ध हैं — देश के प्रति सोवियत जनता का प्रेम (जो अधीनस्थ देशों में मास्को के विरुद्ध कार्यरत रहता है) और कृषि का शत प्रतिशत स्तालिनीकरण — जो अधीनस्थ सोवियत उपनिवेशों में नहीं हो पाया है। इसके अतिरिक्त मजदूरों की नयी पीढ़ी कभी जान नहीं पायी और पुरानी पीढ़ी सम्भवतः भूल चुकी है कि मालिक के विरुद्ध किस प्रकार संगठन किया जाता है। पोजनान में पोलिश मजदूर जानते थे कि अपने राज्य-पूँजीवादी मालिक का विरोध किस प्रकार किया जाना चाहिए। उन्हें उनकी १९३९ से पहले की ट्रेड यूनियनों याद थी। रूसी मजदूर की स्मरण-शक्ति को १९१४ से पहले के समय तक जाना

होगा और निश्चय ही उस समय भी तात्कालिक सामाजिक स्थितियों के प्रति संगठित विरोध अत्यन्त निर्वल था ।

आइवन और सोन्या से विश्रुति लेने के पश्चात् मैं पैदल चलकर मायाकोव्स्की सर्किल पहुंचा और वहां मैंने एक टैक्सी की । मैं ब्राइवर की बगल में बैठा, जिसकी उम्र तीस और चालीस वर्ष के बीच प्रतीत होती थी । “तुम्हें टैक्सी चलाना कैसा लगता है ?” — मैंने प्रश्न किया ।

“मैं इससे घृणा करता हूँ ।”

“तुम कौन-सा काम करना अधिक पसन्द करोगे ?” — मैंने प्रश्न करना जारी रखा ।

“जाफ़ा डालना और हत्या करना ।”

“अब ठीक से बताओ, तुम मजाक कर रहे हो” — मैंने दलील दी —

“क्या तुम किसी फ़ैक्टरी का डायरेक्टर होना नहीं पसन्द करोगे ?”

“क्या ?” — उसने चिल्ला कर कहा — “और मजदूरों का शोषण करूँ !”

“बहुत अच्छा, मैं एक विदेशी पत्रकार हूँ । क्या तुम एक पत्रकार बनना पसन्द करोगे ?”

“और झूठ बोलूँ ?”

“तुम कह रहे हो, कि रूस एक स्वतंत्र देश नहीं है ।”

“और सम्भवतः कभी नहीं होगा” — उसने निवेदन किया ।

नेशनल होटल पहुँचने पर मैंने उसे धक्कीम दी । अधिकारी ब्राइवर इसकी आशा करते हैं । उसने उसे अस्वीकृत कर दिया । वह स्पष्टतः एक चरित-नाशक था ।

अध्याय ६

मिशोयान के साथ वार्तालाप

अपने मास्को-प्रवास के छठे दिन हिन्देजिया के राष्ट्रपति मुकुर्ण के लिए आयोजित किये गये स्वागत-समारोह में मैंने अनस्ताम अई० मिशोयान के साथ आधा घण्टे तक वार्तालाप किया। मिशोयान के कनिष्ठ वस्तुस्थिति इनके विस्मयकारक थे कि मैं प्रयत्न-यह निर्णय नहीं कर सका कि उन्हें प्रकाशित किया जाना चाहिए अथवा नहीं, किन्तु वे जानते थे कि वे एक पत्रकार से बातचीत कर रहे हैं और फिर भी उन्होंने मुझे इस सम्बंध में सन्देह नहीं किया कि हमारी बातचीत "अप्रकाशनीय" अथवा "पृष्ठभूमि" के लिए थी। अपनी परेशानी में मैंने मिशोयान के विचारों का साक्ष्य एक अन्वय प्रनिभाशाली सोवियत नागरिक को बताया। "हो सकता है कि वे चाहते हों कि आप उन्हें प्रकाशित करें" — मेरे मित्र ने मुझसे कहा।

१८९५ में उत्पन्न, अब सोवियत संघ के उपप्रधान मंत्री तथा कम्युनिस्ट पार्टी की स्थायी समिति (पोलिट ब्यूरो) के सदस्य, मिशोयान १९२६ में पोलिट ब्यूरो के उपसदस्य और १९३५ में पूर्ण सदस्य बने और इसातिव्य वे अनेक वर्षों तक स्टाइन के पण्डित सहयोगी थे। १९३०-४० के बीच मैंने अनेक बार उनसे अपनी मुलाकातें की थीं और कूटनीतिक समारोहों में भी उनसे मिल चुका था। १९५६ में मास्को में पहुंचने के दूसरे दिन मैंने उन्हें पत्र लिख कर मुख्यघर के लिए अनुरोध किया।

मुकुर्ण के स्वागत के बाद मैंने अपनी शायरी में लिखा —

आज संध्या समय हिन्देजिया के राजदूत पास्कर ने मुकुर्ण के लिए एक शानदार उद्यान-भोजन दिया, जिसमें केमलिन के समस्त नेता तथा मजिस्ट्रो, जनरलों, सोवियत अधिकारियों, विदेशी कूटनीतिज्ञों, पत्रकारों आदि के समूह उपस्थित थे। राजदूतावास के उद्यान में मुख्यमन्त्री राउबेन की कुर्सियों की एक लम्बी पंक्ति थी, जिसका अन्त एक कोने में जाकर हुआ था, जहाँ और अधिक मुलायम और बड़ी कुर्सियाँ तथा फूलदार छीटें से आवेष्टित एक सोफा रखा हुआ था। इन कुर्सियों और भोजन-सामग्रियों से आच्छादित एक मेज के बीच का स्थान, हाथ मिलाने और स्वागत का क्षेत्र था। अपने बाले नेताओं में बग्नोविच और मालेनकोव सर्वप्रथम थे, तत्पश्चात् [] आये, जो दोनों के बीच सोफा पर बैठ गये और

सोफा के पीछे खड़े और उनकी ओर झुके हुए एक दुभाषिये के माध्यम से उनसे बातें करने लगे। कम्यूनोविच ने एक सुन्दर नील सूट पहन रखा था और यद्यपि उनकी तोंद थोड़ी निकली हुई थी तथापि वे अपेक्षाकृत नवयुवक एवं भले दिखायी दे रहे थे। चित्रों से मालेनकोव के सम्बन्ध में जो यह सन्देह होता है कि उनमें विरोधी गुणों का सम्मिश्रण है, वैसे वे नहीं हैं। उनकी तोंद थोड़ी-सी निकली हुई है, किन्तु उनमें अत्यधिक चर्चा नहीं है; वे खूब सज-घज कर रहते हैं; उनके काले बाल साफ और चमकीले हैं; जब उनसे राजदूतों की पत्नियों और पुत्रियों का परिचय कराया गया, तब उनके ओठों पर विशेष मैत्रीपूर्ण मुस्कान थी। उन्होंने अपने सीने को भी फैलाया तथा सोवियत एवं विदेशी सिनेमा और स्टिल फोटोग्राफों की ओर मुड़कर विशेष रूप से देखने लगे। बाद में प्रधान मंत्री बुल्गानिन (सुन्दर नीली आँखों वाले) खुशेव के साथ आये। उनका चेहरा गुलाबी था, सिर गंजा और त्वचा के रंग का था और चारों ओर सफेद बाल थे। उनकी मुस्कान में शरारत झलकती थी।

मैं भोजन-सामग्रियों से आच्छादित मेज के इस ओर निरीक्षण करता हुआ खड़ा था। मिकोयान दर से आये—उन्होंने फैशनबल कपड़े पहन रखे थे, उनका गहरे रंग का आर्मीनिबन चेहरा दृढ़ हुई नाक के यावजूद सुन्दर दिखायी दे रहा था। अथ हाथ मिलाने का क्षेत्र खचाखच भर गया था तथा उष्ण श्रेणी के विदेशी व्यक्ति आ-जा रहे थे और हस्ती एक छोटे-से वृत्त से दूसरे वृत्त की ओर जा रहे थे। मैंने मिकोयान को भोजन वाली मेज के सँकरे किनारे पर अकेले, कुछ न करते हुए देखा। मैं उनके पास पहुँचा, उन्हें अपना नाम बताया तथा पूछा कि उन्हें क्या मेरी याद थी। उन्होंने कहा—“हाँ, मुझे याद है, हम युद्ध के पहले मिले थे।”

“क्या आपको मेरा पत्र मिला?”

“हाँ,” उन्होंने उत्तर दिया—“किन्तु मुलाकात के लिए कोई समय नहीं है और इसके अतिरिक्त आपने हमारे धारे में घुरी बातें लिखीं।”

“मैंने स्तालिन के सम्बन्ध में जो कुछ लिखा, वह खुशेव के भाषण में कही गयी बातों से घुरा नहीं है”—मैंने व्यंग्यपूर्वक कहा।

“प्रश्न स्तालिन का नहीं है”—मिकोयान ने बलपूर्वक कहा।

“किन्तु स्तालिन ने नीति का निर्माण किया और मैंने आलोचना की—ऐसा कि आपने बीसवीं पार्टी काँग्रेस में अपने भाषण में किया।”

मिरोयान ने उत्तर दिया—“आपने जो कुछ लिखा, उस पर ध्यान न देते हुए हमने प्रत्येक व्यक्ति को ध्याने देन का निर्णय किया है, चाहे वह मित्र हो अथवा शत्रु हो। हम एक बड़ा काम कर रहे हैं और आप स्वयं देखने के लिए स्वतंत्र हैं।”

“मैं स्वयं कैसे देना सकता हूँ”—मैंने पूछा—“जब कि मेरा प्रवेश-पत्र (Visa) केवल आठ दिनों के लिए है।”

“आपको और छिना समय चाहिए?”—उन्होंने उत्तर दिया।

कम से कम तीन सप्ताह।” मुझे एक भ्रमगर्षी के रूप में सोवियत संघ में प्रवेश की अनुमति प्राप्त हुई थी और एक भ्रमगर्षी की शक्ति से अधिक एक महीना रहने की अनुमति मिल सकती है।

“यह सम्भव है”—मिरोयान ने कहा।

इसी समय विदेश-व्यापार का प्रेम प्रमुख लियोनिड एच. इल्यिचेव आ गया। (मुझे इस बात का विश्वास था कि मुझे मिरोयान के साथ बातचीत करते हुए देख कर तथा यह समझकर कि मिरोयान मुझे नहीं जानते थे इल्यिचेव उन्हें सावधान करने आया था।)

“क्या मैं साफ-साफ कहूँ?”—इल्यिचेव ने मुझे सम्बोधित करते हुए कहा।

“मैं साफ-साफ बातें ही पसन्द करता हूँ”—मैंने उम्मेद बनाया।

“यह एक सरल आदमी है”—इल्यिचेव ने मिरोयान से कहा।

“मैं इस बात की सराहना करना हूँ कि आप जो कुछ सोचते हैं, उसे कह देते हैं”—मैंने इल्यिचेव से कहा—“किन्तु आप इस बात को स्वीकार करें कि अनेक राजनीतिक प्रश्नों पर दो मत हो सकते हैं।”

तुमने बातें बनायीं और झूठ कहा।”—इल्यिचेव ने आरोप लगाया।

“क्षमा कीजिये”—मैंने विरोध करते हुए कहा—“मैं बड़ी लिता, जिसे मैं सच होने का विश्वास करता था। मैं एक गम्भीर लेखक हूँ और झूठे बातें नहीं बनाया करता। आप यह प्रमाणित नहीं कर सकते कि मैंने मनोदन्त बातें लिखीं। मैंने आपका सरकार की अनेक नीतियों और कार्यों की निन्दा अवश्य की। अब मैं यह देखना चाहता हूँ कि क्या निम्नी वस्तु में परिवर्तन हुआ है। स्पष्ट है उसे आठ दिनों में, जो परसों समाप्त हो जायेंगे, नहीं देना सकता।”

मिरोयान इल्यिचेव से—“अच्छा, इन्हें और तीन सप्ताह का समय दे दीजिये। हम भयभीत नहीं हैं। आइये, अब हम टोस्ट-पान करें। वोडका कहाँ?”

अपनी बात पूरी हो जाने पर इत्यिचेव चला गया। मैंने मिकोयान को बताया कि मैं शराब नहीं पीता।

“कभी नहीं?”—उन्होंने आश्चर्य के साथ कहा।

“कभी नहीं”—मैंने उन्हें आश्वासन दिया—“आइये, हम लोग नारजान के साथ दोस्त-पान करें” और मैंने काफ़ेसज़ के सुप्रसिद्ध खनिज जल के लिए अपने हाथ बढ़ाये, किन्तु केवल बोर्जहोम की बोतलें ही खोली गयी थीं। (बोर्जहोम एक दूसरा खनिज जल है।) मिकोयान ने बोर्जहोम की एक बोतल ली और अपने तथा मेरे लिए थोड़ा-सा उँटेल; हमने गिलास टकराये। “आइये, हम साथ के लिए पान करें”—मैंने कहा। “बहुत अच्छा।”—उन्होंने स्वीकार किया।

मैंने कहा—“आज प्रातःकाल मैंने एक नवयुवक कम्युनिस्ट से बात-चीत की, जिसने घोषित किया कि वह स्तालिन से प्रेम करता है। एक ऐसे व्यक्ति से प्रेम करना किस प्रकार सम्भव है, जिसने अपने देश को इतना अधिक आतंकित कर दिया ?”

मिकोयान—“हाँ, अनेक व्यक्ति अब भी उनसे प्रेम करते हैं; उन्होंने देश के लिए बहुत कुछ किया था। इस दृष्टिकोण के बदलने में समय लगेगा।

“आप खुदचेव के भाषण को प्रकाशित क्यों नहीं करते?”

मिकोयान—“यह अत्यन्त असामयिक है, किन्तु खर्बों व्यक्ति उसे पढ़ चुके हैं।”

“भाषण में बहुत अधिक घातें नहीं बतायी गयीं। क्या आप वास्तव में विश्वास करते हैं कि खुहारिन एक विध्वंसक और गुप्तचर था?”

मिकोयान—“नहीं, मैं ऐसा विश्वास नहीं करता।”

“आप उन व्यक्तियों में से एक थे, जो नियमित रूप से स्तालिन के साथ रात को भोजन किया करते थे।” (मिकोयान, पोलिट ब्यूरो के सदस्य सर्जो ओर्दजोनेकिदज़े, सोवियत सरकार के सचिव अवेल येनूकिदज़े और एक आर्मी-नियन तथा सहायक विदेश-मंत्री लियो काराखान सहित साथी काकेशियनों का एक समूह बहुधा स्तालिन के केमलिन-स्थित निवासस्थान में अर्द्धरात्रि का भोजन करने के लिए एकत्र हुआ करता था।)

मिकोयान—“मैं उनके साथ केवल रात का भोजन ही नहीं किया करता था। उनके साथ मेरी अत्यधिक घनिष्ठता थी, किन्तु समय-समय पर मैं पोलिट ब्यूरो की बैठकों में अपने दिल की बात कह-दिया करता था और उसके कारण हमारी मित्रता समाप्त हो गयी। मैंने स्वयं कितने व्यक्तियों को फँसी से बचाया।”

“येनू रिहजे ने भी अनेक व्यक्तियों को बचाया और तत्पश्चात् उसे स्वयं गोली मार दी गयी। मैं कारागार को जानना था और उसे चाहता था। उसे गोली से मार दिया गया।”

मिकोयान—“हा।”

“क्या आपको मालूम नहीं था कि यह हो रहा था? क्या आपको मालूम नहीं था कि लोगों को पीटा जाता था और उन्हें यतनाएँ दी जाती थी?”

मिकोयान—“शुत्तारिन तथा मास्को-मुस्कोवो के अन्य प्रतिवादियों को दातनाएँ नहीं दी गयी।”

“किन्तु अन्य हजारों व्यक्तियों को दातनाएँ दी गयीं।”

मिकोयान—“हमें इस बात का पता नहीं था। हमें केवल बाद में हमारा पता चला। स्तालिन अनेक बातें हमारे जाने बिना ही किया करते थे।”

“इस बात को समझना मुश्किल है। मास्को स्थित विदेशी जानते थे और १९३४ के बाद ये कार्य बढ़ते गये। मेरा विश्वास है कि यह सन् १९३५ में था, जब कम्युनिस्ट पार्टी के प्रथम सदस्यों को फँसी पर चढ़ाया गया।”

मिकोयान—“हा, यह बात सही है, किन्तु आप जानते हैं, स्तालिन हम लोगों को अपने हाथ में रखते थे। हमारे वचाव का केवल एक उपाय—आत्महत्या—रह गया था और ओर्दजोने रिश्ता ने वही किया। मेरी उसी निर्णय के सामने खड़ा था, और स्तालिन के जीवन के अन्त के समय मुझे फँसी दी जाने वाली थी। अब हमने इन सारी बातों को बदल दिया है। फिर भी, उन वर्षों में हमने जो नहीं किया, उसके लिए पश्चिम में हम पर प्रहार किया जाता है।” उनके स्वर में कड़वापन था।

“अब”—मिकोयान ने कहना जारी रखा—“हम चाहते हैं कि हमें निर्माण करने के लिए अधिक छोड़ दिया जाए।”

मैंने यह विश्वास व्यक्त किया कि हम और पश्चिमी शक्तियों के बीच किसी महायुद्ध की सम्भावना नहीं है; बड़े-बड़े बम हमारी सुरक्षा-सामर्थ्य के तुल्य हैं।

मिकोयान—“मैं स्वीकार करता हूँ कि अभी और उद्बलन बम अवरोधकारक हैं। हमारी जनता निश्चय ही युद्ध नहीं चाहती।”

“न अमरीकी राष्ट्र चाहता है।”

मिकोयान—“न अमरीकी बुद्धिजीवी चाहते हैं।”

“और क्या आप सोचते हैं कि आइमनहावर युद्ध चाहते हैं?”

मिकोयान—“नहीं, हम उनके सम्बन्ध में अच्छे विचार रखते हैं, किन्तु वहाँ युद्धमिच्छा व्यक्ति है। स्वयं की स्थिति पर दृष्टिमान कीजिए। पश्चिम की नैतिकता

वर्धतापूर्ण है। दरेंदानिवाल पर राष्ट्रीय नियंत्रण है। पनामा पर राष्ट्रीय नियंत्रण है, इसी प्रकार जर्मन जलडमरूमध्य (कील) पर भी राष्ट्रीय नियंत्रण है। फिर भी, वे स्वेज का अन्तरराष्ट्रीयकरण चाहते हैं। मैं इसे वर्धतापूर्ण नैतिकता कहता हूँ।”

“१९४५ में पोद्सदम में ट्यूमेन ने इस प्रकार के समस्त जलमार्गों के अन्तरराष्ट्रीयकरण के लिए स्तालिन के समक्ष प्रस्ताव रखा था।”

मिकोयान — “क्या अमरीका पनामा का अन्तरराष्ट्रीयकरण स्वीकार करेगा?”

“आप इसके लिए प्रस्ताव क्यों नहीं रखते?”

मिकोयान — “क्या आप चीनी जहाजों को गुजरने देंगे?”

“मैं नहीं जानता।”

मिकोयान — “अन्तरराष्ट्रीयकरण साम्राज्यवाद के लिए एक आवरण मात्र है, वह छोटे राष्ट्रों पर प्रभुत्व स्थापित करने का पद्धति है।”

“मैं ऐसा नहीं सोचता। विश्व राष्ट्रवाद से बागे बढ़ चुका है। हमें राष्ट्रीय सार्वभौमता में कमी करनी ही होगी तथा अन्तरराष्ट्रीय संगठनों के व्यावहारिक कार्यों का विस्तार करना होगा।”

मिकोयान — “हम इस बात को कभी स्वीकार नहीं करेंगे। देखिये तो कभी शक्तियाँ किस प्रकार मिस्र को धमकियाँ दे रही हैं।”

“और आप देखते हैं कि ब्रिटिश जनता किस प्रकार उसका विरोध करती है। मैनचेस्टर गार्जियन ...”

मिकोयान — “मैनचेस्टर गार्जियन, हाँ...”

“और मजदूर दल...”

मिकोयान — “दल, हाँ; किन्तु नेतागण नहीं।”

“मैं सोचता हूँ कि यहाँ आप गलती पर हैं। मैंने गेटस्केल और अन्य नेताओं से बातचीत की है।”

मिकोयान — “फ्रांसीसी समाजवादियों को साम्राज्यवादियों जैसा आचरण करते हुए तो देखिये।”

“आप कम्युनिस्ट लोग सदा से समाजवादियों के विरुद्ध रहे हैं।”

मिकोयान — “सभी के नहीं। हम फिनलैंड, स्वीडेन और नार्वे के समाजवादियों का सम्मान करते हैं।”

“मुख्य बात यह है कि स्वेज नहर विश्व-व्यापार की एक अग्रणी धमनी है, वह यूरोपिया का गला है और नासिर जैसे व्यक्ति पर नहर को खुली रखने के लिए

विश्वास नहीं किया जा सकता। नासिर ने इसराइली जहाजों को रोक दिया है। वे अन्य देशों के जहाजों को भी रोक सकते हैं।”

मिकोयान—“हाँ, किन्तु जब नासिर ने इसराइली जहाजों को रोक दिया, तब पश्चिम ने विरोध क्यों नहीं किया?”

“आपका यह कहना ठीक है।” (जब मैं घर पहुँचा, तब मेरे दिमाग में यह बात आयी कि मुझे उम्मेद पड़ना चाहिए था—सोवियत सरकार ने क्यों नहीं विरोध किया?)

कनाडा के राजदूत उपर से होकर गुजरे और मिकोयान से बोले—“नमस्कार, हम लोग हनोई में मिले थे।”

“वे क्या कह रहे हैं?”—मिकोयान ने मुझसे पूछा—“कृपया अनुवाद कीजिये।”

मैंने अनुवाद किया। मिकोयान ने “वा, वा” कहा और राजदूत भागे बले गये।

“इस हाल में आप बहुत अधिक मानाएँ करते रहे हैं”—मैंने कहा—“भारत की और सामान्यतः एशिया की।”

मिकोयान—“हाँ, भारत। कितना परिश्रमी और बुद्धिमान राष्ट्र है। मुझे उनके मन्त्रिष्य में विश्वास है। मैं एक एशियाई हूँ।”

मैंने सोचा कि मैंने उनका काफी समय ले लिया है और विदा हो गया। विदा होते समय उन्होंने मुझसे अनुरोध किया कि मैं सोवियत संघ के सम्बंध में जो कुछ भी लिखूँ, वह उनके पास भेज दूँ।

(बाद में उत्तरी वियतनाम के एक स्वागत-समारोह में, जिसमें मुझे नहीं निमन्त्रित किया गया था, एक एशियाई राजदूत ने मिकोयान को इत्तिफाक से यह कहते हुए बुलाया था—“किशर के बारे में क्या किया? क्या तुमने उसे और तीन सप्ताह तक रहने की अनुमति दे दी है?” इत्तिफाक ने उत्तर दिया—“प्रश्न की जाँच पड़ताल की जा रही है। हम उसे कुछ और समय दे देंगे।” मुझे और बारह दिन दिये गये, तीन सप्ताह नहीं। राजदूत ने यह व्यक्त किया—“पोलिट ब्यूरो का सदस्य प्रस्ताव करता है, नौकरशाह उसे समाप्त कर देता है।”

अध्याय ७

स्तालिन से विमुखता क्यों ?

मिकोयान एक उत्साही व्यक्ति हैं और वे प्रत्यक्षतः स्तालिन से, जिसने उन्हें आत्म-हत्या के निकट पहुँचा दिया था और उन्हें गोली से उड़ा देने की योजना बनायी थी, घृणा करते हैं। यहाँ तक कि एक कमिसार भी मानवीय भावनाओं से परे नहीं होता है। १४ फरवरी १९५६ को खुश्चेव ने जब तक मृत तानाशाह की रक्त-सिक्त 'ममी' में अपनी छोटी-सी कटार नहीं धुसेष्ट दी, तब तक बीसवीं पार्टी काँग्रेस में मिकोयान का भाषण ओसेफ स्तालिन पर किया गया भयंकरतम एवं सर्वाधिक विषपूर्ण प्रहार था।

किन्तु मिकोयान के कतिपय सहयोगियों को भी स्वेच्छाचारी स्तालिन के पार्श्व में वे ही अपमान और खतरनाक अनुभव प्राप्त हुए थे, जो मिकोयान को प्राप्त हुए थे। एक बार स्तालिन ने वास्तव में व्याचेस्लव मोलोतोव का नाम उन व्यक्तियों की सूची में लिख दिया था, जिन्हें फाँसी दी जाने वाली थी और तत्पश्चात् उसने उसे हटा दिया। कागानोविच के दो भाई लपता हो गये, यद्यपि उनकी बहन रोसा या तो स्तालिन के साथ रहती थी या उसके साथ विवाहित थी। फिर भी, पार्टी काँग्रेस में मोलोतोव और कागानोविच के भाषणों से तथा उनके दृष्टिकोणों से, जहाँ तक हम उन्हें जानते हैं, यही पता चलता है कि वे स्तालिनवादी हो गये हुए हैं। उनमें व्यक्तिगत आक्रोश तथा मृत्यु के उपरान्त प्रतिशोध लेने की आकांक्षा नियंत्रण के अन्तर्गत प्रतीत होती है।

सर्वोपरि बात यह है कि रूस के राजनीतिक प्रमुख राजनीतिज्ञ हैं और इस बात का कारण राजनीति के क्षेत्र में ही हूँदना होगा कि उन्होंने क्यों राजा के शव को सुरक्षित बना कर उसे मकबरे में वंश-संस्थापक लेनिन के शव के पार्श्व में रखा, जिससे उसे लाखों भयभीत और उत्सुक नागरिक देख सकें, तत्पश्चात् घोषित किया कि उसकी मृत्यु हो गयी, उसके सिंहासन को हिलने दिया, उस पर रखी हुई मूर्ति को गिर जाने दिया तथा उसे कीचड़ एवं रक्त से स्नान दिया, किन्तु फिर भी उसका विच्छेद नहीं किया।

मिकोयान का यह आर्त्तनाद कि स्तालिन "हमें अपनी सुन्नी में रखते थे" एक प्रामाणिक कारण है। खुश्चेव के शुभ भाषण में बुल्गानिन के एक वक्तव्य का

उद्देश्य है, जो उन्होंने स्तुचेव के समझ दिया था। “कभी-कभी ऐसा हुआ है” — बुल्गानिन ने कहा था — “कि एक व्यक्ति स्तालिन के निर्माण पर उसके पास एक मित्र के रूप में जाता है और जब वह स्तालिन के साथ बैठता है, उसे इस बात का पता नहीं होता कि उसे कहीं भेजा जायगा, घर पर या जेल में।” उसी भाषण में और आगे चल कर स्तुचेव ने घोषित किया था — “यह बात असम्भव नहीं है कि यदि स्तालिन कई महीनों तक सर्वोच्च बने रहते तो सम्भवतः कमरेड मोरोनोव और कमरेड मिशोयान ने इस कॉन्ग्रेस में कोई भाषण नहीं किया होता।”

इस प्रकार की स्थिति में सूझाओं की संख्या अधिक नहीं होगी। स्तालिन का विरोध आ गद्गा के तुल्य था, किसी अनोनस व्यक्ति द्वारा संशय का व्यंग्य भी अथवा भोड़ों का ऊपर उठाया जाना मृत्यु-दण्ड का सकता था।

स्तुचेव ने रहस्योद्घाटन किया — “स्तालिन ने स्पष्ट पोलिट ब्यूरो के पुराने सदस्यों को समाप्त कर बालने की योजना बना रखी थी।” जब तक स्तालिन की मृत्यु की पूरी कहानी रोक रखी जायगी, तब तक केवल यह वाक्य ही इस सन्देह को उचित सिद्ध करता रहेगा कि, पुराने सदस्यों ने उसे समाप्त कर दिया।

किर भी, आचार्य के अन्त के सम्बन्ध में सब बात चाहे कुछ भी हो और उसके रतिम शासन-काल की कम न करने के लिए स्तालिन के उत्तराधिकारियों की पश्चिम में की गयी आलोचना पर मिशोयान के क्रोध के बावजूद एक प्रश्न ऐसा है, जो समाप्त नहीं होता : उन्होंने १९५३ से बहुत पहले ही उसकी हत्या क्यों नहीं कर दी ? (जर्मन जनरलों ने हिटलर की हत्या क्यों नहीं की ?)

स्तालिन को पहले में रहता था, किन्तु कोई बहादुर व्यक्ति उसे गोली मार सकता था अथवा अन्य प्रकार से उसकी हत्या कर सकता था। यह बकालन नहीं है, यह विरोध नहीं है। विरोध के कानूनी साधनों को समाप्त कर आचार्यियों ने सदा ही शत्रुधारित साधनों को प्रोत्साहित किया है और इसलिए आश्चर्य की बात यह है कि किसी भी सोवियत जनरल, मार्शल अथवा पोलिट ब्यूरो के सदस्य ने हत्या का प्रयास नहीं किया।

यहाँ हम अनुमानों के क्षेत्र में पहुँच जाते हैं। तीन सम्भाव्य स्पष्टीकरण सामने आते हैं — (१) स्तालिन के सहयोगी उसके बिना शासन करने से भयभीत थे। वह कुशल, दूरदर्शी, शौघनापूर्वक गोली चलाने वाला और सम्मल इसलिए था कि वह पूर्ण रूपसे निर्मम था और विजय के लिए कोई भी मूल्य चुनाने के लिए तैयार रहता था। वे स्वयं भी उद्विग्न नहीं थे, किन्तु वे अवश्य आश्चर्य

करते रहे होंगे कि कौन व्यक्ति काम को अच्छी तरह सम्पन्न कर सकता है।
 (२) स्तालिन की हत्या से नेतृ-वृन्द, पार्टी और देश में फूट पड़ जाती और
 गृह-युद्ध अथवा कम से कम दीर्घकालीन भ्रम की स्थिति प्रारम्भ हो सकती थी।
 आतंक और मिथ्यावाद से उसने अपने को एकता का एक प्रत्यक्ष रूप से अपरिहार्य
 अभिकर्ता बना लिया था और एकता अथवा “एकलपतावाद” कम्युनिस्ट का
 सारभूत धर्म होता है। वह प्रतिरोध के विनाश को उचित सिद्ध करता है। तदनुसार
 सच्चा कम्युनिस्ट वही है, जो उस पद्धति में ही विश्वास करे, जिससे उसका
 विनाश हो सकता है। एकता के इस आडम्बर ने हत्यारे के हाथ को रोक रखा।
 (३) स्तालिन के सहकर्मियों ने देखा कि वह एक विशालकाय गेंद को एक गहरे
 गर्त से खींच कर उनकी इच्छाओं के मंहुल, सर्वशक्तिमान राज्य, तक ला रहा है।
 वे सम्भवतः उसके कतिपय उपवादी साधनों से दुखित होते थे, किन्तु वे लक्ष्य
 का समर्थन करते थे और बोल्शेविक होने के नाते, वे साधनों के सम्यन्ध में
 विवेकवान नहीं हो सकते थे। तथ्य तो यह है कि उन्होंने उसके प्रयासों का
 अनुमोदन किया, उसके कठोर विचारों को प्रतिध्वनित किया, उसके द्वारा सौदे
 गये अत्यन्त पाश्चात्तिक कार्यों को सम्पन्न किया और इस प्रकार अपने-आप को
 समर्पित कर दिया। वे उसके साथ एक लम्बी यात्रा पर बहुत दूर बाहर बैठे
 हुए थे और उसे चीरना न केवल एक बहुत बड़े साहस का काम होता, प्रत्युत
 इस प्रकार वे स्वयं भी गर्त में गिर जाते। सैम्सन ने कुछ-कुछ इसी प्रकार का
 कार्य किया था, किन्तु वह एक दैत्य और अन्धा था और वह शत्रु-शिविर में था।

हो सकता है कि इस विचार-विमर्श के परिणाम-स्वरूप राजनीतिक आड़-झंझ से होकर
 खुले मैदान में ले जाने वाला एक मार्ग प्रशस्त हो गया हो, जहाँ सोवियत स्थिति
 को एक अधिक अच्छी पृष्ठभूमि में देखा जा सकता है। मिकोयान ने कहा कि
 क्रीमलिन के गुप्त भाषण को प्रकाशित करना अत्यन्त असमयिक है। इसका
 अर्थ केवल यह हो सकता है कि एक सीमित श्रोता-समुदाय को एक धार भाषण
 सुनने देना एक बात है तथा उसे इस के भीतर सार्वजनिक रूप से उपलब्ध करना,
 उसे पढ़े जाने, पुनः पढ़े जाने, उस पर विचार किये जाने तथा वाद-विवाद किये
 जाने की अनुमति देना विल्कुल दूसरी बात है। परिभाषा के अनुसार तानाशाही
 एक बड़े अल्पमत के समर्थन तथा बहुमत के अनिच्छापूर्ण आत्मसमर्पण से एक छोटे
 अल्पमत के शासन का नाम है। इस प्रकार की स्थिति में ज्ञान विस्फोटक होता है।
 यही कारण है कि सोवियत समाचार पत्रों में सूचना का ज्ञान अधिक अभाव होता
 है। तथ्य विचारों को प्रेरित कर सकते हैं। जब क्रीमलिन, मिकोयान, मोलोटोव और

वाग्मनोविष अस्तूबर १९५६ में आकाशमार्ग से वागसा में उतरे, दब पोलों ने प्रष्ट किया कि उन्होंने मयेंकर स्त्री दबाव का प्रतिरोध किया था; समस्त संसार का बात को जानता था तथा यह और अधिक सूत्र प्राप्त करने के लिए मटक रहा था, किन्तु गोविन्द जनता को एक साथ प्रदर्शित की गयी इस भाषण की दो सरकारी बुलेटिनों के अतिरिक्त कुछ भी नहीं प्रदान किया गया कि बाएँ व्यक्ति गये और वे वास्तव में गये। यहाँ कोई जानकारी नहीं थी, व्याख्या के लिए कोई आधार नहीं था। कुछ दिनों बाद हमारी में एक राष्ट्रीय विरोध का विस्फोट हुआ। सोवियत सरकार ने सन्धाल की बी. बी. को, जिसे अवरोध न करना हमने कई महीने पहले स्वीकार कर लिया था, पुन अवरोध करना प्रारम्भ कर दिया। मास्को-निवासियों ने मुझे बताया कि पहले के उस मर्यान्तर में वे ब्रिटेन से प्रसारित स्पष्ट, प्रचार-मुक्त विश्व-समाचारों को सुन कर आनन्दित होते थे, किन्तु हमारी की कम-विरोधी, कम्युनिस्ट विरोधी कान्ति और रिश्तलक्ष्य टीकों से उसके हमन के लिए मास्को द्वारा किये गये प्रथम ऐसी बातें थी, जिनसे कैमलिन के निर्देशानाम्य को जनता को अनभिज्ञ ही रखना चाहिए। सूचना का निर्दिष्ट वितरण, उसे तोड़ना-भंगना तथा उसे छान कर प्रस्तुत करना तानाशाही का प्रथम कार्य होता है, जो अपने प्रचार-मुद्रकों को फोड़ जाना अथवा अपने राष्ट्रीय मस्तिष्क-प्रक्षालन (Brain washing) के कार्य का बीज डाला जाना नहीं चाहती। इसी भावना से सोवियत नेताओं ने सुरवेव के भाषण को तब तक गुप्त ही रखने का निर्णय किया, जब तक वे स्तानिन विमुक्तता की प्रथम सीढ़ी के पार जाने के लिए तैयार न हों।

सुरवेव के भाषण और उसके पूर्व १५ फरवरी को मिशेयान द्वारा किये गये भाषण से जनतात्रिक जगत आश्चर्य और हर्ष से भर गया था क्योंकि ऐसा प्रतीत हुआ था कि वे एक मूर्ति का भजन कर रहे थे और सत्य को जो क्षति पहुँचायी गयी थी, उसकी कुछ पूर्ति कर रहे थे; किन्तु उन्होंने जो कुछ कहा, उसके साथ ही, जो कुछ नहीं कहा, उसको रख देना यह पता लगाने के लिए पर्याप्त होगा कि मास्को ने उदारवाद को स्वीकार नहीं किया है अथवा उसने सत्यता को प्रदान नहीं किया है। इसके अतिरिक्त कही और न कही गयी बातों को इस प्रकार साथ-साथ रखने से वर्तमान नीति का पता लगाने में सहायता मिलती है। बात ऐसी है कि 'व्यक्तित्व के सिद्धान्त' की—जो स्तानिन के अत्याचार के लिए स्वीकृत विशेषण है—निन्दा द्वारा आज का सामूहिक नेतृत्व व्यक्तित्वविरोध के लिए नये सिद्धान्त की छवि कर रहा है। वे सोवियत प्रणाली की नहीं, स्तानिन की व्यक्तिगत

रूप से निन्दा कर रहे हैं। मार्क्सवादी यथार्थ परिस्थितियों की मार्क्सवादी विश्लेषण-पद्धति द्वारा स्तालिनवाद का विश्लेषण करने से इन्कार कर रहे हैं।

खुश्चेव द्वारा स्तालिन के विरुद्ध किया गया दोषारोपण, लेनिन की अन्तिम वसीयत और घोषणा के एक उद्धरण से प्रारम्भ किया गया था, जिसे उसके बाद एक सोवियत मासिक पत्रिका में प्रकाशित कर दिया गया है। लेनिन ने अक्टूबर १९२२ में लिखा था—“स्तालिन अत्यन्त कठोर है, जो एक ऐसा दोष है, जिसे महामंत्री के पद पर आसीन, किसी व्यक्ति में सहन नहीं किया जा सकता। इस कारण, मैं यह प्रस्ताव करता हूँ कि कामरेड लोग स्तालिन को इस पद से हटाने और उसके स्थान पर एक ऐसे व्यक्ति को नियुक्त करने के तरीके पर विचार करें, जो, सर्वोपरि, स्तालिन से केवल एक गुण में भिन्न होना चाहिए अर्थात् उसमें कामरेडों के प्रति अधिक सहिष्णुता, अधिक वक्रादारी, अधिक उदारता और अधिक विवेकपूर्ण स्वभाव होना चाहिए, उसका व्यवहार कम स्वेच्छाचारितापूर्ण होना चाहिए, आदि।”

अपनी ओर से तथा अपने सहयोगियों की ओर से खुश्चेव ने और अधिक आरोप जोड़ दिये—“स्तालिन तर्क, स्पष्टीकरण और जनता के साथ धैर्यपूर्ण सहयोग द्वारा नहीं कार्य करता था, प्रत्युत वह लोगों पर अपनी धारणाओं को थलातु लाद देता था और अपने मत के समक्ष पूर्ण आत्म-समर्पण की माँग करता था”... १९३५ से १९३८ तक स्तालिन ने “सरकारी बंत्र द्वारा सामूहिक दमन का कार्य किया... प्रथमतः उसने लेनिनवाद के विरोधियों, चात्स्कीवादियों, जिनेवीववादियों, बुखारिनवादियों के विरुद्ध, जिन्हें उसके बाद पार्टी द्वारा बहुत पहले राजनीतिक दृष्टि से पराजित कर दिया गया और तत्पश्चात् अनेक ईमानदार कम्यूनिस्टों के विरुद्ध ऐसा किया... क्या इस प्रकार के व्यक्तियों को विनष्ट कर देना आवश्यक था? हमारा यह दृढ़ विश्वास है कि यदि लेनिन जीवित होते, तो उनमें से अनेक के विरुद्ध इस प्रकार के उग्र उपाय का उपयोग नहीं किया गया होता... स्तालिन ने अपने असीम अधिकारों का उपयोग करते हुए अनेक अनुचित कार्य किये, उसने केन्द्रीय समिति के नाम पर, समिति का अथवा केन्द्रीय समिति के पोलिट ब्यूरो के सदस्यों का मत पूछे बिना ही, कार्य किये... सत्रहवीं कांग्रेस (१९३४) में पार्टी की केन्द्रीय समिति के जो १३९ सदस्य और उम्मीदवार निर्वाचित किये गये थे, उनमें से ९८ व्यक्ति अर्थात् ७० प्रतिशत, अधिकांशतः १९३७-३८ में गिरफ्तार कर लिये गये और गोली से उड़ा दिये गये।” स्तालिन ने हजारों निर्दोष व्यक्तियों को गिरफ्तार करने, यातनाएँ देने और

गेनो मार देने का आदेश दिया।... “स्टालिन ने आर्जोमेन्टिज़ के भार को समाप्त कर देने की अनुमति दी और आर्जोमेन्टिज़ को इस स्थिति में छोड़ दिया कि, वह स्वयं को गोली मार देने के लिए तैयार हो गया।” (१९३७ में ५१ वर्ष की उम्र में उमरी मृत्यु के समय सरकारी पौर पर उमर्र कारण “हृदय रोग का आक्रमण” बताया गया था।) स्टालिन ने “स्वयं अपने व्यक्तित्व को मस्तिष्क-मण्डित रिये जाने का समर्थन किया”..... उसने “प्राथमिक शिक्षा के भी अभाव” का प्रदर्शन किया। स्वयं अपने “संक्षिप्त जीवन-चरित्र” का सम्पादन करने में “उतने उन स्थलों को ही चिह्नित किया, जहाँ उसके विचारानुसार उसकी पर्याप्त प्रशंसा नहीं की गयी थी” और स्वयं अपने हाथ से आत्म-स्तुति का एक अंश जोड़ने के बाद स्टालिन ने पुनः लिखा—“स्टालिन ने कभी अपने कार्य को न्यूनतम अहंकार, प्रशंसा अथवा आत्ममनुष्य से युक्ति नहीं देने दिया।” उसी पुस्तक में स्टालिन ने लिखा—“कामरेड स्टालिन अपनी सैनिक प्रतिभा के कारण शत्रु की योजनाओं का पता लगाने और उसे परास्त करने में सफल हो गये।” फिर भी, वास्तविक बात यह है कि स्टालिन ने चर्चित, सर स्टैफोर्ड क्रिप्स और विद्वानों में स्थित रूसी एजेन्टों की गुण आशय की चेतावनियों पर ध्यान नहीं दिया कि, चीत्र ही नाजो आक्रमण होने वाला है और इसीलिए वह उसके लिए पूर्णरूप से तैयारी करने में त्रिजल रहा, द्वितीय विश्व-युद्ध में उसकी श्रुतिपूर्ण व्यवह-रपना के कारण हताहतों की संख्या अनावश्यक रूप से अधिक हो गयी; उसने युद्धकाल में “कम्युनिस्टों” और “बोसोमोलेटों” के साथ बिना किसी अपवाद के पूरे के पूरे राहों को उनकी जन्मभूमियों से सामूहिक रूप से निर्वाहित कर दिया।”

बीगवो पार्टी कॉंग्रेस में सुरवेव के गुण मापन में लगाये गये उपर्युक्त आरोपों के अनिश्चित मिश्रण ने १८ फरवरी को उगी सभा में भारग करते हुए घोषित किया कि, स्टालिन की अन्तिम प्रशंसित कृति “समाजवादी सोवियत गणराज्य-संघ में समाजवाद की आर्थिक समस्याएँ” (Economic Problems of Socialism in the U. S. S. R.) “ममाममविर् पूँजीवाद की अर्थ-व्यवस्था का विद्वेषण करने में मुद्रिष्ठ से हमारी सहायता कर सकती है और वह मुद्रिष्ठ से सही है।”

उसके बाद अन्य व्यक्तियों ने कॉंग्रेस द्वारा निर्धारित नीति के प्रति बख्शदारो प्रकट करते हुए इन निन्दनीय रहस्योद्घाटनों और मूल्यांकनों का और अधिक विस्तार एवं उनमें और अधिक वृद्धि की है। उन सभी को गलतियों और रूढ़ मानसिक प्रकटीकरणों के शीर्षकों के अन्तर्गत धेणीबद्ध किया जा सकता है। इस

वात में तो तनिक भी सन्देह नहीं है कि, स्तालिन का मस्तिष्क क्षण था, किन्तु उस पर किये गये प्रहारों में सारभूत वात को प्रकट नहीं किया जाता; वह यह है कि अपने पूर्ण नियंत्रण के अन्तर्गत एक पुलिस राज्य न होने पर उसने अपने अहंकार, उन्माद और सत्ता-खोलुपता का प्रदर्शन कभी नहीं किया होता । न किसी कम्युनिस्ट नेता ने, किसी अधीनस्थ व्यक्ति को तो वात ही जाने दीजिये, यह स्पष्टीकरण ही किया है कि यद्यपि व्यक्तिगत रूप से संचालित यह पुलिस राज्य स्तालिन की आन्तरिक साहसाओं को सन्तुष्ट करता था, तथापि वह सामूहिकीकृत कृपि और सरकारी स्वामित्व के उद्योग की वर्तमान आर्थिक प्रणाली की, जिसमें उसके उत्तराधिकारी अत्यधिक आनन्द एवं विजय-भावना का अनुभव करते हैं, स्थापना के लिए अनिवार्य था ।

अब शुद्धचर बुद्धाव देते हैं कि प्रातकीवादियों, जिनेबोववादियों और बुखारिन-वादियों को गोली से ठकने की आवश्यकता नहीं थी, किन्तु वे यह नहीं कहते कि उन्हें राजनीति से बाहर भगा देने की आवश्यकता नहीं थी । इसके विपरीत वे स्तालिन की सराहना करते हैं—“ यहाँ स्तालिन ने एक निश्चयात्मक कार्य सम्पन्न किया । ” शुद्धचर घोषित करते हैं कि इन विरोधवादियों के विरुद्ध संघर्ष “ एक कठिन, किन्तु आवश्यक संघर्ष था, क्योंकि उनका राजनीतिक मार्ग ... वास्तव में पूँजीवाद की पुनः स्थापना और विश्व-पूँजीवाद के समर्थ आत्म-समर्पण की दिशा में, ले जाने वाला था । ” यह स्तालिन के प्रमुख राजनीतिक अपराधों के लिए, स्तालिनवादी शब्दावली में, एक क्षमा-वाचना के तुल्य है ।

इसके अतिरिक्त, क्या शुद्धचर का यह कथन पूर्णतया शुद्ध है कि संघर्ष कठिन था ? निश्चय ही वह तब तक कठिन था, जब तक स्तालिन और उसके पिछलग्गू, जिनमें आज के कतिपय नेता भी सम्मिलित थे, विरोधियों के साथ राजनीतिक वाद-विवाद में लगे रहे, किन्तु जब तर्क विफल हो गये, तब स्तालिन ने सर्वोच्च धौद्धिक निर्णायकों के रूप में रिवाल्वरों और एन० के० वी० डी० की चाबुकों का प्रयोग प्रारम्भ किया और तत्पश्चात् वे वाद-विवाद में सरलतापूर्वक भिज्जी हो गये । इस हस्तक्षेप का परिणाम यह हुआ कि, बिचार सिंहासन-च्युत हो गये और उनके स्थान पर शक्ति सिंहासनाहूट हो गयी । इससे स्तालिन राजा बन गया और सर्वसत्तासम्पन्न राजा के रूप में प्रत्येक नागरिक पर, जिसके अपवाद मिखोयान ओर्दजोनेकिदजे और अन्य व्यक्ति भी नहीं थे, उसका पूर्ण प्रभुत्व था । स्तालिन के उत्तराधिकारियों के हाथों में यह सत्ता कायम है और एक मात्र अन्तर यह है कि समसंसार और सामान्य व्यक्ति होने के नाते उन्हें इसका उपयोग बहुधा करने की आवश्यकता नहीं है ।

स्तालिन का प्रतिश्रुति-भंग इन अन्तर्विरोधों से भरा हुआ है। कुरचेव व्यक्तिगत कम्युनिस्टों के विरुद्ध किये गये अपराधों के लिए स्तालिन की छात्र ठपेठे हैं। क्या यह मानववाद की ओर आधुनिक झुकाव है? वे उन लाखों कृषकों की चर्चा नहीं करते, जिन्हें ग्रामों के सामूहिकीकरण के लक्ष्य की प्राप्ति के लिए भार डाल दिया गया था और निर्वांगिन कर दिया गया था। वे उनकी चर्चा नहीं कर सकते थे, क्योंकि सामूहिकीकरण सोवियत प्रणाली की आधारशिला है और इसे दफासना रखने के लिए कठिनय दिखावों को नष्ट कर देना आवश्यक था, जिससे दूसरों को विवश किया जा सके। यदि कैमलिन का तथा "सामूहिक निर्देशक मंडल", जिसका कुरचेव ने अपने छोटे-से समुदाय को बताया था, वास्तव में मार्ग-परिवर्तन कर रहा है, तो वह सामूहिक प्रणाली की सदस्यता को ऐच्छिक बना देगा। फिर भी, उनमें ऐसा करने का साहस नहीं है, कृषक सामूहिक प्रणाली को छोड़ देंगे। अन्तःसंघर्ष आठ करोड़ कृषकों के विरुद्ध अब भी सोवियत सरकार का मुख्य अन्न जोर-जबरदस्ती ही है।

इसी प्रकार जोर-जबरदस्ती वह साधन है, जिसके द्वारा सरकार सोवियत संघ के उपयोगों का संचालन करती है। मजदूरों को हड़ताल करने की अनुमति नहीं है; उनके दृढ़ यूनियन सीमा कार्य करने के तरीकों को प्रोत्साहित करने तथा मजदूरों को कम रखने में राज्य के पुच्छले हैं, वे सब कुछ करनेवाली एक शक्तिशालिनी नीवरशही की समस्त श्रुतियों के विचार हैं।

स्तालिनवाद के चार स्तम्भ निम्नलिखित हैं: कृषि का सामूहिकीकरण, उद्योग का राज्य द्वारा प्रबन्ध, एकदलीय, एकाधिपत्यवादी राजनीतिक नियंत्रण और साम्राज्यवाद। मास्को का सामूहिक निर्देशक-मंडल अब भी इन्हें सोवियत पद्धति के अपरिवर्तनीय स्तम्भ मानता है (यद्यपि स्वभावतः अपने साम्राज्यवाद को उस नाम से सम्बोधित नहीं करते)। स्तालिन मर चुका है। उसके कार्य जीवित हैं।

रूस एक स्तालिनवादी देश ही बना हुआ है। स्तालिन-विमुक्तता की कठिनाइयों का यही कारण है।

तब उन्होंने स्तालिन की आलोचना को ही क्यों?

मैंने यह प्रश्न मास्को-निवासियों से पूछा। न केवल मुझे कोई सन्तोषजनक उत्तर ही मिला, प्रत्युत इस प्रश्न में कोई रुचि नहीं प्रदर्शित की गयी; राजनीतिक दृष्टि से सोचने की उनकी आदत समाप्त हो गयी थी। वे अपने नेताओं को नहीं जानते। मैंने जितने व्यक्तियों से बात की, उनमें से केवल एक ने कुरचेव का नाम लिया। तीन ने मालेन्कोव का नाम लिया: दो ने कहा कि, वे लेनिन के सम्बन्धी हैं, जो

प्रायः निश्चित रूप से असत्य है, किन्तु महत्त्वपूर्ण है क्योंकि किसी सोवियत राज-नीतिज्ञ के सम्बन्ध में इस से अधिक आदरसूचक एवं प्रशंसात्मक वक्तव्य नहीं दिया जा सकता ; तीसरे व्यक्ति ने कहा कि वे फ्रांसीसी भाषा बोलते हैं—यह बात भी आदराभिव्यक्ति है और यदि यह सच हो, तो वह उन्हें एक ऐसे शीर्षस्थ समूह में, जिसमें विदेशी संस्कृति दुर्लभ है, एक अभूतपूर्व व्यक्ति बना देगी । मेरे मास्को-निवासी मित्रों के लिए नेतृत्व एक दूरस्थ, गोपनीय विश्व के समान था, जिसमें सौंफने की वे आशा नहीं कर सकते । कई व्यक्तियों ने घोषित किया : विदेशों में लोग इसके सम्बन्ध में हमारी अपेक्षा अधिक जानते हैं ।” अतएव ये स्टालिन-विमुखता के कारणों की विवेचना नहीं कर सकते थे । वे केवल इसके प्रभावों में रुचि रखते थे ।

क्रेमलिन द्वारा स्टालिन की निन्दा की जाने के अनेक कारण हैं ।

(१) स्टालिन के उत्तराधिकारी पार्टी और जनता को यह मताना चाहते थे कि उनका प्रशासन नया तथा स्टालिन के प्रशासन से भिन्न एवं उसकी अपेक्षा अधिक अच्छा था । स्टालिन की मृत्यु के ६ महीने बाद ३ सितम्बर १९५५ को छुरचेव ने पार्टी की केन्द्रीय समिति के महाधिवेशन में भाषण किया और प्रतिशतों के प्रतिशतों में आर्थिक परिवर्तनों का वर्णन करने की प्रथा को भंग करते हुए सामू-हिकोकरण से पूर्व की सोवियत अवधि और द्वार-युग के साथ तुलना करते हुए नवेदियों की संख्या में कमी के ठीक-ठीक आंकड़े बताये । उन्होंने ऐसा क्यों किया ? इसका कारण न केवल यह है कि सीधी, खरी-खरी बातें कहने में आनन्द आता है, बल्कि अनुमानतः मुख्य कारण यह है कि यदि जब स्थिति में और सुधार हो, जैसी कि उन्हें आशा है, तो वे यह कहने में समर्थ हो सकें कि इसका श्रेय नये नेताओं को है । उन्होंने नवम्बर १९५६ में वास्तव में ऐसा कहा भी था । स्टालिन के उत्तराधिकारियों के लिए स्वयं को अधिक अच्छा घोषित करना स्वाभाविक था और वे उसकी प्रतिष्ठा में छिद्र करने से अधिक अच्छा कौन-सा तरीका ग्रहण कर सकते थे ? जनतांत्रिक देशों में राजनीतिक दल भी ऐसा ही करते हैं ।

“ नये ” प्रशासन को एक विशेष बात यह थी कि बोल्शेविक सिद्धान्त को मुख्य स्रोत के रूप में पुनः प्रतिष्ठित किया गया । हो सकता है कि वर्तमान नेता-समुदाय ने यह आशा की हो कि मूल सिद्धान्त को इस प्रकार पुनः ग्रहण करने से सोवियत प्रणाली के प्रारम्भिक आदर्शवाद की पुनः प्रतिष्ठा हो जायगी और इसलिए वह स्टालिन के भण्डाफोड़ और उसकी सिद्धान्त-व्युत्पत्ति के आधार को आत्मसात् कर लेगा ।

भाग अथवा किसी स्वतंत्र नये नगर की यात्रा नहीं की।.....सर्वाधिक लब्ध-जनक तथ्य तो यह था कि शत्रु के ऊपर हमारी महान विजय के बाद, जिसके लिए हमें इतना अधिक मूल्य चुकाना पड़ा, स्तालिन ने अनेक सेनापतियों को पदावनति प्रारम्भ कर दी..... क्योंकि स्तालिन मोर्चे पर भी गयी सेवाओं का श्रेय स्वयं अपने अतिरिक्त अन्य किसी को भी देने जाने की प्रत्येक सम्भावना को समाप्त कर देना चाहता था।”

इसके अतिरिक्त, खुरचेव ने घोषित किया कि १९३७ और १९४१ के बीच 'जिन प्रशिक्षार्थी नेताओं ने स्पेन और छुट्ठू पूर्व में सैनिक अनुभव प्राप्त किये थे, उन्हें प्रायः पूर्ण रूप से समाप्त कर दिया गया।” उन्होंने द्वितीय महासमर में इस पगलपन से भरे फ़रव के “ अत्यन्त हानिष्कारक परिणामों ” पर यत्न दिया, यह कहने के लिए सेना ने अवश्य ही अनुरोध किया होगा।

मार्शल झुकोव द्वितीय विश्व-युद्ध के रूस के महानतम नेता थे और खुरचेव कहते हैं कि, स्तालिन उन्हें पसन्द नहीं करता था। वास्तव में एक बार स्तालिन ने खुरचेव से झुकोव के सम्बन्ध में उनके विचार पूछे और खुरचेव ने स्वभावतः उत्तर दिया कि झुकोव एक सुयोग्य जनरल हैं, किन्तु खुरचेव प्रतिवेक्षित करते हैं कि स्तालिन ने झुकोव के युद्ध-कौशल का उपहास किया। यह एक दोहरी चाल थी; स्तालिन का प्रतिष्ठा-भञ्जन करने में खुरचेव ने झुकोव के प्रति प्रेम-प्रदर्शन किया, जिनकी युद्ध समाप्त होने पर पदावनति कर दी गयी थी, किन्तु जो स्तालिन की मृत्यु होने पर सर्वप्रथम सहायक प्रतिरक्षा-मंत्री के रूप में और अब प्रतिरक्षा-मंत्री और पोलिट ब्युरो के उपसदस्य के रूप में वापस लौट आये-हैं। अभी तक कोई पेशेवर सोवियत सैनिक दल में इतने अधिक उच्च पर नहीं पहुँच पाया था। प्रतिद्वन्द्वी सत्ता से सदा भयभीत रहने वाले स्तालिन ने सेना को राजनीति से बाहर और दूर ही रखा। आज सेना एक प्रमुख राजनीतिक शक्ति बनी रहती है।

स्तालिन के साथ उसका एक सम्बन्ध अभी तक बना हुआ है, जिसका निपटारा नहीं हुआ है: १९३७ में मार्शल तुखाचेवस्की तथा अनेक अन्य मार्शलों, जनरलों और थकसरो का (उनकी संख्या का अनुमान हजारों में लगाया जाता है) छुट्टी-क्षण, जिसने लाल सेना को पंगु बना दिया और जिसके परिणामस्वरूप १९३९-४० में फ़िनलैण्ड में तथा १९४२ में द्विटसर के विरुद्ध उसकी दुर्गति हुई। सोवियत सेना अवश्य ही निश्चित रूप से चाहेंगी कि उसके रैकॉर्ड ने इस बड़े काले घटने को हटा दिया जाय।

स्तालिन के दुर्व्यवहार से पीड़ित एक दूसरा तन्त्र टन पार करोड़ सोवियत यूक्रेन-वासियों का है, जो सोवियत संघ सबसे बड़ा राष्ट्रीय अल्पसंख्यक समुदाय है। १९२० और १९३० में स्तालिन ने “यूजोवादी राष्ट्रवाद” और इस से प्रेरित होने की आकांक्षा के लिए उसके कम्युनिस्ट नेताओं और प्रमुख गैर-कम्युनिस्टों का बारम्बार शुद्धोद्धरण किया। स्वतंत्रता के लिए यूक्रेन-वासियों की बड़ी हानियाँ अथवा पुनर्जीवन होने वाली आकांक्षा के स्थान के ऐजमात्र भी दृष्टिगोचर होने से मास्को सदा चौकन्ना हो जाता रहा है। स्तालिन ने निर्ममतापूर्वक उसका दमन किया। उसके उत्तराधिकारी कोमलता का प्रदर्शन करते हैं। जब लुथेव ने इस बात का वर्णन किया कि किस प्रकार स्तालिन ने राष्ट्रीय अल्पसंख्यकों को साहबेरिया और कज़कस्तान में निर्वासित किया, तब उन्होंने झुन्या और जोह दिया—“यूक्रेन-वासी केवल इन कारण इस स्थिति से बच गये कि उनकी संख्या बहुत अधिक थी और कोई ऐसा स्थान नहीं था, जहाँ उन्हें निर्वासित किया जा सके।” यह पुनः एक दोहरा चाल थी : स्तालिन पर प्रहार करने की और यूक्रेनवासियों की मनुहार करने की। मिशेयान ने कांग्रेस में किये गये अपने भाषण में यूक्रेन के दो प्रमुख कम्युनिस्टों स्टीनीस्त्वव कोसिसभोर, जो १९३० से पोलिट ब्यूरो का सदस्य था, और ऐन्तोनीव-आबमेयेन्को को—केवल उनके नामों का उच्चारण कर—पुनर्वासित किया। लुथेव ने एक तीसरे यूक्रेनियन कम्युनिस्ट पावेल पोस्तीशेव को पुनर्वासित किया।

शुद्धीकृत व्यक्तियों को कारागारों और जिलों से मुक्त करने तथा अन्य व्यक्तियों को मृत्युपरायण पुनर्वासित करने के लिए और अधिक दबाव प्रभावशाली सम्यन्धियों तथा पुराने सहयोगियों द्वारा दाल्य गया। प्रहार के लिए तर्क-संगत प्रारम्भिक कारवाई यह थी कि स्तालिन के शासन की सार्वजनिक रूप से आलोचना की जाय तथा उसके कार्य की निन्दा की जाय।

(४) सम्भवतः स्तालिन-विमुखता में सर्वाधिक योगदान, जिसका समुचित अनुमान नहीं लगाया गया है, नये सोवियत उच्चतर वर्ग द्वारा, जिसमें केचे सरकारी और दलीय अधिकारी, सेना और गुप्त पुलिस के उच्च अफसर, लेखक, कलाकार और अभिनेता, प्रमुख आर्थिक व्यवस्थापक, महत्त्वपूर्ण तकनीकी कर्मचारी, वैज्ञानिक और उच्च पदस्थ पेशेवर व्यक्ति सम्मिलित हैं, किया गया; आश्रितों सहित उनकी संख्या एक करोड़ और दो करोड़ व्यक्तियों के बीच है। एक सोवियत मित्र ने, जो उनमें से एक है, कहा—“हमें एक वर्ग मत कहिए; ‘स्तर’ अधिक अच्छा शब्द होगा।” उसका विचार विरोध इस सरकारी तर्क को प्रतिध्वनित करता था

कि सोवियत संघ “एक वर्गविहीन समाज है”, किन्तु एक साठवर्षीय भाव-प्रवण, प्रतिभाशालिनी महिला ने, जो स्वयं अपनी जीवन पद्धति तथा जन-साधारण को जीवन-पद्धति के मध्य विद्यमान गहरे अन्तर को देखे बिना नहीं रह सकती, सोवियत समाज की वर्ग-व्यवस्था के सम्बन्ध में मेरे विचार पूछे। इस उच्चतर वर्ग अथवा स्तर के व्यक्ति (जब वह वस्तु इतनी प्रत्यक्ष है, तब नाम का कोई महत्त्व नहीं है) अपने माता-पिताओं के मान-दण्ड से छुड़द जीवन व्यतीत करते हैं और उनके बालक उन विशेषाधिकारों का सुखोपभोग करते हैं, जो धनिकों की सन्तानों को प्राप्त होते हैं, किन्तु उस सुख-सुविधा और भोग-विलास का क्या उपयोग था, जब, स्तालिन के समय में, रात के दो बजे द्वार पर एक खटखटाहट होने से इन सबके बड़े किसी उत्तर घुब प्रदेशीय शिविर में लकड़ी के एक तख्ते पर सोना पड़ता—अथवा किसी अज्ञात कम में दफना दिया जाता ? मित्रोयान, बुलगनिन, सुश्चेव, मालेन्कोव और उनके सहयोगियों के साथ उच्चतर वर्ग राजनीतिक प्रपीडन से व्यक्तिगत सुरक्षा प्राप्त करने के लिए लालायित था। चूंकि वर्तमान नेता मृत्यु की शाश्वत छाया में जीवन की भयंकरता को पूर्ण रूप से समझते थे और इस बात का अनुभव करते थे कि इससे कार्यक्षमता में कितनी अधिक कमी हो जाती है, इसलिए उन्होंने एक दूसरे को और अपने वर्ग अथवा स्तर के व्यक्तियों को राजनीतिक गिरफ्तारी से सुरक्षा का वह प्रच्छन्न वचन दिया, जिसके सम्बन्ध में वे जानते थे कि वह राजनीतिक एवं आर्थिक यंत्र के सुगम संचालन के लिए अनिवार्य है। उक्त दयन ने स्तालिन के स्वेच्छाचारी, क्रान्त-विहीन-शुद्धीकरण से पूर्ण आतंक-शासन की निन्दा का रूप धारण किया। यही फरवरी १८५९ की चीसर्वी पार्टी कांग्रेस का अन्तर्निहित सन्देश है।

(५) केमलिन के नेताओं की मृत्यु से तथा उच्चतर वर्ग की शाश्वत प्रपीडन से रक्षा करने के लिए गुप्त पुलिस की भयंकर शक्ति को नियंत्रण के अन्तर्गत करना आवश्यक था। स्तालिन की मृत्यु के तत्काल उपरान्त पुलिस-अमुख बेरिया की शक्ति में जिस तीव्र गति से वृद्धि हुई, उससे उसके समस्त कमरेडों को विश्वास हो गया कि पख काटने की वह प्रक्रिया कितनी आवश्यक और महत्वपूर्ण थी। सोवियत सेना ने, जो अपने भीतर जासूसों की मरमार कर देने तथा राजनीतिक प्रभाव में अपने से आगे बढ़ जाने के कारण, गुप्त पुलिस से घृणा करती थी, २६ जून १९५३ को बेरिया की गिरफ्तारी और उसकी पुलिस-प्रणाली की पदावनति करने में प्रसन्नतापूर्वक सहयोग प्रदान किया, जिससे समस्त स्तरों के लोगों ने मुँह की सांस ली। मास्को में मेरे सर्वश्रेष्ठ मित्र ने कहा—“मैं नहीं जानता

कि अब गुप्त पुलिस क्या करती है। वह अत्यन्त ही पुराने अभियन्तों का अध्ययन कर रही होगी।”

स्तालिन के समय में गुप्त पुलिस गोप्यता संग्रहों में सबसे बड़ा धार्मिक अध्ययन था। वह आर्थिक विद्यमान की विभिन्न आयोजनाओं पर व्यर्थों का अभिकर्ता को काम पर रखती थी, किन्तु रुम में नगरों में तथा ग्रामों में भी अभिकर्ता का तोत्र समाप्त है और नगरीय तथा ग्रामीण, दोनों क्षेत्रों में जनसंख्या में कमों को देखते हुए जनशक्ति के सम्पन्न के बने रहने की ही सम्भावना है। इन परिस्थितियों में नजरबन्दी विधियों में, जूना के निगामी या तो कामचोरी करने से अथवा असमय ही बाल-व्ययि हो जाते थे, धर्म की बरखादी वास्तव में एक देशद्रोहपूर्ण कार्य था और गिरफ्तारियों की संख्या में कमीनी तथा पुलिस के आर्थिक कार्यों में कमी कर उन्हें रोकना आवश्यक था।

(६) गोविन्द नेताओं को शास्य थी कि स्तालिन के अपराधों के लिए उत्तरी निन्दा करने से वे स्वयं अपराध-मुक्त हो जायेंगे। उन्होंने अभियोग लगाया कि, स्तालिन उनमें परामर्श दिये बिना ही कार्य करता था। तदनुसार, स्तालिन-विमुखता का उद्देश्य स्तालिन के उत्तराधिकारियों के नाम को दोष-मुक्त करना था।

(७) स्तालिन-विमुखता केमलिन में एक नये अन्तरराष्ट्रीय राष्ट्रिय का भाग थी। सोवियत निर्देशक-मंडल ने अनुभव दिया कि स्तालिन ने अनावश्यक रूप से टिटो, तुर्की और सामान्यतः एशिया की तथा पश्चिम के प्रजातांत्रिक देशों को विरोधी बना दिया था। मुस्लिमों तथा गैर-सोवियत देशों को आर्थिक और भौतिक सहायता मित्रों पर विजय प्राप्त करने, शत्रुओं को भ्रम में डालने एवं तटस्थों की संख्या में वृद्धि करने के लिए अधिक उपयुक्त थी।

जब निकिता एस. क्रुश्चेव ने अपना सुप्रसिद्ध गुप्त भाषण दिया, उसमें बहुत पहले से वे सात समीकरण सोवियत स्थिति में विद्यमान थे। स्तालिन के विरुद्ध लगाने वाले आरोपों पर केमलिन में काफ़ी समय से विचार-विमर्श हो रहा था और उनके समर्थन के लिए आवश्यक सामग्री का संग्रह कर लिया गया था, किन्तु नेता-वृन्द युवकों तथा अन्यो को लगाने वाले आपत्त के भय से स्तालिन के शासन का पर्दाशय करने से हिचकिचा रहे थे। फिर भी, बीसवीं पार्टी कांग्रेस में शीघ्र ही यह बात प्रत्यक्ष हो गयी कि अब समय आ गया है। स्तालिन “व्यक्ति-सिद्धान्त” के सम्बन्ध में किये गये प्रत्येक अनुनापूर्ण उद्देश्य का प्रतिनिधित्व ने उत्साहपूर्वक समर्थन किया। मित्रोशान ने तानाशाह की जो सीधी निन्दा की, उस पर प्रचण्ड हर्ष-भक्ति की गयी। कांग्रेस के शीघ्रलिपि में लिखे गये विवरणों से यह बात स्पष्ट रूप से

मालूम होती है कि मोल्योतोव, बुल्गानिन और क्वागानोविच जैसे कतिपय नेताओं के मन में अब भी सन्देह बना हुआ था। फिर भी, स्तालिन विमुक्तता का निर्णय कर लिया गया। ख्याल है कि खुश्चेव के भाषण को जो प्रकाशित नहीं किया गया, वह संशयवादियों को दी गयी एक सुविधा थी—वह चीनी कम्युनिस्टों को भी एक सुविधा थी, जो चीनी पद्धति से चीन का स्तालिनीकरण कर रहे हैं।

सोवियत घटनाक्रम के कतिपय विदेशी विवेचकों ने स्तालिन-विमुक्तता को जन-तंत्रीकरण और नज़्मता के समान समझकर स्वयं को भ्रम में डाल दिया; तब उन्होंने आधे मन से किये गये उदारवादी सुधारों के लिए माफ़े की निन्दा की, किन्तु स्तालिन-विमुक्तता के समस्त कारण राजनीतिक और वैयक्तिक थे। उसका उद्देश्य उद्दारीकरण अथवा जनतंत्र की स्थापना करना नहीं था। उसका उद्देश्य राजनीतिक लाभ तथा व्यक्तिगत सुरक्षा प्राप्त करना था। सीमित उद्दारीकरण तो एक वस्तु मात्र है और वह इस बात का संकेत भी है कि स्तालिन के आतंकवादी तरीके अनावश्यक होने के कारण अवांछनीय हैं। ५ मार्च १९५३ को रात के ९ बजकर ५० मिनट पर अध्यापारी की मृत्यु होने के बाद कुछ घण्टों के भीतर ही सरकार और दल के नेता सम्भीर विचार-विमर्श के लिए मिले और उन्होंने एक घोषणा-पत्र को स्वीकार किया, जो सोवियत पत्रों में ७ मार्च को प्रकाशित हुआ। उक्त घोषणा-पत्र में जनता से “अव्यवस्था और आतंक” से दूर रहने का अनुरोध किया गया था। यदि त्रैमसिक के व्यक्ति चिन्ताग्रस्त न होते, तो उन्होंने इस प्रकार के रहस्योद्घाटन करने वाले शब्दों का प्रयोग कभी नहीं किया होता। अब वे चिन्ताग्रस्त नहीं हैं, अतः वे अपेक्षाकृत कम कठोरता से शासन करते हैं।

तदनुसार, ऐसा प्रतीत होगा कि सोवियत संघ के भीतर स्तालिन-विमुक्तता के (जो एक व्यक्ति के शासन के स्थान पर सामूहिक शासन की स्थापना के तुल्य है) धन प्रत्यक्ष दिखायी देने वाले ऋणों से बहुत अधिक हैं। प्रशासन की दृष्टि से सोवियत संघ एक विकट देश है क्योंकि समस्त आर्थिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक और सामाजिक कार्यों का संचालन, राज्य का संचालन करने वाले थोड़े-से व्यक्तियों द्वारा किया जाता है। स्तालिन की प्रकाशित आलोचना उत्तरदायित्व के वितरण की अच्छाईयों सिखा कर सरकार के जटिल कार्य को सुविधाजनक बनाती है। ६ सितम्बर १९५६ को ‘प्रवदा’ ने लिखा—“सामूहिक नेतृत्व की शक्ति इस तथ्य में निहित है कि वह जनता के एक व्यापक क्षेत्र के ज्ञान और अनुभव पर आधारित है। दल, सरकार और आर्थिक गतिविधियों के सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण प्रश्नों पर सामूहिक रूप से विचार-विमर्श करने से सब प्रकार की गलतियों और समस्याओं के प्रति एक-

पक्षीय दृष्टिकोण से बचते हुए अत्यन्त सही-सही निर्णय करना सम्भव होता है। अतः समस्त स्तरों पर दलीय नेतृत्व के सामूहिक स्वरूपों और तरीकों को त्याग करने के लिए निरन्तर सपर्य्य करते रहना आवश्यक है।” निश्चय ही, उत्तरदायित्व का वितरण अभी तक अत्यन्त सीमित है, किन्तु कम से कम उच्चतर दलीय क्षेत्रों में, स्तालिन-युग की यंत्रणा आशाचरिता के बाद, निर्णय करने के कार्य में व्यापनिक योगदान भी अवश्य ही आनन्द और आत्म-महत्त्व की भावना की छाप करेगा।

स्तालिन-विमुखता उषा बरग तथा मेनाजों के लिए एक बरदान सिद्ध हुई है, किन्तु वे स्तालिन प्रणाली से विमुख नहीं हुए हैं। अतएव यह प्रश्न प्रासंगिक नहीं है कि उन्होंने उसे पुनः स्वीकार कर लिया है अथवा नहीं। यद्यपि स्तालिन के अत्यन्त पारिविक तरीकों का परित्याग कर दिया गया है, तथापि उसने जिस आर्थिक एवं राजनीतिक प्रासाद का निर्माण किया, वह समस्त कम्युनिस्टों का छद्म है। वह ज्यों का त्यों बना हुआ है और उसे सुध बनाया जा रहा है। तदनुसार जब सुन्चेव 'एक अच्छे कम्युनिस्ट के उदाहरण' के रूप में स्तालिन का अभिबन्दन करते हैं, जैसा कि उन्होंने १७ जनवरी १९५७ को तथा अन्य अवसरों पर किया था, तब वे बीसवीं पार्टी कांग्रेस में लिये गये अपने प्रख्यात भाषण की किसी भी बात का सङ्गन नहीं करते। उस ऐतिहासिक कार्य ने अपने सारों राजनीतिक एवं व्यक्तिगत दोषों को पूर्ण कर दिया। शेष बातें—स्तालिन प्रणाली की समाप्ति और उसके प्चसावशेषों पर जनतंत्र की स्थापना—रूस में एक मन्द प्रक्रिया होगी। अशांति, हाँ। असन्तोष, निश्चयपूर्वक। समय-समय पर विरोध की अभिव्यक्तियों, अतिवार्य। उच्चस्तर पर, जैसे कि सेना द्वारा प्रामाद-शान्ति, कल्पनीय। उपभोक्ताओं की आवश्यकताओं का शनैः शनैः सन्तुष्ट किया जाना, अपरिहार्य, किन्तु सोवियत सरकार को उलटने के लिए एक जनश्रान्ति का होना बिष्कुल असम्भाव्य प्रतीत होता है।

रूस के भविष्य के सम्बन्ध में की जानेवाली किसी भी अटकलवाजी में—और यह केवल अटकलवाजी ही हो सकती है—आत्मसमर्पण की उस भावना का कम मूल्यांकन नहीं किया जाना चाहिए, जिसकी शिक्षा जर्मनों की निर्मम निर्दुःख, अत्यन्त केन्द्रीकृत सरकार और उसकी अपेक्षा बहुत अधिक निमम एवं केन्द्रीकृत बोल्शेविक शासन द्वारा दी गयी है। निश्चय ही, आशापात्रता में कोष असम्भव नहीं होता। वास्तव में, वे साथ-साथ विद्यमान रहते हैं, किन्तु सरकारी दासता की राष्ट्रीय स्मृति एक कठोर अवरोधक तत्व होती है।

अध्याय ८

अंतीम

युगोस्लाव कम्युनिस्ट पार्टी के पोलिट ब्यूरो के बुद्धिमान वृद्ध सदस्य स्वर्गीय मोशे पियादे ने ३१ अक्टूबर १९५६ को एक मुलाकात में कहा कि, मास्को ने इस धारणा के साथ स्तालिन से मुंह मोड़ा कि पिछलग्गू देशों में उपद्रवों को जन्म दिये बिना ही सोवियत संघ में इस प्रक्रिया को प्रारम्भ किया जा सकता है। पियादे के सराहनीय मत से यह सुझाव मिलता है कि केमलिन विदेशी देशों को कितनी जुरी तराज से समझता है और कृत को वह कितनी अच्छी तरह से समझता है।

कम्युनिस्ट शासन पिछलग्गू देशों पर १९४४ और १९४८ के बीच लादा गया, इस पर वह १९१७ में लाया गया; यह अन्तर निर्णायक है।

राजनीति में समय एक महत्वपूर्ण तत्व होता है। १९२२-३८ की अवधि की तुलना में, जब मैं मास्को में निवास करता था, अब विश्वासियों की संख्या कम हो गयी है तथा संशयवादियों की संख्या बढ़ गयी है। दल के जो सदस्य किसी समय आदर्शवादी थे, वे अब समय काट रहे हैं।

फिर भी, गैर-कम्युनिस्टों के मध्य आदर्शवादियों के दर्शन होते हैं। वे बाह्य जगत के सम्बन्ध में प्रश्न पूछते हैं; वे सोवियत प्रकाशनों में विदेशों से सम्बन्धित सूचना के अभाव पर आक्रोश व्यक्त करते हैं; वे शासन की भौतिकता की निन्दा करते हैं। विजयी पक्ष के आक्रमणों का प्रतिरोध करने के लिए आन्तरिक शक्ति एवं मानव-जाति में निष्ठा की आवश्यकता होती है। एक नवयुवती सोवियत महिला ने मुझे बताया कि युद्ध के बाद रूसन के सारे वर्षों में उसने तथा उसके साथ मित्रों ने, जो सभी शासन के आलोचक थे—और स्तालिन-विमुखता के पारंगत आलोचक बने हुए हैं—एक पुनीत पारस्परिक विश्वास के साथ, जिसे भंग नहीं किया गया, स्वतंत्रतापूर्वक अपने विचारों का आदान-प्रदान किया। एक तानाशाही देश में जहां नागरिकों से आज्ञा की जाती है कि वे राजनीतिक एकरूपता से लेखमात्र विमुखता की भी सूचना देंगे, इसे अवश्य ही शिष्टाचार की विजय माना जाएगा, किन्तु उस नवयुवती महिला के अठारह वर्षीय पुत्रक कम्युनिस्ट पुत्र के साथ उसके सम्बन्ध तनावपूर्ण थे।

किया कम्यूनिस्ट देश में राजनीति पारिवारिक जीवन को गम्भीर रूप से जटिल बना देती है। दो पिछले बरस के बालकों ने भोजन के समय अपनी दल की अनुसूचिनी माता को एक घंटे तक गृह मयस्त किया और उनके दुर्बल, क्रैमलिन-निर्मित विचारों के विरुद्ध जोरदार तर्क उपस्थित किये। इसके विपरीत, साचा को, जिम्मे कहा था कि 'मैं स्टाइन से प्रेम करता हूँ' मां ने उसके बरस बियार्गे का पूर्ण रूप से समर्थन किया और उस पर ऐसा कर रही थी, तब मैंने म्हमूज किया कि वह वास्तव में अपने पुत्र को पढ़ते रहने का प्रयास कर रहे थे। उसी समय-निद्रा उसे उन्मादपूर्ण सन्देश में दूर रगनी थी और उसी माता की गर्हमति उसे रखने का एक साधन थी।

सोवियत माता-पिताओं के अपने बालकों के साथ सहमत होने की सम्भावना बालकों के अपने माता-पिताओं के साथ सहमत होने की सम्भावना की अपेक्षा अधिक रहती है। जब कि बालक अभी तक राजनीतिक अज्ञान की अवस्था में रहते हैं, माता-पिता अपने बच्चों के विचारों में हस्तक्षेप करने में हिचकिचाते हैं। बात यह है कि कोई बालक अथवा बालिका अपने प्रौढ़-साहयोगियों के साथ बाद विवाद में पड़ सकती है — 'किन्तु मेरे पिता कहते हैं कि...' और यह बात अधिकारियों तक पहुँच सकती है। इसी प्रकार अनेक सोवियत माताएँ और पिता बालक के अपरिपक्व मस्तिष्क को उस प्रौढ़ाचार्य मनोवैज्ञानिक संपर्क से बचना चाहते हैं, जो स्कूल और पायनियर (स्वयंसेवा) दल में एक और घर में उसके विरुद्ध राजनीतिक शिक्षा प्राप्त करने पर उत्पन्न होगा। इस प्रकार के मामलों में उल्लेख व्यक्ति सामान्यतः बाधक प्रभावों का तब तक सम्मान करते जब तक बालक-बालिकाएँ विश्वविद्यालय में पहुँच जाती हैं अथवा क्रांतिक-ग्रान्थिकाएँ बन जाती हैं और माता-पिता सम्भवतः निर्णय करते हैं कि अब पुत्र अथवा पुत्री में इतना पर्याप्त विवेक और अनुभव आ गया है कि वह परिवार में एक विरोधी मत को सुनकर लाभान्वित हो सकता है अथवा हो सकते हैं। बालकों की युवावस्था में राजनीति द्वारा उत्पन्न पारिवारिक फूट उनके काम पर लग जाने पर दूर हो सकती है। उन्नीस वर्ष पूर्ण निश्चिति का जीवन व्यतीत करने वाले एक निराश पुराने बोल्ले-मिक का प्रौढ़ पुत्र अपने पिता के निराशावाद की निन्दा करता था, किन्तु अब वह 'वैज्ञानिक कार्य के बोझ के कारण' चुपके से पार्टी की सदस्यता से अलग हो गया है।

युवकोपयोगी रंगी पत्रिकाओं के प्रस्तावित सोवियत शासक जितने बड़े अम्बार में भी किसी नये विचार के दर्शन नहीं होंगे। थोड़े-से वाक्यांशों को छोड़ कर वे

वीसवीं पार्टी कांग्रेस की कर्रवाइयों को उद्घुस्त करने में—यह कार्य अबसे कुछ वर्षों बाद होने वाली अगली कांग्रेस तक चलता रहेगा—ग्रीड प्रकाशनों का अनुकरण करती हैं तथा समस्त तर्कों को समाप्त कर देने के लिए, लेनिन के ग्रन्थों में से कोई उद्धरण प्रस्तुत कर देती हैं। अत्यन्त प्रारम्भिक वालोपयोगी पत्रिकाएँ जो मानसिक स्वायत्त प्रदान करती हैं, वह पूर्णतया बेकाम होता है। बालक और बालिका स्कूलों के पत्र 'पायनियर प्रवदा' के दो सम्पादक जब एक लेखक के पास लेख मांगने के लिए पहुंचे तब लेखक ने सम्पादकों को लेख देने से इनकार कर दिया। उसने कहा कि "आपके पत्र का प्रत्येक अंक अन्य अंकों के समान ही होता है।..." इस की सर्वश्रेष्ठ 'डिस्कस'—प्रक्षेपिका नीना पोनोमारेवा जब लन्दन में चोरी करने के अभियोग में गिरफ्तार की गयी, तब 'प्रवदा' ने उक्त संवाद को 'गान्दी उत्तेजना' शीर्षक के अन्तर्गत प्रकाशित किया और उसे सोवियत संघ के विरुद्ध एक मुनियोजित पट्टेयत्र के रूप में प्रस्तुत किया। 'प्रवदा' का एकपक्षीय समाचार समस्त कक्षाओं में पढ़ा गया। वह केवल बालकों को पश्चिम से घृणा करने तथा ब्रिटिश न्यायिक प्रक्रिया को घृणामयी दृष्टि से देखने की शिक्षा दे सकता था।

स्कूलों और विश्वविद्यालयों के छात्रों से बातचीत करने के मुझे जो अवसर प्राप्त हुए, जो आवश्यक रूप से सीमित थे, उनसे सोवियत सूत्रों को पढ़ने से निर्मित मेरी इस धारणा की पुष्टि ही हुई कि सोवियत शिक्षा का उद्देश्य मस्तिष्क का विकास करना होता है, किन्तु विचार-शक्ति का विकास नहीं, उसका उद्देश्य विकीर्ण उत्पन्न करना होता है, विचारशील व्यक्ति नहीं।

एक दिन तीसरे पहर मास्को के मित्रों की, जिन्हें मैंने इन उन्नीस वर्षों में नहीं देखा था, तलाश करते-करते मैंने उस कमरे के द्वार की घण्टी बजायी, जिसमें वे एक समय रहते थे। घण्टी का जवाब देने के लिए बाहर आने वाली नवयुवती महिला ने कहा—“नहीं, मुझे खेद है। यह असुक्त व्यक्ति का घर है।”

मैंने अपनी परेशानी बतायी : मैं अमरीका से आया था; मैं अपने मित्रों से किस प्रकार मिल सकता था? उसने नयी टेलिफोन-पुस्तिका में देखने का सुझाव दिया और जब मैंने स्पष्टीकरण किया कि यह एक अत्यन्त कठिन कार्य है क्योंकि मेरे होटल में कोई टेलिफोन-पुस्तिका उपलब्ध नहीं है, तथा बाक़र में भी कोई नयी पुस्तिका नहीं है, तब उसने मुझे अपनी पुस्तिका देखने के लिए निमंत्रित किया। हमने विनम्रतापूर्वक थोड़ी-सी बातचीत की, जिसके तिलसिले में मुझे ज्ञात हुआ कि उक्त महिला की उम्र साढ़े उन्नीस वर्ष की थी और वह एक मेडिकल छात्रा थी। मैंने कहा आपसे मेरी बहुत अधिक दिलचस्पी हो गयी है। क्या

आपके पास बात चीत करने के लिए समय है? उसने कहा कि मेरे परिवार के लोग बाहर गये हुए हैं, मैं नोरस्तन का अनुभव कर रही हूँ तथा मेरे पास बातचीत करने के लिए पर्याप्त समय है। हमारा वार्तालाप एक घंटे तक चलता रहा।

कठिन प्रारम्भिक प्रश्नों के पश्चात् मैंने सुस्वेव के 'पत्र' के सम्बन्ध में सामान्य प्रश्न पूछा। हाँ, उसने उन छात्रों ने उसके सम्बन्ध में बताया था, जिन्होंने उसे पढ़े जाते हुए सुना था। क्या उसे उम्माद्योई अंग्रेज, उदाहरणार्थ बोरोशिलोव-सम्बन्धी अंश, विरोध रूप से याद था? हाँ, स्तालिन को सन्देह था कि वे एक ब्रिटिश जासूस हैं, वह उन्हें पोलिट ब्यूरो के अधिवेशनों में भाग लेने की अनुमति नहीं देता था तथा उनके निवास-स्थान को तार से पिरा दिया था।

मैंने कहा—“कुछ वर्षों पूर्व आपको बताया गया था कि स्तालिन एक आश्चर्य-जनक व्यक्ति था, जो केवल अच्छे कार्य ही करता था। आज आप जानती हैं कि उसने बहुत अधिक कष्ट दिया तथा आवश्यक रूप से अनेक व्यक्तियों की हत्या कर दी। हमारे राज्यों में, उन्होंने आपसे ज़्यादा बातें बनायीं।”

“हाँ।”

“अब यदि सरकार और पार्टी अपनी प्रगति स्वयं करें, तो क्या आप उस पर विश्वास करेंगी?”

“हाँ।”—उसने उत्तर दिया।

“किन्तु चूंकि पहले वे आपसे झूठ बोले, इसलिए क्या वे पुनः आपसे झूठ नहीं बोल सकते?”

“वर्तमान नेता नहीं।”—उसने हटपूर्वक कहा।

“क्या आपको कम-से-कम आलोचनात्मक दृष्टिकोण नहीं रखना चाहिए?”

“मैं समझ नहीं पा रही हूँ।”—उसने दलील दी।

“आप ऐटिन पढ़ रही हैं। डेस्कर्टी नामक एक फ्रॉमीसी दार्शनिक ने कहा था—“मैं सोचना हूँ, इसलिए मैं हूँ।” हम मानव इसलिए हैं कि हम सोच सकते हैं और सोचने का अर्थ होता है, निर्णय करना। आप प्रमाणों को तोलती हैं, आप स्वयं निर्णय करती हैं कि आप जो कुछ सुनती हैं, वह सही है अथवा नहीं। कोई व्यक्ति आपको जो कुछ बताता है उस प्रत्येक बात पर आप विश्वास नहीं कर लेतीं, क्या कर लेती हैं?”

“नहीं... किन्तु सरकार की बात भिन्न है।”

“किन्तु सरकार ने आपको स्तालिन के सम्बन्ध में ज़्यादा बातें बतायी थीं।”—मैंने स्मरण कराया।

“वह था।” — उसने पार्टी-नीति को प्रतिध्वनित करते हुए तर्क प्रस्तुत किया।

“आप दो पुस्तकों में से एक का चुनाव करती हैं। आप दो फिल्मों में से एक का चुनाव करती हैं। आप उस वस्त्र को नहीं, इस वस्त्र को पहनने का निर्णय करती हैं। क्या यह बात वांछनीय नहीं होगी कि आप अपने निजी राजनीतिक विचारों का चुनाव करें, तुलनाएं करें, एक बात को अस्वीकृत कर दें और दूसरी बात में विश्वास करें?”

“वर्षों के सम्बन्ध में यह बात बिल्कुल ठीक है, राजनीति के सम्बन्ध में नहीं।” — उसने धोपित किया।

मैंने कितना ही प्रबल किया, किन्तु मैं उसके विश्वास के इस कवच का भेदन नहीं कर सका।

कुछ दिन बाद मैं चौड़े सादोबाया मार्ग पर जा रहा था कि मैंने अपने आगे स्कूली बर्बा — भूरा ड्रेस, सफेद कालर और काला गाठन — पहनी हुई दो लड़कियों को देखा। मैंने निर्णय किया कि उनकी उम्र चौदह या पन्द्रह वर्ष की होगी। मैं उनके पास पहुँच गया और पूछा कि क्या मैं विदेशों में अपने मित्रों को दिखाने के लिए आप लोगों के फोटो खींच सकता हूँ। “नहीं” — एक लड़की ने उत्तर दिया — “मेरे कपड़े इतने सीधे-सादे हैं, किसी अधिक अच्छी दिखायी देने-वाली लड़की को चुनिये।” मैंने कहा कि आपका चेहरा आकर्षक है और आप दोनों का चित्र बहुत अच्छा दिखायी देगा। “नहीं” — उसने हठपूर्वक कहा — “आपको कहीं अन्यत्र ही देखना चाहिए।” सुन्दर लड़की मौन बनी रही। मैंने क्षमा माँगी और उन्हें छोड़कर चोटोककी स्ट्रीट की ओर चल दिया।

एक मिनट में ही वे मेरी वगल में पहुँच गयीं और कहा कि उन्होंने अपना विचार बदल दिया है। मैंने उनसे एक मकान के सामने खड़ा होने के लिए कहा और कई फोटो खींचे। सीधे-सादे कपड़ों वाली लड़की एक शोफर की लड़की थी और सुन्दर लड़की का पिता एक सरकारी कार्यालय में काम करता था। उसकी उम्र सत्रह वर्ष की थी।

क्या उन्होंने खुशचेव के ‘पत्र’ को सुना था?

उद्धरणों को।

उसे प्रकाशित क्यों नहीं किया गया था?

किया जायगा।

किन्तु कई महीने व्यतीत हो चुके हैं। किसी जनतांत्रिक देश में उसे तत्काल प्रकाशित कर दिया गया होता।

वे हम बात का स्पष्टीकरण नहीं कर सके कि, उसे क्यों नहीं प्रार्थित किया गया था।

“भूल जाऊँ मैं आपकी स्मृति के सम्बन्ध में श्रुती बलि बगल गयी थी।”

“हो।”

“आप कैसे जानती हैं कि अब वे आपसे दूर नहीं चले रहे हैं।”

“हमें विश्वास है।”

सुन्दर लड़की ने प्रहार किया—“यदि आप धनी और स्वतंत्र हैं, तो इनके श्रेष्ठ अमरीकी में भूल से क्यों मरते हैं।”

“अमरीकी केरल ‘प्रदा’ में भूयों मरते हैं।”

“अमरीकी उत्तम धनी का किसी वशों दृष्टे हैं? क्या वे युद्ध चाहते हैं।”

“उद्दे दिन पूर्व गोबेशन सरकार ने मद्रासोरिया में एक बम का विस्फोट किया, किन्तु शापके समाचार पत्रों ने इसके सम्बन्ध में कुछ भी नहीं प्रार्थित किया है। आपके पत्र स्वतंत्र नहीं हैं। इसके स्मृतिप्रदा की भयंकरताओं का स्पष्टीकरण हो जाना है। तुम आगेचना द्वारा उनसे आगे रखा हो जानी।”

“क्या आप अपनी सरकार की आगेचना कर सकते हैं।”

“अवश्य” — मैंने उन्हें आधासन दिया — “मैं राष्ट्रपति आसनदार के विरुद्ध ऐसा लिख सकता हूँ।”

“हाँ, किन्तु क्या वह प्रार्थित भी होगा।” — सायरन यशों वाली लड़की ने विजयमूचक मुद्रा से प्रश्न किया।

“दोनों लड़कियाँ अंग्रेजी पढ़ रही थीं और साधारण लड़की के पाठ्यपुस्तक में हमने कैलिफोर्निया के एक लड़के द्वारा, जो पत्र व्यवहार के लिए एक नित्र की खोज कर रहा था, भेजे गये पत्र का उत्तर देने के लिए कहा था। सड़क से धारवात स्वयंवर जाते हुए हम बीच में रुक कर और उत्तर तैयार करने के लिए दौड़ते जाते थे।

“अपने स्वदेशवासियों से कहिये कि हम शांति चाहते हैं।” — विदा होते समय उन्होंने मुझे आदेश दिया।

ये तीनों नवयुवतियाँ सोच नहीं रही थीं, प्रतिष्ठा कर रही थीं।

जब मैं १९२२ में प्रथम बार सोवियत रूस में आया था, तब ‘रेडस्वचेदर’ तक जाने वाली सड़क के मध्य में एक निर्माण दिखायी देता था, जिसमें ‘आइवोरियन मार्गिन’ की एक पवित्र मूर्ति रखी हुई थी और उसके सामने एक साल दीवार पर यह नारा लिखा हुआ था—“धर्म जनता के लिए अफीम के

हुल्य है।" अब न तो गिर्जाघर रह गया है और न नारा। इन अनेक वर्षों से अफीम देने का काम क्रैमलिन ही करता रहा है। असंख्य मस्तिष्क सुप्त पड़े हुए हैं।

"हम अभी ईश्वर से बाहर ही निकल रहे हैं।"—एक महिला पत्रिका-सम्पादिका ने मुझसे मास्को में कहा।

वह सचमुच ईश्वर से बाहर निकल रही थी और उसके समान अनेक व्यक्ति हैं, किन्तु पत्रों और रेडियो द्वारा अभी तक मुक्त रूप से अफीम का वितरण देख कर आश्चर्य होता है कि क्या स्तालिन-विमुखता की अल्प मात्रा क्लान्त, रुचिहीन और झूठे भौतिकवादी को, जो बेशभूषा, गृह-सज्जा, कला, साहित्य और नैतिकता में विकटोरिया-युगीन और निम्न पूँजीवादी रुचि और मानदण्ड रखता है जागृत करने के लिए पर्याप्त है।

सोवियत समाज एक अत्यन्त लोभी प्रतिद्वन्द्वतात्मक समाज है, जो आत्मस्वार्थ, अस्तित्व-रक्षा के लिए संघर्ष, सफलता के लिए प्रयास और अनियंत्रित सामाजिक संगठन के समस्त स्वरूपों के सरकारी तौर पर निष्प्रसाहित किये जाने से विजडित है। जनतंत्र में मानवीय सम्पर्क होता है; तानाशाही मनुष्यों को एक दूसरे से घृणित कर देती है। एक चौथाई शताब्दी तक स्तालिन की निरंकुशता ने मित्रता, विश्वास और व्यक्तिगत निष्ठा को निधन ही दुर्लभ वस्तुएँ बना दिया। व्यक्ति को स्वोन्मुख और परिवारोन्मुख बना दिया गया। इस मनोवृत्ति में शीघ्र परिवर्तन नहीं होगा।

मैं ५८-वर्षीय इजोनियर श्री भार. से मिलने गया, जो कम्युनिस्ट पार्टी के एक सदस्य हैं। उन्होंने क्या कहा? "मैं प्रति महीने चार हजार रुबल कमाता हूँ, चौबीस सौ रुबल मुझे पेन्शन के रूप में मिलते हैं यह एक पुस्तक है, जिसमें मेरा एक लेख छपा हुआ है, जिससे मुझे २५ हजार रुबल प्राप्त हुए। नीचे मेरी पोथेडा (चार स्थानों वाली सोवियत-निर्मित कार) है। यदि मेरेज यद्वा होता, तो मैं एक बड़ी 'जिस' कार खरीद लेता। हाल में ही मैं काकेशस रिवेरा पर दो महीनों की छुट्टी व्यतीत कर आया हूँ। ऊपर आइये और मेरा निवास-स्थान देखिये, मेरे तथा मेरी पत्नी के लिए पाँच कमरे, पियानो, रेडियो, टेलिविजन।"

मैंने न्यूयार्क के नये पूँजीपतियों से इस प्रकार की बातचीत सुनी है। कम्युनिस्ट इजोनियर ने किसी आदर्श की कभी चर्चा नहीं की। उच्चतर वर्ग के लिए भोग-विलास के साधन अफीम के ही अंग हैं।

मैंने मास्को में जो सरमे घुरी बातें सुनीं, उनमें से एक यह बात थी कि १९३८-१९३९ में राज्यीय अधिकारियों और बुद्धिजीवियों की येजहोव द्वारा की गयी हत्याओं के समय उपन्यासकारों ने अपनी पाण्डुलिपियों को नष्ट कर दिया, जिससे बड़ी उन्हें आपत्तिजनक न मान लिया जाय। लोगों ने अत्यन्त निर्दोष पत्रों को भी जला दिया। शैक्षिक की वर्तमान मनस्थिति में इस बात के घटित होने की सम्भावना नहीं है। इसके अतिरिक्त साहित्यिक परिभाओं के सम्पादकीय कार्यालयों से बाहरी सेंसर को, जो वास्तव में कुछ पुलिस का एजेंट था, हटा दिया गया है और अन्य पत्रिका में जो कुछ प्रकाशित होता है, उसके लिए सम्पादक दत्तरदायी होता है। किसी लेख को प्रकाशित करने अथवा अस्वीकृत करने की बाउन्दीयता पर विचार करते समय वह अपने आगे न कह सकता है

सेंसर ने इसे निषिद्ध कर दिया होता, यदि मैं इसका उपयोग करूँ, तो मुझे फटकार बनायी जा सकती है, मुझे बर्खास्त भी किया जा सकता है, किन्तु मैं गिरफ्तार नहीं किया जाऊँगा। सनय आने पर यह विचार सम्पादकों को कुछ अधिक साहसी बना सकता है। जब कि एक पीछे में कोई राहट नहीं मिलती रही है, सन अन्य मात्रा में निम्नेवाली इस प्रकार की राहट भी गन्तोष ही प्रदान करती है। इसने अतिरिक्त, लेखकों की आनन्दनी अत्यन्त अधिक होती है, मैंने एक ऐसे लेखक से बातचीत की, जो प्रतिवर्ष दस लाख रुबल कमाता है। यह भी असीम निर्माताओं के लिए असीम है।

मैं सोवियत प्रणाली को कोई क्षति पहुँच बिना ही सोवियत बुद्धिजीवियों को बहुत अधिक स्वतंत्रता मिलने की परिकल्पना कर सकता हूँ। मास्को के लेखकों और पेशेवर व्यक्तियों ने मेरे मन पर यह प्रभाव नहीं उत्पन्न किया कि, वे सरकारी राजनीतिक विचारधारा से विचलित होने का विचार रखते हैं। वे आलोचना कर सकते हैं अथवा सशय व्यक्त कर सकते हैं, किन्तु वे, विशेषतः भ्रमोत्पादक स्तालिन विमुक्तता की जटिलताओं की वर्तमान अवधि में, विरोध नहीं करेंगे। पार्टी के वैचारिक पत्र मास्को के "कम्युनिस्ट" के अगस्त १९५६ के अंक में बताया गया कि उसे एमे बनेक पत्र प्राप्त हुए थे, जिनमें पूछा गया था कि क्या मार्क्सवाद-लेनिनवाद के सिद्धान्त के अध्ययन में स्तालिन की रचनाओं का प्रयोग करना उचित है। ये चतुर पत्र लेखक अपने कदम का निरीक्षण कर रहे हैं। पत्रिका ने उन्हें बताया कि वास्तव में स्तालिन की साहित्यिक कृतियों का कौन-सा अंश हटिवादी है। उसने घोषित किया—“स्तालिन एक महान मार्क्सवादी तत्त्व विद्वेष्टक था।” मैं

अपने मित्रों की कन्धे हिलाते हुए तथा यह कहते हुए कल्पना करता हूँ कि “अब मैं पूर्णतया भ्रम में पँस गया हूँ।” बौद्धिक सह्यमन को प्रचलित करने के लिए यही उपयुक्त धातावरण है।

“कम्यूनिस्ट” के उसी अंक में जे० ग्रेवर नामक एक कल्य-समालोचक को प्रभाववाद का बचाव करने के लिए उँट बताया गया है। लेखक उसकी निन्दा करते हुए कहता है—“यह जो० टी० लेनिन की शिक्षाओं को मूल जाता है।

पार्टी द्वारा निर्धारित मार्ग पर चलते हुए अर्थात् समय व्यतीत करते हुए बुद्धि जीवी के लिए सह्यमन करना आवश्यक है और उसे “जीवन में और अधिक सक्रिय रूप से भाग लेना चाहिए”। दूसरे शब्दों में यों कहा जा सकता है कि उसे पंचवर्षीय योजना के समर्थन में लिखना, अभिनय करना, चित्र बनाना और चित्र गढ़ना चाहिए। क्रैमलिन अपने सेवकों को मुक्त नहीं कर रहा है। अतः वह उन्हें अधिक स्वतंत्रता प्रदान कर सकता है।

मानवीय भावना में तथा साहित्य एवं संगीत की महान रूसी परम्परा में विश्वास से यह आशा करने की प्रेरणा प्राप्त होती है कि किसी दिन सोवियत बुद्धिवादी पार्टी और राज्य की दासता के अन्तर्गत अज्ञान्त हो जावेंगे। पोलैण्ड और हंगरी के लेखकों एवं पत्रकारों के उदाहरण की प्रतिध्वनि मास्को और लेनिनग्राद में हुई है। विश्वविद्यालयों के विभागों में एवं लेखकों के मध्य होने वाली हलचलें प्रकाश में आयी हैं, किन्तु वे सामान्यतः अधिकारियों द्वारा स्वीकृत सीमाओं के भीतर ही रहती हैं। पराधीनता अब भी बहुत अधिक है, बौद्धिक स्वतंत्रता दुर्लभ है। स्तालिन जिस शास्त्रिक प्रक्रिया से मनुष्यों को काटकर कठपुतलियों के आकार का बना देता था, उसे पलटना कठिन कार्य है।

जान स्टुअर्ट मिल ने १८५९ में अपने ग्रन्थ “स्वतंत्रता के सम्बन्ध में”, में लिखा था कि “जो राज्य अपने नागरिकों को अपने हाथों में अधिक आकांक्षारी साधन बनाने के लिए, भटे ही वह लाभदायक उद्देश्यों के लिए ऐसा करता हो, कुण्ठित कर देता है, उसे ज्ञात होगा कि कुछ मनुष्यों द्वारा वास्तव में कोई भी महान सफलता नहीं प्राप्त की जा सकती।” लगभग एक शताब्दी बाद रूस में संस्कृति उसी स्थिति में है। जहाँ मनुष्य को गौण स्थान प्राप्त होता है, वहाँ कला और साहित्य का विकास अवरुद्ध हो जाता है।

सोवियत संघ पर दो व्यक्तियों, एक जर्मन और एक रूसी, कार्ल मार्क्स और आइवन् पावलोव का शासन है। निश्चय ही कम्यूनिस्टों ने मानव को अपनी कल्पना

के सांचे में ढाल लिया है और इस परिवर्तित मार्क्सवाद को अपनी राजनीति और अर्थशास्त्र पर शासन करने की अनुमति दे दी है। पावलोव का प्रभाव इसकी अपेक्षा कहीं बहुत अधिक है। उसके कारण सोवियत रूस ने पावलोव के बाद के समस्त मनोविज्ञान को अस्वीकृत कर दिया है। उसका मार्क्सवाद के साथ पूर्ण रूप से मेल खाता है। स्थितियों को मानसिक दृष्टिकोण एवं स्नायविक प्रतिक्रियाओं को निश्चिन करती हैं। उसने दिखाया कि यदि भोजन-सामग्री के दिखायी देने और साथ ही साथ घण्टी के बजने पर किसी कुत्ते की लार बहुधा टपकती रहती थी, तो वह केवल घण्टी के बजने पर भी टपकेगी। कम्युनिस्ट शासन ने नर-नारियों और बालकों को इसी प्रकार का बनाने का प्रयास करने में लगभग चार दशान्दिया व्यतीत कर दी हैं। उसने "शांति", "पासिज्म", "बाल स्टूट", "समाजवाद", "लेनिनवादी", "कम्युनिस्ट पितृदेश" और "सर्वद्वारा वर्गों की सान्नाहरी" जैसे शब्दों के एक पूरे शब्दकोश का ही निर्माण करवाया है, जिनके प्रति नागरिक द्वारा क्रोध अथवा उत्साह की एक निर्धारित मात्रा के साथ अपनी प्रतिक्रिया के व्यक्त किये जाने की कल्पना की जाती है। उसने प्रोत्साहन प्रदान करने वाली सामग्रियों—भय और भौतिक पुरस्कार और प्रचार—की एक शृंखला भी स्थापित की है, जिससे लार टपकनी रहे। कृत्रिम यांत्रिक साधनों द्वारा शासक मनोवृत्ति को प्रेरित करने का यह महत्प्रयास इतना अधिक सफल हुआ है, जितना मानव प्राणियों से प्रेम करने वाले किसी भी व्यक्ति ने विधाम नहीं किया होगा, किन्तु इन वर्षों में कुछ कुत्ते स्वर्गीय प्रोफेसर के शिष्यों को मूर्ख बनाने का रंग सीख गये हैं। वे सार्वजनिक रूप से लार टपका सकते हैं, किन्तु अपने हृदयों में वे जानते हैं कि यह केवल घण्टी बज रही है, भोजन की सामग्री नहीं है।

सोवियत सरकार की सत्ता महान है। फिर भी, उस सत्ता की विश्वास का समर्थन नहीं प्राप्त है। सोवियत प्रणाली ने वायु शक्ति पर विजय प्राप्त कर ली है और आन्तरिक शक्ति को खो दिया है। यह सामाजिक हास की एक दृश्य प्रक्रिया का अंग है। इस बात का संकेत किसी भी वस्तु से नहीं मिलता कि सोवियत कान्ति ने एक नये प्रकार के मानव प्राणी को उत्पन्न किया है अथवा पुराने प्रकार के मानव-प्राणी में ऐसा सुधार कर दिया है, जिससे वह उच्चतर वस्तुओं की आकांक्षा करने लगे, जीवन के सम्बन्ध में अपने दृष्टिकोण को उच्च बनाये, अपनी सामाजिक दृष्टि का विस्तार करे, अपनी जीवन-पद्धति को शुद्ध बनाये, अथवा मनुष्य, अथवा प्रकृति अथवा कला के प्रति अपेक्षाकृत अधिक प्रेम रखे। किसी भी नयी वस्तु का जन्म नहीं हुआ है और प्राचीन नीरस एवं परिश्रान्त है।

अध्याय ९

सत्ता और निर्धनता

सोवियत मूल्यों का इसके अतिरिक्त कोई अर्थ नहीं है कि वे वस्तुओं की किस्म के साथ (जिसका खरीद के समय सही-सही मूल्यांकन न तो ग्राहक और न दूकानदार कर सकता है) और व्यक्तिगत आय के साथ सम्बन्धित होते हैं। सोवियत अर्थव्यवस्था एक भ्रष्टाश्रित अर्थव्यवस्था है और जीवन-निर्वाह अन्य प्रत्येक स्थान की भांति अर्जन पर निर्भर करता है।

सोवियत संघ में मजदूरी और वेतन में अत्यन्त व्यापक विभिन्नता है और सरकार आँकड़ों को प्रकाशित करने से घबराती है। फिर भी, उपलब्ध आँकड़ों से कुछ निष्कर्षों पर पहुँचने में सहायता मिलती है।

९ सितम्बर, १९५६ को सोवियत सरकार, कम्युनिस्ट पार्टी की केन्द्रीय समिति और ट्रेड यूनियनों की राष्ट्रीय केन्द्रीय सोवियत ने एक आदेश पर हस्ताक्षर किये, जिसके द्वारा १ जनवरी १९५७ से फैक्टरियों, निर्माण-कार्य यातायात और संवाद-परिवहन में नियुक्त मजदूरों और क्लर्कों के लिए तीन सी साढ़े तीन सी स्तर तक का मासिक वेतन निर्धारित किया गया था। आदेश में कहा गया था - "औसत रूप से मजदूरों और कर्मचारियों की जिन श्रेणियों का संकेत किया गया है, उन समस्त श्रेणियों के लिए की गयी वेतन-वृद्धि लगभग ३३ प्रतिशत के बराबर है।" (दूसरे शब्दों में, उन्हें प्रति मास २२५ और २६४ रुबल के बीच मिलता था।) आदेश में घोषित किया गया है कि १९५७ में सरकार को इस ३३ प्रतिशत वृद्धि पर आठ अरब रुबल व्यय करने पड़ेंगे। (अर्थात् अस्सी लाख से अधिक सोवियत मजदूर और सोवियत कर्मचारी इस निम्नतम श्रेणी के अन्तर्गत आते हैं। सोवियत श्रमिक वर्ग की कुल संख्या ४ करोड़ ८० लाख है।)

इस कानून का स्वागत जोरदार कम्युनिस्ट प्रचार के साथ किया गया। अप्रलेखों में पार्टी और सरकार की प्रशंसा की गयी। मजदूरों ने राज्य को कृत्रिम उत्साह के साथ धन्यवाद दिया। इन मजदूरों में से कीव की एक स्ट्रीटकार-कण्डक्टर थी, दूसरा तिफ़लिस की एक सिल्क मिल का कर्मचारी था और तीसरी लेनिनग्राद की एक सफ़ाई करने वाली महिला थी। यदि कीव की ट्रांली-कण्डक्टर नागरिका प्रोमाइस्काया और कुछ न चाकर दिन में केवल एक अण्डा खाये, तो

इसके लिए उसे अपनी आय का दशमांश व्यय करना पड़ेगा, यदि वह प्रति दिन एक पौण्ड सब से सस्ती काली रोटी खाये, जो सामान्यतः एक निर्धन स्त्री खाता है, तो केवल इतने में ही उसके मासिक वेतन का बीसवाँ भाग समाप्त हो जायगा।

इससे प्रत्येक छे सोवियत शहरी मजदूरों में से एक के निम्न जीवन-स्तर का कुछ आभास मिलता है।

शेष पांच दशमांश मजदूरों में से कुछ की स्थिति बहुत अधिक अच्छी नहीं है। मास्को के 'इज्योस्तिया' ने २६ अक्टूबर १९५६ को कर्मचारियों को सहायक कमो करने के लिए सरकार के प्रयास का विवरण प्रकाशित करते हुए लिखा— 'अकेले गत वर्ष में ग्यारहमोस्कोवाय (केन्द्रीय मास्को भवन-निर्माण-संगठन) में ६ हजार सहायक मजदूरों को मुक्त किया, जिनके वार्षिक जीवन-निर्वाह पर ४ करोड़ रूबल व्यय हुए।' यह प्रत्येक मजदूर पर एक महीने में ५५५ रूबल के व्यय के बराबर हुआ, जिसका लगभग तीस प्रतिशत भाग सामाजिक बीमा, सामाजिक चिकित्सा आदि के लिए व्यय हुआ। अतः प्रत्येक व्यक्ति को घर ले जाने के लिए जो मासिक वेतन मिलता है, वह ३६० रूबल है। प्रति वर्ष कम से कम पन्द्रह दिन की आमदनी का न्यूनतम रूप से अनिवार्यतः सरकारी ऋणों में लगाने से वास्तविक वेतन में और भी अधिक कमी हो जाती है। और, प्रत्येक सोवियत शहरी मजदूर डेढ़ आश्रितों का भरण पोषण करता है।

एक टैक्सी-ड्राइवर ने मुझसे बताया कि उसके पास १८० वर्गफुट क्षेत्रफल का एक कमरा है, जिसमें वह अपनी रुग्ण पत्नी, एक सोलह-वर्षीया पुत्री और अपनी माता के साथ रहता है, यदि वह सप्ताह में ६ दिन औसतन बाईं सौ रूबल प्रति दिन भाड़ा कमाता है, तो वह महीने में आठ सौ रूबल कमाता है, यदि वह इससे अधिक भाड़ा खाता है, तो वह एक हजार रूबल बना लेता है। उसे समय-समय पर वृत्तीश भी मिलती रहती है। टैक्सी-ड्राइवर और कोयला-खनिक सोवियत श्रमिक वर्ग के रहस्य हैं। 'न्यूयार्क टाइम्स' के वेल्स हैथेन ने अक्टूबर १९५६ में दोनरेज की कोयला-खान से लिखा था कि खनिक प्रति माह दो हजार रूबल तक कमा लेते हैं—जो इस बात का निर्भर करता है कि वे कितना कोयला निचालते हैं। क्रान्ति के बाद से खानों में श्रमिक स्थिति अनिश्चित ही रही है, लाखों मजदूर आवे हैं और स्थिति की खराबी के कारण, विशेषतः निवास-स्थानों की व्यवस्था की खराबी के कारण भाग जाते हैं, इस अराविकर कार्य के लिए एकत्रित होने वाले युवक कम्युनिस्ट स्वयंसेवक भी

असमय ही भाग जाते हैं। अतः अत्यधिक अतिरिक्त धन का प्रलोभन दिया जाता है।

प्रायः समस्त सोवियत श्रमिक वर्ग को फुटकल काम के हिसाब से वेतन दिया जाता है, जिससे औसत मजदूरी के सम्बन्ध में सोवियत गोपनीयता का भेदन करना अत्यन्त कठिन कार्य है। ट्रेड यूनियनों दीर्घकालीन राष्ट्रीय कांग्रेसों में यही-यही बातें करती हैं, किन्तु वे मजदूरी के विषय की चर्चा नहीं करती।

मास्को के रूसी भाषा के पत्र “वर्ल्ड ट्रेड यूनियन मूवमेण्ट” के अगस्त १९५६ के अंक में प्रकाशित एक लेख में पश्चिम की स्वतंत्र ट्रेड यूनियनों के मुखपत्र में किये गये एक तथाकथित निन्दात्मक प्रहार के विरुद्ध सोवियत श्रमिकों की स्थिति का बचाव किया गया है, किन्तु यद्यपि लेख में समाजवाद के अन्तर्गत श्रम करने के उनके सौभाग्य के सम्बन्ध में अनेक घोषणाएँ की गयी हैं तथापि उनकी मजदूरी के सम्बन्ध में धन-सम्बन्धी कोई आंकड़े नहीं दिये गये हैं।

१९५६ में संघीय मंत्रि परिषद के केन्द्रीय सांख्यिकी प्रशासन द्वारा प्रकाशित २६२ पृष्ठों की “समाजवादो सोवियत गणराज्य-संघ की राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था” (The National Economy of the U. S. S. R.) नामक पुस्तक में मजदूरी के विषय को केवल आधे पृष्ठ में समाप्त कर दिया गया है और उसमें इससे अधिक कुछ भी नहीं कहा गया है कि १९४० और १९५५ के बीच राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था में मजदूरों और कर्मचारियों की वास्तविक मजदूरी में ७५ प्रतिशत की वृद्धि हुई, जब कि अकेले औद्योगिक मजदूरों की वास्तविक मजदूरी में ९० प्रतिशत की वृद्धि हुई; इसके अतिरिक्त १९५० और १९५५ के बीच राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था में मजदूरों और कर्मचारियों की वास्तविक मजदूरी में ३९ प्रतिशत की वृद्धि हुई, और छठी पंचवर्षीय योजना (१९५६-६०) में उनकी वास्तविक मजदूरी में “औसतन लगभग ३० प्रतिशत” की वृद्धि की जाने वाली है।

केमलिन इस बात को अवश्य ही महसूस करता होगा कि यदि प्रगति के इस विवरण को खूबों और कोपेकों में प्रस्तुत किया जाता, तो वह अधिक विश्वासोत्पादक होता। केवल प्रतिशत देने से घोखे के अतिरिक्त और किस उद्देश्य की सिद्धि होती है? यदि यह मान लिया जाय कि वृद्धि के जो प्रतिशत दिये गये हैं, वे सही हैं, तो खूबों में दिये जाने वाले वेतन को छिपाने का एकमात्र कारण यही हो सकता है कि वेतन बहुत कम है।

रद्दियों, संकेतों, व्याख्याओं, न्यूनाधिक मात्रा में सम्भाव्य मूल्यों की गणनाओं, पुराने आंकड़ों और व्यक्तिगत यात्रा-विवरणों का प्रयोग करते हुए पश्चिम के पेशेवर

पनीर १५ स्वल प्रति पौण्ड; एक पीण्ड केले डेढ़ स्वल; एक अण्डा एक स्वल; एक पीण्ड काली रोटी एक स्वल; एक पीण्ड सफेद रोटी डेढ़ स्वल; बोटका ५० स्वल प्रति च्वाट; सूअर का गोस्त दस स्वल प्रति पौण्ड; चाय ३० स्वल प्रति पौण्ड; आलू १ स्वल का दो पौण्ड; सेब चार स्वल प्रति पौंड; अक्कर ४८० प्रति पौण्ड; औरतों के कैपरान मोजे १६-५०, २२-१० और ३५ स्वल; औरतों के जूते ९८ से ४०० स्वल तक; पुछा का सूट १००० से १५०० स्वल तक; कुटीर पनीर १० स्वल प्रति पौण्ड; राई की रोटी १-६५ स्वल में दो पौंड; सूअर को चर्बी १३ स्वल प्रति पौण्ड; औरतों के घुने हुए ऊनी जम्पर २७५, ३६० स्वल; और इसी प्रकार अन्य मूल्य ।

इन मूल्यों को देखते हुए औसत मजदूरी, चाहे वह ५०० स्वल हो चाहे ८०० स्वल हो, निर्धनता की ही चोतक मानी जायगी और औसत से कम मजदूरी पाने वाला वर्ग, जिसकी संख्या नगरों में आश्रितों सहित कम-से कम साढ़े तीन करोड़ है, अत्यन्त संकट का जीवन व्यतीत करता है। उदाहरण के रूप में दो सूचनांक यहाँ दिये जा रहे हैं; यदि औसत सोवियत मजदूर और उसके आश्रित व्यक्ति वर्ष में प्रति व्यक्ति उतने दूध का सेवन करें, जितने दूधारी खपत ग्रेट ब्रिटेन में प्रति व्यक्ति प्रति वर्ष होती है, तो औसत सोवियत मजदूर को प्रति वर्ष दूध के लिए अपने एक महीने के धेतन का व्यय करना होगा..... मास्को के 'लिटरेरी गजट' के १ सितम्बर १९५६ के अंक में बताया गया था कि, सरकार-संचालित नये बोर्डिंग स्कूलों में प्रत्येक विद्यार्थी की देख-रेख पर प्रति महीने १००५ स्वल व्यय होंगे ।

मास्को के मेरे नवयुवक मित्रों आइवन और सोम्या को १४०० स्वल मासिक मिलते हैं । उनका भाड़ा अत्यन्त कम है, फिर भी उनका जीवन निर्वाह बड़ी मुश्किल से होता है । आइवन के धनिक चाचा ने उसे उपहार के रूप में एक अत्युत्तम सूट (२३ सौ स्वल बायात किये गये चेकोस्लोवाक ऊनी वस्त्र के लिए और एक हजार स्वल एक निजी दर्जा द्वारा सिलाई के लिए) प्रदान किया और पूरी गर्मी उन्होंने मास्को के बाहर उसके लकड़ी के बंगले में अतिथियों के रूप में बितायी ।

मास्को में राज्य की सत्ता और जनता की निर्धनता के बीच कठोर असम्बद्धता की अनुभूति होती है । ये दोनों कारण और कार्य हैं । सरकार ने १९६० तक भारी उद्योग के बलात् विस्तार की जो नीति घोषित की है, उसका कार्य यह है कि जनता की और अधिक पिछाई होगी, जिससे राज्य की शक्ति का निर्माण किया जा सके । स्टालिन ने १९२८ में इस नीति को प्रारम्भ किया था और तब से अविचलित रूप से इस नीति का अनुसरण किया जाता रहा है । यही कारण है कि श्रमिक वर्ग

की स्वतंत्र ट्रेड यूनियनों नहीं हैं और रूस में स्वतंत्रता नहीं है। विरोध का अधिकार प्रदान करने से सरकार के उद्देश्य में हस्तक्षेप होगा। उद्देश्य सीधा-सादा है : मजदूरों को उनके धर्म के लिए यथा सम्भव कम से कम मजदूरी दी जाय तथा किसानों को उनके उत्पादन के लिए यथा सम्भव कम से कम मूल्य दिया जाय और बची हुई धन राशि को भारी उद्योग और जलविद्युत में लगाया जाय।

समस्त इतिहास में राष्ट्रों ने विजय प्राप्त करने के लिए युद्धमय मितव्ययिता को स्वीकार किया है। उच्चतर वर्ग को छोड़ कर सोवियत जनता प्रायः तीस वर्षों से अन्तिम-उत्तरार्धक मितव्ययिता और संयम का जीवन व्यतीत करती आ रही है। मैं ऐसे सोवियत नागरिकों से मिलूँ, जो देशभक्त थे और ऐसे व्यक्तियों से मिलूँ, जिन्होंने शान्तिपूर्वक आत्म-समर्पण कर दिया था; सभी स्वयं को परिश्रान्त अनुभव कर रहे थे। पर लम्बा और बोझ भारी रहा है।

सोवियत जीवन का प्रत्येक पक्ष नागरिक के स्वास्थ्य, भौतिक कल्याण और स्वतंत्रता की दृष्टि से कम्युनिज्म के अत्यधिक मूल्य का प्रमाण प्रस्तुत करता है। सोवियत अर्थ-व्यवस्था की प्रत्येक शक्ति धन और मानवीय प्रशस्त की दृष्टि से अत्यधिक व्यय-भाष्य है। कारण सदा एक ही होता है : राज्य का स्थान सर्व प्रथम होता है और कम्युनिस्ट अर्थ प्रणाली अनुत्पत्तीय है, भले ही वह अक्षम हो। समस्त उपलब्ध आँकड़े इस तथ्य को प्रकट करते हैं।

आँकड़ों-सम्बन्धी सरकारी पुस्तिका में कहा गया है कि १९२८ और १९६० के बीच सोवियत रूस में कच्चे लोहे के उत्पादन में १६ गुना, इस्पात के उत्पादन में १६ गुना, कोयले के उत्पादन में १७ गुना और तेल के उत्पादन में १७ गुना वृद्धि हो आयी, किन्तु धरे के सूत के उत्पादन में केवल २-७ गुना वृद्धि होगी। रुई का सूत अधिकांश सोवियत वस्त्रों और घरेलू कपड़ों का आधार है। योशे से क्षेत्रों को छोड़ कर रूस एक अत्यन्त ठण्डा देश है। पुस्तिका में बताया गया है कि १९५५ में ऊनी वस्त्रों का उत्पादन १- $\frac{2}{3}$ गज प्रति व्यक्ति प्रति वर्ष था। एक सूट और एक ओवर कोट के लिए किसी मानव प्राणी को कितने वर्षों तक प्रतीक्षा करनी पड़ेगी ?

पुस्तिका में अनाज-उत्पादन के सम्बन्ध में कोई आँकड़े नहीं दिये गये हैं। उसमें केवल प्रतिशत बताये गये हैं - १९५० में सौ प्रतिशत, १९५१ में ९७ प्रतिशत, १९५२ में ९१३ प्रतिशत, १९५३ में १०१ प्रतिशत, १९५४ में १०५ प्रतिशत और १९५५ में १२९ प्रतिशत। चूंकि जनसंख्या में प्रति वर्ष १-७ प्रतिशत की वृद्धि होती है, इसलिए यह स्पष्ट है कि फसल केवल १९५२ और १९५५ में

जन-संख्या-वृद्धि के अनुपात से बढ़ी; इस बात का संकेत नहीं दिया गया है, कि उन वर्षों में भी वह देश के भोजन के लिए पर्याप्त रही अथवा नहीं।

किन्तु अत्यन्त सूक्ष्म और सतर्कतापूर्ण शुद्धता के साथ सोवियत जीवन का अध्ययन करने वाले विदेशी अर्थ-शास्त्री हवा में उड़ने वाले प्रत्येक तिनके को पकड़ते हैं: एक बार यूक्रेन में असाधारण फसल हुई और कुल राशि को ढनों में बँटाया गया; मास्को की एक मासिक पत्रिका 'बोप्रोसो इकॉनामिकी' (आर्थिक प्रश्न) ने अपने जनवरी १९५६ के अंक में अनजाने कुछ आंकड़ों को प्रकाशित कर दिया, जिनकी व्याख्या करने के लिए फिर भी, विशेषज्ञों की आवश्यकता है। लन्दन के विशेषज्ञ अपने निष्कर्षों को म्यूनिख के विशेषज्ञों के निष्कर्षों से मिलते हैं और वे अपने निष्कर्षों को कैलिफोर्निया स्थित अपने सहयोगियों और मास्को-स्थित राजदूतावासों के निष्कर्षों से मिलते हैं। उनके निष्कर्षों में बहुत थोड़ा अन्तर होता है और एक सर्वसम्मत निष्कर्ष प्रकट होता है।

१९१३ के बाद से प्रति एकड़ उत्पादन में १४ प्रतिशत की वृद्धि हुई है, यद्यपि, जैसा कि आंकड़ों-सम्बन्धी पुस्तिका में सही-सही घोषित किया गया है, जारशाही के समय में भूमि पर आदियुगीन तरीकों से खेती की जाती थी। उसमें कहा गया है कि बीस लाख लकड़ी के हलों और १ करोड़ ७० लाख लकड़ी के फावड़ों का प्रयोग किया जाता था, जब कि १९५५ में सोवियत कृषि के लिए ६४ लाख ३९ हजार ट्रैक्टर, फसल काटने और अनाज निरालने की ३ लाख ३५ हजार मशीनें, ५ लाख ४४ हजार लारियों और "लाखों जटिल फार्म मशीनें" उपलब्ध थीं। इसके अतिरिक्त रासायनिक उर्वरक के पहाड़ों जितने ढेर का उपयोग किया गया है, हजारों कृषि-विशेषज्ञों को ग्रामों में भेजा गया है, और कम्यूनिस्ट संगठन-कर्ताओं, आन्दोलन-कर्ताओं, 'शाक विग्रेडरों' और कोमसोमोल स्वयंसेवकों की अगणित बाहिनियां भोजन-संग्राम में सहायता प्रदान करने के लिए सामूहिक फार्मों पर उत्तरी हैं। इस धारणा के साथ कि इस प्रकार की आर्द्रता के बिना कोई फसल नहीं हो सकती, त्याही के जो सागर बहा दिये गये, उनका भी विस्मरण नहीं किया जाना चाहिए। इस प्रकार का कोई आडम्बर किये बिना ही और इसकी अपेक्षा बहुत कम व्यय से १९१३ और १९५३ के बीच प्रति एकड़ उत्पादन में पश्चिमी जर्मनी में २९ प्रतिशत की, फ्रांस में ४४ प्रतिशत की, स्वीडेन में ३१ प्रतिशत की और फिनलैंड में ८९ प्रतिशत की वृद्धि हुई। सोवियत संघ में एक कृषक अपने लिए तथा तीन और चार अन्य व्यक्तियों के लिए

अन्न का उत्पादन करता है, समुक्त राज्ज अमरीका में एक कृषर अपने लिए तथा उनीस और व्यक्तियों के लिए अन्न का उत्पादन करता है ।

१९५३ में केमलिन ने प्रकटत महसूस किया कि उसने समस्त रोगी का एक गम्भीर सङ्कट उपस्थित हो गया है । उस समय, जैसा कि लुश्चेव ने मास्को में कोमसोमोल की एक बैठक में, जिनका समाचार १० नवम्बर १९५६ को 'इजवेस्तिया' में प्रकाशित हुआ था, बताया था, उन्होंने निकोयान के साथ इस सम्बन्ध में विचारों का आदान-प्रदान किया था कि "राष्ट्र को रोटी प्रदान करने के लिए हमारे पास क्या सम्भावनाएँ हैं ।" उस समय राष्ट्र को पर्याप्त रोगी नहीं प्रदान की जा रही थी । सङ्कट इतना बड़ा था कि लुश्चेव की प्रेरणा के अन्तर्गत केमलिन ने कनकस्तान में ८ करोड़ ८० लाख एकड़ क्षेत्र, जो ग्रास और इटली की समस्त कृषि-भूमि और अमरीका की कुल गेहूँ कृषि भूमि के बराबर है, भूमि को जोतने का विराट्, साहसपूर्ण और व्यवसायिक अभियान प्रारम्भ किया । निदेशी और यहाँ तक कि सोवियत नेता भी (निकोयान उनमें से एक थे) इसके परिणामों के सम्बन्ध में सन्देह रखते थे, किन्तु कम से कम १९५६ में लुश्चेव अपने जुए में विनयी हो गये, कनकस्तान में एक वज्रिय फसल उत्पन्न हुई । नवम्बर १९५६ में लुश्चेव ने कोमसोमोल की बैठक में विजयपूर्वक सूचित किया कि एशिया के हृदयप्रदेश में स्थित कनकस्तान की वनर भूमि से १९५६ में सरकार को एक अरब 'पूड' अन्न की प्राप्ति हुई थी । उस अवसर पर लुश्चेव ने कहा था—“राष्ट्रीय जनसङ्ख्या के समरण के लिए (प्रतिवर्ष) लगभग दो अरब 'पूड' रोटीकी आवश्यकता है ।” इस हिसाब से प्रति व्यक्ति को प्रति वर्ष दो 'पूड' अथवा ३६० पीण्ड की आवश्यकता है । तदनुसार, कनकस्तान की नयी भूमियों से आभी आवश्यकता की पूर्ति हुई । (विदेशी सशयवादी अब भी हैंसते हैं और भविष्यवाणी करते हैं कि एक कनकस्तानी धूल-तुफान लुश्चेव के राजनीतिक केश को बाल्ड से पाट देगा) । धन, मनुष्यों और मशीनों की दृष्टि से इस अभियान पर अत्यधिक व्यय हुआ, ६ लाख स्वर्णसेवकों को रथायों कार्य के लिए खाली भूमि में जाने का आदेश दिया गया तथा और कई लाख व्यक्तियों को फसल काटने के लिए जाने का आदेश दिया गया, किन्तु सरकार न तो हिचकिचाट से काम ले सकती थी और न विनम्र कर सकती थी । क्रान्ति के जालीम वर्षों बाद रोटी का अभाव खतरनाक सिद्ध हुआ होता ।

वनर भूमियों में बीज-वपन किये जाने से पूर्व सोवियत संघ में प्रति व्यक्ति लगभग सवा एकड़ भूमि में खेती होती थी । फिर भी, समस्त आधुनिक औजारों,

तरीकों और वैज्ञानिक पच-प्रदर्शन के होते हुए भी रोटी का अभाव था। इससे केवल एक निष्कर्ष निकलता है : कृषक सामूहिक कृषि को अस्वीकार करते हैं और उसके लिए सर्वोत्तम प्रयास नहीं करते। वे निजी कृषि को अधिक पसन्द करते हैं। क्रेमलिन इस बात को जानता है और बड़े-बड़े वित्तीय पुरस्कार प्रदान कर व्यक्तिगत पहल को प्रोत्साहित करने का प्रयत्न कर रहा है। परिणाम सन्दिग्ध है। कृषक सामूहिक कृषि-प्रणाली के विरुद्ध हस्ताल पर है, विशेषतः उस समय से, जयसे हाल में ही, उसको निजी एक एकड़ अथवा आधा एकड़ भूमि के, जिसमें वह स्वयं अपने लिए और बाजार में बेचने के लिए दूध, मुर्गी, सूअर, सब्जियाँ आदि का उत्पादन करता है, आकार को कम किया जा रहा है अथवा उसे विल्कुल ही छीना जा रहा है।

प्रत्येक कम्युनिस्ट किसान से, जिसे वह प्रकृत्या कम्युनिस्ट-विरोधी पूँजीपति समझता है, घृणा करता है; बदले में किसान भी कम्युनिस्टों से घृणा करता है। इस पारस्परिक शत्रुता से उत्पादन को क्षति पहुँचती है और राष्ट्र के जीवन-स्तर में निम्नता आती है, किन्तु किसान को स्वतंत्रता प्रदान करने से तानाशाही, जिसकी रक्षा और वृद्धि करना क्रेमलिन का प्रथम उद्देश्य है, पंगु हो जायगी।

विगत तीन अथवा चार वर्षों में बने सोवियत कानूनों और अधिनियमों से किसान को, जिसे अभी तक कुछ आर्थिक स्वतंत्रता प्राप्त है और इसीलिए जो एक विभीषिका है, मजदूरी के लिए भूमि जोतने वाले एक श्रमिक के रूप में परिवर्तित कर देने की यद्दती हुई प्रवृत्ति का संकेत मिलता है। इससे भी अधिक, किसान को एक दम से समाप्त कर डालने की प्रवृत्ति प्रतीत होती है। सामूहिकीकरण से मशीन-ट्रैक्टर-स्टेशनों का विकास हुआ है, जिनमें सम्प्रति लगभग २५ लाख व्यक्ति काम करते हैं। अक्टूबर १९५६ के “कम्युनिस्ट” के अनुसार ये मशीन-ट्रैक्टर-स्टेशन “न केवल खेतों में, जहाँ उन्होंने बहुत पहले से एक निर्णायक शक्ति का रूप धारण कर लिया है, प्रत्युत पशु-पालन में भी समस्त बुनियादी प्रक्रियाओं को दिन-प्रति-दिन अधिकाधिक अपने हाथ में लेते जा रहे हैं।” मशीन-ट्रैक्टर-स्टेशन ट्रैक्टरों, फसल काटने और अन्न निकालने की मशीनों तथा अन्य मशीनों का संचालन करते हैं एवं सामूहिक फार्मों से बाहर और उनसे स्वतंत्र हैं। दूसरे शब्दों में, लाखों कृषक अनावश्यक बनते जा रहे हैं। ग्रामों में उनकी आवश्यकता पूर्वापेक्षा कम हो गयी है और नगरों में उनके लिए कोई स्थान नहीं है। यह एक अनिवार्य ऐतिहासिक प्रक्रिया हो सकती है, किन्तु वे इसका स्वागत

नहीं कर सकते। यदि उन्होंने अपना मन्द, मौन विध्वंस जारी रखा, तो किमो को भी आश्चर्य नहीं होगा।

प्रत्येक वर्ष सोवियत समाचार-पत्र जोताई का मौसम प्रारम्भ होने से पूर्व समस्त टैक्सों को अच्छी स्थिति में रखने की आवश्यकता पर बल देते हैं और तत्परता से इस परामर्श पर ध्यान न दिये जाने के अगणित उदाहरण प्रस्तुत करते हैं। वे किसानों से जोताई की अवहेलना न करने का अनुरोध करते हैं, वे फसल की अदर्यास्त रखवाली के सम्बन्ध में चेतावनी देते हैं और यह बात काफी सच है कि जब फसलों को कटाई हो जाती है, तब मास्को के समाचार-पत्र सड़कों के किनारे एकत्र किये गये और सड़ते हुए अनाज के फोटोग्राफ प्रकाशित करते हैं। खरी फसल और वास्तविक फसल के बीच इतनी अधिक क्षति होती है कि उस पर निरवास नहीं होता, सोवियत सूचना के आधार पर अनुमान लगाया जाता है कि क्षति ३० प्रतिशत की होती है। यह सोवियत राज्य और कृषक वर्ग के युद्ध के म्यम का एक भाग है।

तत्परता से धोरियाँ प्रारम्भ होती हैं। किसान अपनी गाय, सूअरों और मुर्गियों को खिलाने के लिए कुछ अनाज घर उठा ले जाता है—अर्थात् स्वयं अपने लिए वह कुछ गेहूँ राई उठा ले जाता है। वह तर्क करता है—“यह मेरी फसल है, किन्तु गौघ्र ही सरकारी एजेन्ट आयागा और इसका अधिकांश भाग उठा ले जायगा।”

सामूहिक फार्मों को प्रति वर्ष नगर और सेना के लिए राज्य को अपने कृष्य उत्पादन का एक बहुत बड़ा भाग निम्न, मैगलिन द्वारा निर्धारित, मूल्यों पर देना पड़ना है। किसान इसे सरकारी छद्म समझता है और इस पर क्रोध करता है। १० नवम्बर १९५६ को ‘इजोस्लिया’ में प्रकाशित खुरचेव के भाषण के अनुसार सरकार ने १९५५ में इस प्रकार ३ अरब २८ करोड़ १० लाख ‘पूड’ अन्न की बसूली की और उपभोग के लिए दो अरब ‘पूड’ धान के बाद सरकार के हाथों में १ अरब २८ करोड़ १० लाख ‘पूड’ अन्न की सुरक्षित राशि बची रह गयी, जो अभूतपूर्व थी। (एक ‘पूड’ ३६ पौण्ड के बराबर होता है।)

इस अभूतपूर्व श्रद्धि के प्रति खुरचेव की प्रतिक्रिया कम्युनिस्ट मनोवृत्ति और इरादों का रहस्योद्घाटन करती है। उन्होंने कहा कि अब सोवियतसभ “जन गण तंत्रों” को, (जो पिछलग्गू देशों के लिए कम्युनिस्टों द्वारा दिया गया नाम है) जिन्हें खाद्यान्नों का आयात करना पड़ता है, खाद्यान्नों की आपूर्ति करने की स्थिति में हैं। “अतः”—उन्होंने उत्साहपूर्वक घोषित किया—“इस वर्ष न केवल हम बात को सम्भावना है कि हम अपनी जनसंख्या की माँगों को सन्तुष्ट करेंगे तथा निम्न

देशों के लिए आवश्यक सहायता की व्यवस्था करेंगे, प्रत्युत इस बात की भी सम्भावना है कि हम अन्न की एक बहुत बड़ी राशि सुरक्षित राशि के रूप में सरकारी सस्त्रियों में जमा करेंगे। और — उन्होंने पुनः कहा, जिसे स्तालिन की मृत्यु के बाद सर्वाधिक रहस्योद्घाटक सोवियत वक्तव्य माना जा सकता है—“जब खस्त्रियों में अनाज होता है तब मित्रों के साथ वार्तालाप करना सरल तथा शत्रुओं के साथ तर्क-वितर्क करना सम्भव होता है।”

इस प्रकार अन्न पिछलग्गू देशों को बनाये रखने के लिए एक जंजीर है। अन्यथा उन्हें अन्न भेज सकने की हस्त की क्षमता के कारण उनके साथ बातचीत करना अपेक्षाकृत अधिक सरल क्यों हो जाता? कम्युनिस्ट वग्धु होने के नाते उनके साथ किसी भी परिस्थिति में बातचीत करना सरल होना चाहिए।

इससे भी अधिक रोचक निश्चय ही सर्वाधिक रोचक, सुश्चेव का यह कथन है कि रोडियों की पर्याप्त सुरक्षित राशि—सम्भवतः सोवियत इतिहास में प्रथम बार—होने से शत्रु के साथ तर्क-वितर्क करना सम्भव होता है। शत्रु कौन है और “तर्क-वितर्क” का अर्थ क्या है? क्या इसका अर्थ स्वेज-संकट के समय ब्रिटेन पर आणविक राकेट फेंकने की प्रधान मंत्री बुल्गानिन की धमकी है? एक ही सप्ताह में सुश्चेव ने भाषण किया और बुल्गानिन ने पत्र लिखा।

८ मार्च १९५७ को कैसनोदर क्षेत्र के कृपकों के समक्ष किये गये एक भाषण में सुश्चेव अपने प्रिय विषय पर वापस लौट आये। उनसे अधिक मांस और दूधका उत्पादन करने के लिए अनुरोध करते हुए उन्होंने कहा:—“राजकीय कामों द्वारा जितने ही अधिक अन्न, मांस, दूध और अन्य सामग्रियों का उत्पादन किया जायगा, सोवियत पद्धति उतनी ही अधिक सुदृढ़ बनेगी। औद्योगिक और कृषि-उत्पादन की वृद्धि वह प्रहारास्त्र है, जिससे हम पूंजीवादी पद्धति को दूर रख सकेंगे।”

सोवियत नेताओं के लिए न केवल उद्योजन वम टैंक और तेल, शक्ति के स्रोत हैं, अपितु रोटी और मांस को भी शक्ति के रूप में अनूदित कर दिया जाता है। समस्त नीति और समस्त आर्थिक गतिविधि का प्राथमिक उद्देश्य शक्ति है। अतः यह तर्क भी आश्चर्य करने की बात नहीं है कि जनता निर्धन है।

प्रामाणिक “कम्युनिस्ट” के अवतूबर १९५६ के अंक में “सोवियत संघ के मूलभूत आर्थिक कार्य” का प्रतिपादन इस प्रकार किया गया था — “यद्यपि सम्भव अल्पाति अल्प समय में प्रति व्यक्ति उत्पादन में अत्यन्त विकसित पूंजीवादी राष्ट्रों को परास्त कर देना और पीछे छोड़ देना—यही ‘अन्तिम और निर्णयात्मक युद्ध’ है, जो पूंजीवाद के साथ प्रतिद्वन्द्विता में समाजवाद को विजय दिलायेगा।” यदि प्रति

व्यक्ति अधिक उत्साह का अर्थ यह हो कि सोवियत नागरिकों को अधिक जूने, रोटियाँ, अण्ड, मकान आदि मिलना, तो इस प्रणाम के प्रति शुभकामना ही व्यक्त की जा सकती है, किन्तु यदि पहली बार अच्छी फसल होने पर सैन्ट फेंकन की धमकियाँ दी जाने लें, तो शुभकामना नहीं व्यक्त की जा सकती। और प्रतिद्वन्द्विता क्यों? विजय किस मूल्य पर? यह अनि रिज्ञापित शांतिमय सह अस्तित्व के समान नहीं दिखायी देता।

सोवियत राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था सदा ही एक अत्यन्त राजनीतिक अर्थ-व्यवस्था रही है। राजनीति और सत्ता के लिए आर्थिक आवश्यकता को बलिदान कर दिया गया किन्तु विशालीन व्यवस्थापक वर्ग, जिसके प्रवक्ता मास्लेनोव प्रणीत होते हैं, आर्थिक विषयों पर बल दिया जाने के लिए प्रयत्न कर रहा है। पाँच या दस वर्षों में, जब द्रुपेव, बुन्दानिन, मोरोतोव, पोरोगिन्गेव और क्रागोवित्स जैसे राजनीतिक स्वामी, जो साठ अथवा सत्तर वर्षों के हो गये हैं, सम्भवतः राज्य का परित्याग कर चुके होंगे, औद्योगिक टक्कनशिनों और पेशेवर सैनिकों की बगैर विचारों वाली नयी पीढ़ी का राजनीतिक भजारे पर अधिन्य स्थापित होने की सम्भावना है। व्यक्तियों में होने वाले इन परिवर्तनों के प्रकट होने पर—उनका प्रकट होना पहले से ही प्रारम्भ हो गया है—इस बात का निरीक्षण करना एक मनेदार बात होगी कि सैनिक राष्ट्रीय शक्ति के मूल्य पर व्यक्तिगत कल्याण की इच्छा करना स्वीकार करेंगे अथवा नहीं। आज शस्त्रीकरण, सोवियत साम्राज्य और रुस की विदेश-नीति पर होने वाले अत्यधिक व्यय से सोवियत जनता का जीवन स्तर अत्यन्त निम्न हो गया है।

नेतृत्व में होने वाले परिवर्तन चाहे जितने भी महत्वपूर्ण सिद्ध हों, सारभूत बात तो राज्य विषयक इसी दर्शन की है। राज्य की शक्ति सोवियत प्रणाली के कार्यों की कुंजी है। इसी भाषा में शक्ति के अर्थ में प्रयुक्त होने वाला शब्द 'ब्लास्ट' सरकार के अर्थ में भी प्रयुक्त होता है। कम्युनिस्टों के लिए अधिकतम सत्ता तानाशाही का पर्याय है। फिर नागरिकों अथवा संसद को उसमें भागीदार बना कर सरकार की शक्ति को क्षीण क्यों बनाया जाय? सोवियत मस्तिष्क के लिए एक सब से बड़ी अबोधमय बात यह है कि संयुक्त राज्य में शक्ति और स्वतंत्रता का सम्मिश्रण किस प्रकार है। अतः उन्होंने सुगमतापूर्वक, स्वतः सह धारणा बना ली है कि स्वतंत्रता वास्तविक नहीं है और उसके पीछे 'वास्तवीय' की तानाशाही है। ऐसा प्रतीत होता है कि कम्युनिस्ट प्रमुक्तों के दिमाग में यह बात कभी नहीं आयी कि केवल वही राज्य ऐसे और कार्यक्षम होता है, जिसे अपनी जनता का ऐच्छिक समर्थन प्राप्त होता है।

मेल-जोल, और १९५६ में अर्घा पर एक छोटे चीनी आक्रमण के रूप में पहले ही अपने को प्रकट कर चुका है।

जब पाकिस्तान के प्रधानमंत्री हुसैन शहीद भुट्टावर्दी दिसम्बर १९५६ में पेरिस में अध्यक्ष माओ-त्से तुंग से मिलने गये, तब माओ ने उनसे कहा — “भारत चीन से डरता क्यों है ?” माओ के इस दूरदर्शितापूर्ण प्रश्न का उद्देश्य स्पष्ट पाकिस्तान को आश्वस्त करना था। फिर भी, तथ्य यह है कि भारत चीन से परेशान है। यह देखने के लिए कि सर्वप्रथम चीन महानता प्राप्त कर सकता है, भारत और चीन के मध्य जो प्रतियोगिता हो रही है, वह आर्थिक विकास के जनतांत्रिक और तानाशाही तरीकों के मध्य एक प्रतियोगिता मात्र नहीं है, वह भारत के भय को प्रतिबिम्बित करती है। बाढ़ रूप से देखने पर नयी दिल्ली और पेरिस के सम्बन्ध अत्यन्त सौहार्दपूर्ण हैं, वास्तव में भारत चीन की दक्षिण दिशा में विस्तारवादी प्रवृत्ति से अवगत है। दूसरी ओर, रूसी साम्राज्यवाद अधिकांशतः पश्चिम की ओर निर्देशित रहा है, जिससे भारतीय नेता नैतिक प्रश्न की उपेक्षा कर देते हैं। वास्तव में शूकि मास्को बगदाद-पैक्ट का और इसलिए उसका समर्थन करने वाले पाकिस्तान का विरोधी है, इसके अतिरिक्त बूँकि रूस पाकिस्तान के विरुद्ध अफगान पश्तानिस्तान आन्दोलन का समर्थन करता है, इसलिए रूस के साथ भारत के सम्पर्कों के चीन के साथ सम्पर्कों की अपेक्षा अधिक हार्दिकतापूर्ण होने की सम्भावना है।

चीन कोई पिछलग्गू देश नहीं है। वह इतना बसा दग है कि उसे हथ-उधर ढकेला नहीं जा सकता और वह इतना महत्वाकांक्षी है कि वह आज़ादारी नहीं हो सकता। शपथ प्रेम और मतैक्य के मधु मिश्रित शब्दों के बावजूद, कम्युनिज्म के बावजूद, एशिया में प्रमुखता प्राप्त करने के लिए रूस चीन के साथ प्रतिद्वन्द्विता कर रहा है। जून १९५६ में बोन में एक मुलाकात में जर्मन चैंसलर कोनराड अडेनावर ने मुझे कुछ ऐसी बातें बतायीं, जिन्हें एरुथेन ने उन्हें सितम्बर १९५५ में मास्को में बताया था। प्रति दिन मुद्दीभर चावल से जिन्दगी गुजारने वाले और प्रति वर्ष एक करोड़ बीस लाख से दूर से बढ़ने वाले साठ करोड़ चीनी—एरुथेन ने घोषित किया कि यह कुछ चिन्ता की बात है।

अत्यन्त सुसंस्कृत जर्मन समाजवादी नेता कार्लो स्यमिड ने, जो अडेनावर के साथ ही मास्को गये थे, पोलिट ब्यूरो के सदस्य ल्यार कागानोविच के एक वक्तव्य को, जो उन्हें वहाँ उनके समक्ष दिया था दुहराया चीन को टर्बाइनों, जेनेरेटर्स, मशीनों के औजारों और अन्य भारी औद्योगिक सामग्रियों की आवश्यकता

हैं और हम चाहते हैं कि जर्मनी उनकी आपूर्ति में सहायता प्रदान करे, किन्तु हम आप द्वारा निर्गत की गयी सामग्रियों को चीन नहीं भेजेंगे, हम अपनी भेजेंगे और आपकी रख लेंगे; हम नहीं चाहते कि, चीनी देखें कि आप हमारी अपेक्षा अधिक अच्छा काम करते हैं।

और जर्मन विदेश-मंत्री होनरिच वान ब्रेण्डानो ने, जो इसी प्रकार अडेनावर के प्रतिनिधि-मण्डल के सदस्य थे, मेरे समक्ष स्वीकरण किया कि लुथेन ने जो कुछ चॉसलर से और कज़ानोविच ने जो कुछ स्पमिट से कहा, वह "चारा" था, चीन और सामान्यतः एशिया के बिस्वस में एक भागीदार के रूप में पश्चिमी जर्मनी को अपनी ओर मिलाने के अभिप्राय का एक अंग था।

अडेनावर "जाल में नहीं फँसे।" उन्होंने देखा कि चीन रूस की सर्वाधिक चिन्ता का विषय बना हुआ है, उन्होंने उस चिन्ता में यूरोप के लिए एक आशा देखी। कतिपय पर्यवेक्षक लेनिन को यह उद्धृत करते हुए परिकल्पना करते हैं कि रूस पेकिंग होते हुए पेरिस में प्रवेश करेगा। फिर भी, तथ्य यह है कि ठठते हुए चीनी दैत्य का सामना करने के लिए रूस को पेरिस, बोन, लन्दन और वार्सिंगटन के साथ शांति से रहने की आवश्यकता हो सकती है। (अन्ततोगत्वा जर्मनी के पुनः एकीकरण के सम्वन्ध में अडेनावर की महती आशा को इस्ती से प्रेरणा प्राप्त हुई।)

१९५६ की ग्रीष्म ऋतु के अन्तिम भाग में 'न्यूयार्क टाइम्स' के जैक रेमण्ड ने बाह्य मंगोलिया से दस हजार चीनी टेक्निशियनों की उपस्थिति का संवाद प्रेषित किया था, जो समझौते के अनुसार, सेवा की अपनी अनुबन्धात्मक अवधि के समाप्त होने पर बाह्य मंगोलिया की नागरिकता स्वीकार कर सकते हैं। अन्य पश्चिमी प्रेक्षकों ने चीनी सेनित्रों को चीन से मंगोलिया की राजधानी उलाव घेटर तक एक रेल-सड़क का निर्माण करने के कार्य में रत देखा। १९१८ से १९२४ तक सोवियत निर्वलता की मध्यान्तर अवधि की छोड़कर बाह्य मंगोलिया १९११ से ही, जब मंचू वंश का पतन हुआ और सोवियत आधिपत्य के अन्तर्गत चीनियों समेत समस्त विदेशियों को बाह्य मंगोलिया से निकाल दिया गया, बाह्य मंगोलिया रूस के अधीनस्थ रहा है। अब खल चीन ने उक्त भूतपूर्व चीनी प्रान्त के लिए एक प्रकार से पुनः दावा पेश कर दिया है।

उत्तरी कोरिया, मंचूरिया और सिनक्यांग (चीनी तुर्किस्तान) में भी चीनी कम्युनिस्ट दवाव के समस्त सोवियतों को पीछे हटने के लिए विवश होना पड़ा। इसी भाव्य और चीनी दैत्य ने एक बहुरे को छत्ती से लगाया है, किन्तु उन्होंने शुद्ध प्रेम के चशीभूत हो कर ऐसा नहीं किया है, वे दो राष्ट्र हैं और, जैसा कि

उन्हें अवश्य करना चाहिए, राष्ट्रों की भाँति, एक ही साथ समान और विरोधी उद्देश्य रखने वाले राष्ट्रों की भाँति व्यवहार करते हैं। जनतंत्र के प्रति घृणा और एशिया में पश्चिम की उपस्थिति का विरोध उन्हें एक साथ खड़ा है; सन्देह और प्रतिद्वन्द्वी सत्ता के द्विती उन्हें सतर्क रखते हैं।

इन परिस्थितियों में सामरिक और औद्योगिक औजारों के लिए किसी भी चीनो अनुरोध को अस्वीकृत करने से रूस डरता है। रूस चीन द्वारा शोषित हो रहा है। बढ़ते में चीनो रूस को राजनीतिक समर्थन प्रदान करते हैं, जहाँ इससे बनेक उद्देश्य की सिद्धि होती है। इस प्रकार चीन ने हंगरी में रूस द्वारा किये गये दमन का समर्थन किया और जब १७ जनवरी १९५७ को मास्को में एक सम्मेलन में भाग करते हुए प्रधान मंत्री बुल्गानिन ने प्रधान मंत्री चाऊ एन ली को धम्यवाद दिया, तब चाऊ ने सोवियत आर्थिक सहायता के लिए अपनी सरकार की कृतज्ञता व्यक्त की। यह पारस्परिक आदान-प्रदान है। प्रतिद्वन्द्विता बनी हुई है। एशिया में चीन की जन-संख्या, औद्योगिक सम्भावना और भौगोलिक स्थिति का लाभ प्राप्त है।

एशिया में सत्ता-युद्ध किसी भी प्रकार टोच नहीं है। सम्प्रति रूस पश्चिम को एशिया से (और अमरीका को यूरोप से) निष्काटना चाहता है, बाण्डुंग-जगन के दुर्बल, अविकसित राष्ट्रों पर अधिपत्य स्थापित करना अथवा कम-से-कम उन्हें प्रभावित करना चाहता है। वे इस बात का अनुभव नहीं कर पाते, वह आधुनिक मनो-विज्ञान के आधर्यों में से एक है। यह प्रायश्च प्रतीत होता है। अथवा क्या एशियाई और अमरीकी यह विश्वास करते हैं कि आदर्शवादी, शांति-प्रेमी रूस पूर्णतया निस्स्वार्थी है? वास्तव में एशिया और अमरीका में किये जाये वाले सोवियत कार्य पश्चिम और चीन के विरुद्ध मास्को के शीत-युद्ध के अंग हैं।

शीत-युद्ध उष्ण-युद्ध के उपायों को समाप्त नहीं कर देता। वह बात प्रत्यक्ष है कि कर्नल नासिर को जेट सम-वर्णक विमान और बड़े-बड़े टैंक प्रदान कर कैमलिन मध्य-पूर्वीय तनावों में कमी करने में योग नहीं प्रदान कर रहा था। वह आग में घी डाल रहा था। वह एक ऐसे निस्कोट का, जिससे पश्चिम हिल उठता और रूस की शक्ति बढ़ जाती, खतरा मोल कर—अथवा उसकी आश्रय में—एक भिन्न बना रहा था।

जाराशही रूस भी ब्रिटेन के साथ अपनी प्रतिद्वन्द्विता के अंग के रूप में और अपनी घरेलू सामाजिक समस्याओं को हल न कर सकने के कारण अरब और अमरीकी जगत में विस्तारवादी उद्देश्यों पर चलाया था। अन्य बातों के समान ही इस सम्बन्ध में भी सोवियत रूस अपने एकतरफा पूर्वाविचारियों के पद-चिह्नों

पर ही चलता है। १९४५ में और १९४६ में स्तालिन ने सार्वजनिक रूप से तुर्की पर अधिकार कर लेने का प्रयास किया। संयुक्त राज्य अमरीका के समर्थन से तुर्क कठोर और अपाध्य बन गये। तत्पश्चात् स्तालिन ने ट्रिपोलिटैनिया (लीबिया) पर संयुक्त राष्ट्र संघीय ट्रस्टीशिप के लिए मांग की, जिससे अफ्रीका में रूस को उसका स्थान मिला जाता। यह प्रयास भी विफल हो गया।

१९५४ में स्वेज द्वारा अपने सैनिक अफ्रीका परित्याग कर दिये जाने के पश्चात् यह अनिवार्य था कि किसी न किसी को शक्ति-रिक्तता की पूर्ति करनी होगी। संयुक्त राज्य अमरीका इस सरल सत्य को देख सकता था और जैसा कि उसने १९४७ में यूनान और तुर्की में किया था, ब्रिटेन के स्थान की पूर्ति के लिए कोई व्यवस्था कर सकता था, किन्तु स्पष्ट है कि यह विचार सही व्यक्तियों के नस्तिष्क में नहीं उत्पन्न हुआ। स्तालिन के उत्तराधिकारियों ने बुद्धिमत्तापूर्वक तब तक प्रतीक्षा की, जब तक अरब-इसराइल स्थिति ने संकट का रूप नहीं धारण कर लिया और तत्पश्चात् उन्होंने केवल एक पक्ष को बड़े-बड़े शस्त्रास्त्र भेजे। इससे अन्ततोगत्वा सोवियतों को यूरोशिया का गला, स्वेज नहर के निकट पांव रखने का स्थान मिल गया, जिसके लिए वे अत्यधिक लाभप्रिय रहते थे। अपने प्रभाव को गहरा बनाने के लिए वे इस क्षेत्र को अशांत बनाये रखेंगे। इसराइल के प्रति अरबों की अदम्य शत्रुता से लाभ उठावेंगे और उसमें वृद्धि करेंगे। वे मिस्र और इराक की प्राचीन प्रतिद्वन्द्विता को, जो बाइबिल-युग से, जब इराक बेबिलोन था, चली आ रही है, मोत्साहित करेंगे तथा पश्चिम-समर्थक इराक के विरुद्ध पश्चिम-विरोधी मिस्र का समर्थन करेंगे और साथ ही साथ इराक को पश्चिम से विमुख करने का प्रयास करेंगे। वे तुर्की और इराक के विरुद्ध सीरिया का एक मोहरे के रूप में प्रयोग करेंगे। एक अन्य क्षेत्र में वे जर्मनी को विभक्त तथा पश्चिमी जर्मनी को अपने पूर्वीय तृतीयार्ध की शक्ति की भावनात्मक आकांक्षा से पीड़ित रखेंगे।

१९४८ में स्तालिन की पश्चिम के साथ शान्ति हो सकती थी, किन्तु जब उसने देखा कि जर्मनी विध्वस्त हो चुका है, इटली और फ्रांस विशाल कम्यूनिस्ट पार्टियों द्वारा राजनीतिक दृष्टि से गतिहीन हो चुके हैं, इंग्लैण्ड में दम नहीं रह गया है तथा अमरीकी सेनाएं वापस जा रही हैं, तब वह समस्त यूरोप पर अधिपत्य स्थापित करने का प्रयास करने का लोभ संवरण नहीं कर सका। इससे शीत-युद्ध शीघ्र ही प्रारम्भ हो गया।

पुनः १९५६ की ग्रीष्म ऋतु में जेनेवा में हुए विश्व-सम्मेलन में पश्चिम के साथ कमलिन की शान्ति हो सकती थी। वास्तव में शान्ति निर्दयपूर्वक प्रारम्भ भी

हो गयी थी, किन्तु मास्को के द्वार पर मध्य-पूर्वीय मुअवसरो के उपस्थित हो जाने पर आकाश में झली पटाई फिर आयी। वास्तव में जेनेवा शिखर-सम्मेलन के समय मित्र में सोवियत इच्छाएँ पहुँच रहे थे। विस्तार और शरारत की सम्भावना उपस्थित होने पर रूस मुन्नर गया।

कम्युनिज्म के "शांति" और "सह-अस्तित्व" के प्रचार की बीजार के पीछे यह सत्तालोक राजनीति की वास्तविकता है।

एशिया और अफ्रीका रूस एवं अमरीका के मध्य होने वाले एक विशाल सत्ता-संघर्ष के साक्षी और सम्भाव्य शिकार हैं। उनका इसमें व्यथ ठगना अपना इससे छिपना समझा जा सकता है, किन्तु इसमें उनका भ्रम में पड़ जाना नहीं समझा जा सकता। स्पष्टता की खातिर उन्हें सोवियत साम्राज्यवाद के अस्तित्व और वास्तविक स्वरूप को मान्य करने की आवश्यकता है।

एशिया और अफ्रीका के कतिपय सर्वाधिक बुद्धिशीली व्यक्ति उतने ही अज्ञान हैं, जितना अज्ञान मेरा मास्को का वह नवयुवक कम्युनिस्ट मित्र था, जिसे मैंने सोवियत साम्राज्यवाद का उल्लेख कर स्तम्भित कर दिया था। उनका तर्क है। हमने जितने साम्राज्यवाद हात हैं, वे सभी पूँजीवादी थे, रूस पूँजीवादी नहीं है; अतः रूस साम्राज्यवादी नहीं है। सम्भवतः इंगरे में की गयी पाशविकता तथा पोलैन्ड और मास्को के अन्य उपनिवेशों पर पाशविक सोवियत दबावों से अन्ततोगत्वा इन मिथ्या तर्कों तथा भ्रम का निवारण हो जायगा। वह विदेश-नीति अन्धी है, जो सोवियत साम्राज्यवाद पर ध्यान नहीं देती।

यूरोप और अमरीका भी साम्राज्यवाद अथवा सत्ता के उद्देश्यों से प्रेरित होये हैं, किन्तु अधिकांश पश्चिमी सरकारें स्वतंत्रता में सन्निहित अवरोधों के अधीनस्थ होती हैं, प्रधान मंत्री इंडेन की स्वतंत्र-नीति पर मजबूत दल, पत्रों, निर्वाचन, छात्रसमूहों तथा व्यक्तिगत नागरिकों के विरोध का जो निर्णायक प्रभाव पड़ा, उस पर दृष्टिपात कीजिये। इस तथा अन्य कारणों से पश्चिमी साम्राज्यवाद पश्चादगामी, बाहर से कठोर और विनम्र है, जब कि सोवियत साम्राज्यवाद नया और पाशविक है, फिर भी वह स्वयं को पुनीत कहता है और जो कोई भी उसे चुनौती देता है, वह "पशुसिद्ध" और "युद्धाफासी" है। उदाहरणार्थ, अपने ग्रीक मध्य युग में भी ब्रिटिश शासन कतिपय सामान्य नागरिक अधिकारों की अनुमति प्रदान कर स्वयं अपना कर्ज खोदने वाला बन गया। मायित्व साम्राज्य, वास्तविकता वरा, अपनी

सोवियतों के अन्तर्गत स्वतंत्रता के अवशेषों को नष्ट कर देगा तथा उनसे बाहर उसके लिए संकट उत्पन्न कर देगा ।

प्राधान्य चाहे मुस्लिमों का हो अथवा बक स्कुटियों का, वार्ताओं का हो अथवा धमकियों का, निरस्त्रीकरण का हो अथवा पुनः शस्त्रीकरण का, पूर्व-पश्चिम-संघर्ष, जो वास्तव में सोवियत साम्राज्य और पश्चिम का संघर्ष है, बहुत दिनों तक हमारे साथ रहेगा । उसके निवारण का सर्वोत्तम मार्ग है, इस के पिछलगू देशों में जनतंत्र का विकास तथा परिणामतः सोवियत रूस का १९३९ से पूर्व की अपनी सीमाओं के पीछे हट जाना । इससे रूस के भीतर विलम्ब से स्वतंत्रता का प्रसार होगा । निश्चय ही पश्चिमी साम्राज्यवाद के और पीछे हटने तथा जनतांत्रिक देशों में नागरिक स्वतंत्रताओं को और अधिक शक्तिशाली बनाने से इस प्रक्रिया की गति में वृद्धि की जा सकती है ।

जो कुछ भी हो जाय, रूस एक तृतीय विश्व-युद्ध द्वारा सफलता प्राप्त करने की ओर प्रवृत्त नहीं होगा । इस के इतिहास में युद्ध भाग्य-निर्णायक और घातक सिद्ध हुए हैं । वे राजनीतिक परिवर्तन को अथवा कम-से-कम पर्याप्त राजनीतिक अशान्ति को जन्म देते हैं । १९०४—५ का रूस-जापान-युद्ध एक उदाहरण है । प्रथम विश्व-युद्ध के परिणामस्वरूप जारशाही की समाप्ति हो गयी । द्वितीय विश्व-युद्ध के समय, जैसा कि स्टालिन ने २४ मई १९४५ को एक भाषण में प्रकट किया “नैराश्य के ऐसे क्षण उपस्थित हुए”, जब उसे इस बात का भय उत्पन्न हो गया था कि उसे पराजित कर दिया जायगा । स्टालिन के उत्तराधिकारी इस इतिहास को जानते हैं । जब तक उन्हें इस बात का निश्चय नहीं हो जायगा कि वे शीघ्रतापूर्वक युद्ध में विजयी हो जायेंगे, तब तक वे युद्ध नहीं प्रारम्भ करेंगे । और उदजन-आश्रित युग में कोई बात निश्चयपूर्वक कैसे कही जा सकती है ?

एक बड़े युद्ध के अत्यधिक असम्भाव्य होने के कारण तथा छोटे-छोटे युद्धों के अन्त भी गतिरोध में होने के कारण (कोरिया, हिन्दचीन और इराक तथा मिस्र के युद्धों को देखिये) विश्व के समक्ष एक नयी स्थिति उपस्थित हो गयी है । उसे युद्ध का कोई विकल्प अवश्य ही ढूँढ़ना होगा । सम्प्रति यह अन्तरराष्ट्रीय राजनीति का सार-तत्व है । समस्त आधुनिक इतिहास में सामान्यतः सत्ता का सन्तुलन समय-समय पर होने वालों युद्धों द्वारा ठीक किया गया है । आज सरकारें बिना युद्धों के उसे ठीक करने के साधन ढूँढ़ रही हैं । पहले से ही कतिपय समीकरणों ने विश्व-

खण्ड २

पिछलमू देशों में संकट

अध्याय ११

प्रचंड विस्फोटक

स्तालिन कहा करता था कि, सोवियत संघ का समर्थन एक मात्र अन्तरराष्ट्रीयतावाद है। विदेशी कम्युनिस्ट ने इस आवश्यकता की पूर्ति सोवियत राष्ट्रवादी बन कर की; उसका उद्देश्य-वाक्य था : रुस चाहे सही काम करे; चाहे गलत, वह मेरा देश है।

किन्तु जब यह विदेशी कम्युनिस्ट एक शासक बन गया, तब संघर्ष उत्पन्न हुआ: वह रुस के प्रति वफादार रहे अथवा स्वयं अपने देश युगोस्लाविया अथवा जेको-स्लोवाकिया अथवा पोलैण्ड अथवा रूमानिया के प्रति? सिद्धान्ततः वह दोनों के प्रति वफादारी रख सकता था; यह मास्को-रूपी मक्का के समक्ष नतमस्तक हो सकता था और स्वदेश के प्रति भी प्रेम रख सकता था। व्यवहारतः सोवियत रुस की माँग थी कि वह उसके प्रति पूर्ण निष्ठा रखे और यदि आवश्यकता हो, तो इसके लिए अपने पितृवंश का भी बलिदान कर दे—और सामान्यतः ऐसा ही होता था। कैमलिन का उपदेश था—“रुस आपका एक मात्र पितृ देश है” और आदत तथा छतशता के वशीभूत हो कर (क्योंकि पिछलमू शासकों को सत्ताहृद बनाने वाली लाल सेना ही थी) विदेशी कम्युनिस्ट सोवियत संघ की सेवा करता था।

सब से पहले मार्शल टिटो ने आपत्ति की। वे द्वितीय विश्व-युद्ध में शत्रु के साथ लड़ चुके थे और इस प्रक्रिया में उन्होंने एक सेना तथा प्रशासन-यंत्र का निर्माण कर लिया था, अतः उनमें स्वभाग्य-निर्णय की माँग करने की शक्ति, अभिमान, साहस और दूरदर्शिता थी। कम्युनिस्टों के मूर्ख घमण्ड ने इसे एक अक्षम्य अपराध कहा और युगोस्लावों पर शाब्दिक वज्र-प्रहार करना प्रारम्भ कर दिया—उसने उन्हें “फासिस्ट”, “तुर्क हत्यारे”, “बुखारिनवादी” और “कसाई” कहा—तथा जून १९४८ में टिटो पर प्रतिबंध लगा दिया। टिटो इस अभिशाप से बच गये और अपने एक निजी सिद्धान्त टिटोवाद का प्रवर्तन करने के लिए जीवित रहे। यह एक प्रचंड विस्फोटक है, जो सोवियत साम्राज्यवाद को खण्ड-खण्ड कर देगा।

अन्य साम्राज्यों को क्षति पहुँचाने वाले राष्ट्रवादों का मास्को सदा समर्थन करता है। स्वयं उसके साम्राज्य में सोवियत राष्ट्रवाद के अतिरिक्त अब कोई भी राष्ट्रवाद नहीं होना चाहिए। टिटोवाद राष्ट्रीय कम्युनिज्म है, वह कम्युनिज्म के साथ युगोस्लाव — अथवा हंगेरियन, पोलिश, चेकोस्लोवाक, बल्गेरियन, रूमानियन अल्बानियन — राष्ट्रवाद का मिश्रण है। स्तालिन का साम्राज्य की वह जो क्षति पहुँचा सकता था उसे उसने पहले ही दबड़ ठिठा।

अपने पूर्वजों मास्को, लेनिन और 'भयानक' आइवन के समान स्तालिन भी असहिष्णु तथा एकाधिपत्यवादी था। बारसा, प्राग, बुगारेस्ट, बुकारेस्ट, बेलग्रेड और तिगाना स्थित उसके प्रतिनिधियों को भक्तिपूर्वक उसकी आज्ञा का पालन करना पड़ता था। फिर भी, टिटो शासन करने के साथ-साथ वास्तविक सत्ता भी चाहते थे और उन्होंने खुले रूप से विद्रोह किया एवं जून १९४८ में नेमतिन द्वारा पूरा के पार ठकेल दिये जाने के बाद भी उन्नति करते रहे, तब पिछलग्गू देशों में उनके मित्र बनने लगे।

स्तालिन ने उन्हें स्तालिनवादी निरंशुता के साथ (अब कोई भी विशेषण अपमानित होगा) बाटा। फिर भी टिटोवाद स्तालिन के बाद भी जीवित रहा और उसके उत्तराधिकारियों को क्षीन हम मान कर अनुभव हो गया कि यह एक अनवरत शक्ति है, जिसके प्रति उन्हें अवश्य प्रेम प्रदर्शन करना चाहिए और उसे नष्ट करना चाहिए। इस उद्देश्य से मुल्गानिन और युरचेव ने मई १९५५ में बिमान द्वारा बेलग्रेड की यात्रा की। अब यह सिद्ध हो गया है की उनका यह यात्रा टिटो जैसे अन्य व्यक्तियों को उत्पन्न न होने देकर साम्राज्य की रक्षा करने का एक बुरदार्जितापूर्ण प्रयास थी।

हवाई अड्डे पर प्रथम क्षण में युरचेव ने विशिष्टतापूर्वक मुनियोजित भावेन से टिटो को आकृष्ट कर पुनः सोवियत शिविर में लाने का प्रयत्न किया। असफल मनोरथ होने पर केमलिन के नेता-द्वय ने एक अन्तिम विज्ञप्ति में स्वीकार किया कि समाजवाद के लक्ष्य तक दो मार्गों से पहुँचा जा सकता है। यह स्वीकृति मिशनरी मदत्वाकाक्षाएँ रखने वाले तथा पृथक् हो गये समुदाय को मूल धर्म-सम्प्रदाय द्वारा दी जाने वाली कर्मजी मान्यता के समान थी।

टिटो की योजनाएँ यह थी कि जिन टिटोवादियों को पेंसी दे दी गयी थी, उन्हें पुनः निर्दोष घोषित कर दिया जाय, पिछलग्गू देशों से सत्ताहस्त स्तालिनवादियों को निष्क्रिय कर दिया जाय तथा समस्त कम्युनिस्टों को टिटोवाद में दीक्षित कर दिया जाय। अगर से दफने पर यह एनरस्ट शिबर और जैसा कैसा अहम

प्रतीत होता था, छोटा-सा युगोस्लाविया (१ करोड़ ६० लाख जनसंख्या वाला) महान रुसी भाई को अपने संकेत पर नचाने का प्रयत्न कर रहा था । वास्तव में टिटो की शक्ति राष्ट्रीय स्वतंत्रता और साम्राज्यवादी शोषण से मुक्ति की इस भावना की संक्रावकना में निहित थी, जिसको उन्होंने जन्म दिया था । विदेशी कम्प्यूनिस्ट जिस समय सोवियत संघ में निर्वासित जीवन व्यतीत करता था अथवा विदेशों में शेरकानूती रूप से भूमिगत होकर काम करता था, उस समय उसके उपचेतन मन में देशभक्ति सुप्त पड़ी हुई थी । जब उसने पिछलग्गू देशों पर रुस के कठोर नियंत्रण का अनुमान किया तथा देखा कि टिटो उस नियंत्रण से बच गये हैं, तब देशभक्ति अंगुरित हो गयी और उसने कचोटना प्रारम्भ कर दिया ।

टिटो की स्वतंत्रता के अनेक आकर्षक लाभ थे : युगोस्लाविया को पश्चिम से भारी परिमाण में खाद्यान्न, कच्ची सामग्रियां, औद्योगिक यंत्र, और शस्त्रास्त्र (जिनमें अमरीकी जेट विमान भी सम्मिलित थे) मिलते थे और १९५५ के समझौते के बाद रुस ने भी सहायता भेजी । स्वतंत्रता के कारण युगोस्लाविया पूर्व और पश्चिम के प्रेमियों द्वारा उपहार भेजे जाने का पात्र बन गया ।

इसके अतिरिक्त मास्को के नियंत्रण से मुक्ति के परिणामस्वरूप टिटो स्वदेश में भर्षकर स्तालिनवादी नीतियों का परित्याग करने में समर्थ हो गये । प्रयोग और आशा की एक अवधि के पश्चात् युगोस्लाव सरकार ने मार्च १९५३ में अनिवार्य सामूहिक फार्मों को विघटित कर दिया तथा कृषकों को पुनः निजी भूमि पर निजी कृषि करने की अनुमति प्रदान कर दी । निश्चय ही, टिटोवादियों में पूँजीवादी कृषि के प्रति बढ्दमूल माक्सवादी पूर्वाग्रह बना हुआ है और वे समय-समय पर ग्राम्य समाजवाद के लिए आह्वान भर कर कृषकों के सन्देश को जागृत करते रहते हैं, किन्तु वे सरकारी छुदरा दुकानों, सहकारी हाट-व्यवस्था तथा यंत्रों के सहकारितापूर्ण उपयोग को प्रोत्साहन देकर तथा जो थोड़े-से ऐच्छिक सामूहिक फार्म बचें रह गये हैं, उदाहरण के रूप में उनका समर्थन करके ही सन्तोष करते हैं । समृद्ध कृषकों पर भारी कराधान तथा कृषि-पद्धति की यांत्रिक अनुन्नतवस्था (Technological backwardness) के बावजूद, जिसके कारण युगोस्लाविया अभी तक खाद्यान्न सम्बन्ध में आत्मभरित नहीं हो पाया है, किसान के लिए स्थिति में सामूहिकीकरण की अपेक्षा बहुत अधिक सुधार हो गया है । सरकार के लिए इसका अर्थ है किसान के दैनिक कार्यचक्र में प्रत्येक कार्य के निर्देशन एवं निरीक्षण के कमर तोड़ देनेवाले, विरोध उत्पन्न करने वाले कार्य से मुक्ति । बलपूर्वक लदे गये सामूहिक फार्मों की समाप्ति में रुस के पिछलग्गू देशों के लिए विस्फोटक आकर्षण है और यदि कृषकों

को उसके सम्बन्ध में ज्ञात हो जाय, तो रूस के लिए भी उसमें उसी प्रकार का आकर्षण हो जायगा ।

उद्योग में भी टिटोवादिनों ने एक नवीनता प्रारम्भ की, जो पिछलग्गू देशों में, विशेषतः पोलैण्ड में रुचि और प्रशंसा की भावना को जाग्रत करती है, सामूहिक कृषि के बाद रूस में सर्वाधिक पृष्ठित आर्थिक व्यवस्था यह है कि बड़ा समस्त उद्योगों और व्यापार का प्रबन्ध राज्य के हाथों में केन्द्रित है । यह सामूहिक कृषि का जुड़वाँ भाई है । फरवरी १९५६ में बीसवीं पार्टी कांग्रेस में एक उपचार के रूप में विकेन्द्रीकरण के प्रश्न पर सक्षिप्त रूपसे विचार विमर्श किया गया था और उसके बाद से इस दिशा में कुछ शीघ्रतापूर्ण पग उठाये गये हैं, किन्तु केन्द्रीकरण का विलोम विकेन्द्रीकरण नहीं है, कीच अथवा तिफलिस में स्थित कोई कार्यालय नौकरशाही लालफोतावाद में उतना हो हुआ हुआ हो सकता है, जितना कि मास्को में स्थित कोई कार्यालय । केन्द्रीकरण को समाप्त करने का उपाय है प्रजातन्त्र अथवा नीचे से नियन्त्रण । धर्मिक परिपक्षों को, जो राज्य-भूजीवादी नौकरशाही का स्थान ग्रहण कर युगोस्लाविया के समस्त औद्योगिक एवं व्यावसायिक अप्यवसायों की व्यवस्था करती हैं, टिटोवादी प्रणाली का यही लक्ष्य है । लक्ष्य की पूर्ति अभी तक नहीं हुई है और प्रणाली पूर्णता से बहुत दूर है, किन्तु कार्मिक सघीय समाजवाद (Guild socialism) अथवा आर्थिक जनतन्त्र की एक पद्धति के रूप में धर्मिक परिपक्षों में एक ऐसी सम्भावना निहित है, जो स्वयं युगोस्लाव कम्युनिज्म के स्वीकारण का भी भेदन कर सकती है और स्वतंत्रता के लिए प्रविष्ट होने का पथ प्रशस्त कर सकती है ।

एक और मामले में युगोस्लाविया सोवियत स्तालिनवाद से विलग हो गया है । यह विलगता कम्युनिस्ट पार्टी के विग्रस में निहित है, जो अब शासन नहीं करती । उसके सर्वसाधारण सदस्य तथा उसके बुद्धिजीवी अब देश के स्वामी होने का स्वाग नहीं करते । सत्ता टिटो-रानकोविच-ग्रैवेल्ल की त्रिपुती में, जिस पर विश्वस्त मार्शल की विशाल, नेता-सदस्य आकृति का आधिपत्य है, तथा जिल्य और क्षेत्रीय पार्टियों के कई महत्वपूर्ण व्यक्तियों में निवास करतो है—इन सभी को सेना तथा सतर्क गुप्त पुलिस का समर्थन प्राप्त है । युगोस्लाविया एकदलीय राज्य से निर्दलीय राज्य बन गया है । सत्ता के एक साधन के रूप में दल का लोप हो गया क्योंकि राज्य ने राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था का प्रत्यक्ष प्रबन्ध करने के कार्य का परित्याग कर दिया । गाँव में उसका स्थान किसान ने तथा नगरों में धर्मिक परिपक्षों ने ले लिया ।

युगोस्लाव जनता और नेताओं के सम्बन्ध को संगीतात्मक कहा जा सकता है । दोनों पक्ष कानों से राजनीति का खेल खेलते हैं । जनता, जिसे इतिहास से ओत

श्रोत उसके देश के विनाश अनुभव ने व्यावहारिक बुद्धिमत्ता की शिक्षा प्रदान की है, सरकारी नीति के संकेत प्राप्त करने के लिए सावधानी के साथ सुनती है तथा सामान्यतः असहाय्यता के कारण अथवा नीतिवश अथवा स्वहित के कारण, उसके अनुरूप कार्य करती है। अपनी सीमित लोकप्रियता से अवगत होने के कारण तथा जिन कठोर युद्ध-प्रिय जातियों पर, वे शासन करते हैं, उनके अंगूठों को बहुत अधिक जोर से न कुचलने के लिए उत्सुक होने के कारण, नेता शिकायतें सुनने के लिए अपने कान जमीन से सटाये रहते हैं और वे जानते हैं कि, कब पीछे हट जाना चाहिए। सामूहिक फारों के विघटित किये जाने के समय यही हुआ था।

‘जियो और जीने दो’ की यह विराम-संधि स्तालिनवाद को पूर्ण हस्तक्षेप की नीति से अत्यधिक भिन्न है तथा पिछलग्गू देशों में उसके अनुकरण-कर्त्ताओं की संख्या में वृद्धि ही होती जायगी।

स्तालिन के उत्तराधिकारी टिटो के आकर्षण को समझते थे : वे स्तालिनवादी कठोरताओं और अनमनीयताओं की अस्वीकृति का प्रतिनिधित्व करते थे; वे राष्ट्रवाद के प्रतीक थे; पूर्वी यूरोप के निवासों उनकी प्रशंसा ऐसे एक मात्र साइसी कम्युनिस्ट के रूप में करते थे, जिसने स्तालिन की अवहेलना की थी और जीवित बच गया था तथा वास्तव में केमलिन से क्षमा-याचना करवायी थी। केमलिन के कतिपय नेता इन सारी बातों के लिए उनसे घृणा करते थे; अन्य नेता इस विचार से उनका मैत्रीपूर्ण सहयोग चाहते थे कि यदि उन्होंने मास्को के आर्लिंगन को स्वीकार कर लिया, तो पिछलग्गू देशों के असन्तुष्ट व्यक्ति सम्बन्ध-विच्छेद की मांग नहीं करेंगे।

तदनुसार, खुशेव ने टिटो की माँगों को स्वीकार कर लिया।

यदि स्तालिन ‘रेड स्क्वेयर’ के मकबरे में एक सीसे के भीतर दिखायी नहीं देता, तो यह कहा जा सकता था कि उसने जिन राष्ट्रीय कम्युनिस्टों को अपना अधिकार बनाया था, उन्हें टिटो की इच्छा के अनुसार समस्त पूर्वी यूरोप में एक के बाद दूसरे को पुनः सम्मानित किये जाते हुए तथा अपने प्रिय जनों को सत्ताच्युत किये जाते हुए देखकर अपनी क्रूर में करवट बदल ली।

यहाँ पश्चिमी विशेषज्ञों में इस प्रश्न को लेकर एक प्रबल वाद-विवाद प्रारम्भ हो गया कि टिटो की स्थिति क्या है। क्या रूस ने उन्हें अपने शिविर में सम्मिलित कर लिया था ? क्या वे केमलिन के स्तालिनवादियों के विरुद्ध खुशेव का समर्थन कर रहे थे ? क्या वे पिछलग्गू देशों को एक टिटोवादी गुट में लाने का गुप्त रूप से स्वप्न देख रहे थे ? कुछ भी हो, मास्को उनकी माँगों की इतना अधिक क्यों स्वीकार करता जा रहा था ?

टिटो सोवियत शिबिर में वापस नहीं लौट रहे थे। वे अपने स्वतन्त्र महत्व का विनिमय मास्को की एक सत्कृति हुई कठपुतली की दयनीय, असुरक्षित स्थिति के साथ क्यों करते ? इसके अतिरिक्त युगोस्लाव देशभक्त हैं और यदि टिटो स्वच्छ-पूर्वक तथा मूर्खतापूर्वक अपने एवं उनके सिद्धों को पुनः मास्को के पासी के फन्दे में डाल देते, तो वे उनके लिए सफ़ट पैदा कर देते।

यह बात भी समान रूप से निर्विवाद है कि टिटो में उस शक्ति का अभाव था, जिसके द्वारा सोवियत नेताओं को कोई नीति स्वीकार करने के लिए विवश कर सकते। वे उनके परामर्श को उसी समय स्वीकार करते, जब वह तर्कसंगत होता। वे अवश्य ही यह करते रहे होंगे 'पिछलग्रू देशों में राष्ट्रीय कम्युनिज्म परिपक्व हो गया है तथा स्टालिनवादियों को निष्कासित कर एवं नफ़्ता की नीति प्रवृत्त कर उसके लाभ समझौता कर देना चाहिए।

यह प्रत्यक्ष है कि हंगरी और पोलैण्ड में शीघ्र ही जो 'भूकम्प' आनेवाला था, उसकी पूर्व सूचनाएँ केमलिन के 'भूकम्प-सूचक यंत्र' पर अंकित हो रही थीं और इसलिए असन्तुष्ट तत्वों की शांत करने के लिए मास्को ने टिटोवादी मुखियाओं को स्वीकार कर लिया।

इसी समय आग और धुआँ वेगपूर्वक प्रकट हो गये। अप्रैल, मई और जून १९५६ में प्राग में छात्रों और लेखकों के विरोध-प्रदर्शन हुए। २८ और २९ जून को पोजनान नगर ने विद्रोह कर दिया। पोलैण्ड और हंगरी में अन्यत्र भावी घटनाएँ पहले से ही अपनी काली परछाईया फैल रही थीं।

इसी समय सोवियतों ने टिटो के प्रति अपनी नीति में परिवर्तन कर दिया। इसका कारण था तो केमलिन के नेतृत्व में सत्ता का स्थानान्तरण था या यह था कि, जिन नेताओं ने सफ़ट को दूर रखने के लिए टिटो के साथ मेल-जोल किया था वही नेता अब इस निश्चय पर पहुँचे कि, वास्तव में पिछलग्रू देशों में टिटोवाद के साथ नरमी का व्यवहार करने से सफ़ट शीघ्र उत्पन्न हो गया था।

यह नयी नीति अगस्त १९५६ के प्रारम्भ में 'जन गणराज्यों' की राजधानियों में मास्को द्वारा प्रेषित एक गुप्त पत्र द्वारा निर्धारित की गयी थी। उक्त पत्र द्वारा 'जन गणराज्यों' को टिटोवाद से दूर रहने की चेतावनी दी गयी थी। १७ अक्टूबर १९५६ को प्राग में मैने चेकोस्लोवाक विदेश-मन्त्री चारस्लाव बेबिज़ से उस पत्र के सम्बन्ध में पूछा। उन्होंने बताया कि, उन्होंने उसके सम्बन्ध में कभी नहीं सुना था। दूसरे दिन मैने चेकोस्लोवाक प्रधान मंत्री बिलियम सिरोक़ी से पूछा। उन्होंने कहा कि, इस प्रकार के पत्र का कोई अस्तित्व नहीं था। "तब सम्भवत

तार द्वारा आवेष्ट प्राप्त हुए होंगे और मौखिक संवाद भेजा गया होगा”—मैंने कहा ।
 “नहीं”—उन्होंने उत्तर दिया —“किन्तु विचार-विमर्श सदा होते रहते हैं ।”

उस महीने के उत्तरार्द्ध में बेलग्रेड में उच्च युगोस्लाव अधिकारियों ने मुझे बताया कि १७ अक्टूबर के “वार्शिंगटन पोस्ट” में प्रकाशित पत्र शब्दशः नहीं, तो भी पर्याप्त रूप से सही था । मुख्य अनुच्छेद में लिखा गया है :

“..... समाजवाद का निर्माण केवल अन्तर्राष्ट्रीयतावाद की ध्वजा के अन्तर्गत, समाजवादी देशों के साथ घनिष्ठ सम्पर्क स्थापित कर किया जा सकता है, उसका निर्माण राष्ट्रवाद की ध्वजा के अन्तर्गत, समाजवादी देशों के साथ सम्पर्क रखे बिना नहीं किया जा सकता ।”

रूस के लिए “अन्तर्राष्ट्रीयतावाद की ध्वजा” केमलिन की है; युगोस्लाविया के लिए “राष्ट्रवाद की ध्वजा” केमलिन की है । पत्र में सारांश रूप से घोषित किया गया था कि टिटो समाजवाद को स्थापना नहीं कर सकते । यह कार्य केवल उन राष्ट्रों द्वारा किया जा सकता है, जो सोवियत संघ के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध रखते हों । दूसरे शब्दों में, टिटो का अनुकरण मत करो, रूस के पीछे-पीछे चलो ।

बेलग्रेड में गुप्त पत्र ने उत्तेजना को और तत्पश्चात् क्रोध को जन्म दिया । १९ सितम्बर को खुश्चेव विमान द्वारा युगोस्लाविया पहुँचे और उन्होंने त्रिओनी में टिटो के साथ विचार-विनिमय किया । २७ सितम्बर को टिटो खुश्चेव के साथ विमान द्वारा यात्रा गये । यह टिटो की प्रथम विमान-यात्रा थी और प्रत्येक व्यक्ति यही तर्क उपस्थित करता था कि कार्य अवश्य ही अत्यन्त महत्वपूर्ण होगा । वे ५ अक्टूबर को स्वदेश लौट आये । संसार उत्सुकता से ओतप्रोत रहा था ।

कभी-कभी राजनीति का छात्र ऐसी सूचना निकाल सकता है, जिससे किसी रहस्य का उद्घाटन हो जाता है, अन्य समयों पर उसे केवल स्थिति में निहित तर्क को देखने की अनुमति प्रदान की जाती है । अक्टूबर के दूसरे पखवाड़े में, बेलग्रेड में, युगोस्लाव त्रिओनी-यात्रा वार्ताओं के सम्बन्ध में कोई रहस्य नहीं प्रकट हुए थे, किन्तु वे मास्को के विरुद्ध “वेईमानी” का आरोप अवश्य लगाते थे; मुझे बताया गया कि मई १९५५ में बुल्गारिन और खुश्चेव की बेलग्रेड-यात्रा के बाद से मास्को की समस्त नीति “वेईमानी से भरी हुई” थी । १९५५ की शिशिर ऋतु में मेरे साथ तर्क-वितर्क करते समय जिन युगोस्लाव कम्युनिस्टों ने सोवियत रूस का पक्ष लिया था, उन्होंने ही १९५६ की शिशिर ऋतु में रूस के विरुद्ध मेरी आलोचना के साथ अपनी निजी आलोचनाओं को भी जोड़ दिया । सर्वाधिक महत्वपूर्ण बात यह थी कि, वे रूसी नेताओं की प्रतिभा के सम्बन्ध में शृणु की भावना रखते थे ।

पोलिश व्यूह के सदस्य मोरो मियादे ने “मूक स्त्रियों” की बात की। फिर भी, सोवियत रूस के साथ युगोस्लाव-सम्बन्ध के कारण यह अन्तर्मुखी शय दब गया। सार्वजनिक रूप से युगोस्लाव सरकार ने हंगरी में रूस द्वारा टीटो से की गयी हत्याओं पर कोई कोथ नहीं व्यक्त किया।

स्थिति में निहित यदिमुखी तर्क कम्युनिस्ट द्वितीय की समानता का है। मास्को की दृष्टि में टिटो का राष्ट्रीय कम्युनिज्म अक्षिक्कर और विघातक है क्योंकि वह साम्राज्यवाद-विरोधी है, किन्तु मार्शक ने केमलिन को चेतावनी दी कि यदि वह राष्ट्रीय कम्युनिज्म को स्वीकार नहीं करेगा, तो उसे इनसे बहुत अधिक दुरी किसी वस्तु का सामना करना पड़ सकता है। वह वस्तु होगी एक बहुदलीय जनतंत्र, जिसे न तो टिटो चाहते थे और न केमलिन चाहता था। त्रिभोनी-बाल्टा-बार्ताओं में केवल एक ऐसा परस्पर-अभिसन्धक समझौता हो सकता था, जिसके द्वारा मास्को पिछलग्गू देशों में टिटो के प्रभाव को सहन कर लेता, बशर्ते वे इस बात का बदन देते कि वे टिटोवाद को जनतंत्र की दिशा में विद्युत्सित होने में, जैसा कि १९५६ में नवम्बर के प्रथम सप्ताह में विद्युत्सित होने वाला था, रोझने में सहायता करेंगे।

केमलिन के “कठोरतावादी” इस सम्बन्धान को पसन्द नहीं करते थे और उन्होंने ऐसे ढंग से, जिससे पापा स्तालिन ने सराहना की होती, इसात पर-पुडापेस्ट में जीवित पुष्टियों, स्त्रियों और युवकों के क्रोमल मास की बनो से भून बालने वाले दैवों के इसात पर-भरोसा किया।

मास्को की नयी नीति के सम्बन्ध में टिटो ने अपनी प्रतिक्रिया बोधगम्यता, मिथित कटुता के साथ व्यक्त की। कटुता ने उन्हें त्रिभोनी-बाल्टा बार्ताओं के भावरण को दूर हटाने तथा केमलिन में होने वाले दलाल संघर्ष पर प्रकाश बालने के लिए प्रेरित किया। उन्होंने यह ११ नवम्बर १९५६ को एशियाटिक सागर-स्थित बन्दरगाह पुत्र में किये गये एक उल्लेखनीय भाषण में किया।

कठर स्तालिन-विरोधी टिटो ने घोषित किया कि “नये सोवियन नेताओं ने देखा कि स्तालिन के पागलपन की कृपा से सोवियत संघ स्वदेश में, विदेश में तथा पिछलग्गू देशों में अत्यन्त जटिल स्थिति में पँस गया है”, किन्तु स्तालिन से विमुख होते समय उन्होंने “गलती से सारे प्रश्न को व्यक्तित्व के सिद्धान्त का एक प्रश्न मान लिया, न कि प्रणाली का प्रश्न ... उन्होंने उस प्रणाली पर कोई प्रहार नहीं प्रारम्भ किया है ... व्यक्तित्व के सिद्धान्त की सृष्टि प्रणाली द्वारा ही सम्भव हुई।” टिटो ने बलपूर्वक कहा कि, रूस और पिछलग्गू देशों में कतिपय कम्युनिस्ट इस स्तालिन-

प्रणाली को पुनर्जीवित करने और उसे पुनः सत्तास्थ बना देने के लिए कार्यरत हैं। जब यही है, जिसमें सुधार किया जाना आवश्यक है।”

आपने पुनः कहा कि, युगोस्लाविया ने मास्को के साथ अपने सम्बन्धों में सुधार कर लिया था। १९५५ में बेलग्रेड में तथा १९५६ में मास्को में युगोस्लाव और सोवियत नेताओं ने समाजवाद तक पहुँचाने वाले भिन्न-भिन्न मार्गों के सम्बन्ध में घोषणाओं पर हस्ताक्षर किये थे—इसका अर्थ था पिछलग्गू देशों के लिए एक स्वीकृत मार्ग के रूप में टिटोवाद को मान्य करना। टिटो ने पुनः कहा—“दुर्भाग्यवश सोवियत नेताओं ने इसका अर्थ इस प्रकार नहीं लगाया। उन्होंने सोचा कि ‘ठीक है, चूँकि युगोस्लाव इतना हठ कर रहे हैं, इसलिए हम इन घोषणाओं का सम्मान करेंगे और इन्हें कार्यरूप में परिणत करेंगे, किन्तु दूसरे देशों के सम्बन्ध में नहीं क्योंकि वहाँ की स्थिति भिन्न है...’, किन्तु यह गलत है क्योंकि १९४८ में जिन तत्वों ने युगोस्लाविया को प्रतिरोध करने के लिए उसे जित किया था, वे ही तत्व इन पूर्वी देशों में, पोलैण्ड में, हंगरी में और अन्य देशों में भी निवास करते हैं। कुछ में उनकी संख्या अधिक है, कुछ में कम है।” टिटो ने कहा कि, उन्होंने मास्को में केमलिन को चेतावनी दी थी कि दूसरे पूर्वी देश स्तालिन-विरोधी उसी प्रकार प्रतिरोध कर सकते हैं, जिस प्रकार युगोस्लाविया ने किया था “और इसमें सुधार करना बहुत कठिन कार्य होगा।”

बाद में त्रिओनी और याल्टा की चर्चा आयी : “हमने देखा कि, जहाँ तक अन्य देशों का सम्बन्ध है, वहाँ कठिनाई का सामना करना पड़ेगा, क्योंकि इन देशों के सम्बन्ध में—पोलैण्ड, हंगरी और अन्य देशों के सम्बन्ध में—सोवियत नेताओं के दृष्टिकोण भिन्न थे। फिर भी, हमने इस दृष्टिकोण को दुखद नहीं समझा क्योंकि हमने देखा कि यह दृष्टिकोण समस्त सोवियत नेताओं का नहीं, प्रत्युत नेताओं के केवल एक वर्ग का था, जिसने कुछ अंश तक अपने दृष्टिकोण को दूसरे वर्ग पर लाद दिया था।”

सोवियत नेतृत्व में स्तालिनवादी तत्वों की इस विजय के बावजूद, जिसे टिटो ने अक्टूबर १९५६ में गाल्टा में देखा था, उन्होंने “कतिपय संकेतों और वार्तालापों के आधार पर” आशापूर्वक यह विश्वास किया कि स्तालिन-विरोधी गुट का प्रभुत्व स्थापित हो जायगा। उनका यह विश्वास गलत प्रमाणित हुआ।

फिर भी, टिटो ने इस बात को स्वीकार किया कि केमलिन की स्तालिनविरोधी शक्तियों ने पिछलग्गू देशों की “समाजवादी शक्तियों में अपर्याप्त विश्वास” का परिचय दिया। “जब योजना का काण्ड हुआ, तब सोवियत नेताओं ने हमारे

आने क्यून की असम्बद्धता पर ध्यान न देते हुए पुनः कहा—“ हम अन्य देशों के परेड मामलों में हस्तक्षेप क्यों जाने के विरुद्ध हैं । ”

जोर देने के लिए उन्होंने दोहराया—“ नवम्बर को जो द्वितीय सोवियत हस्तक्षेप प्रारम्भ हुआ, ” यह एक बुरी बात थी, किन्तु यदि उसने हंगरी में समाजवाद की रक्षा का कार्य सम्पन्न हुआ, जिससे समाजवाद का और अधिक विद्यमान हो सके, तो यह समस्त प्रकरण एक निरन्तरात्मक प्रकरण कहा जायगा—किन्तु शर्त यह है कि जिस धन हंगरी में स्थिति स्थिर और शान्तिपूर्ण हो जाय, उसी धन सोवियत गेमाएँ वहाँ से हट जायें । ”

टियो एक क्लारार है ; सभी राजनीतिज्ञ क्लारार होते हैं । इस भाषा में उन्होंने ऐसा आन-विचित्र किया, जिससे उनसे समझने में सहायता मिलती है । सरसे गहरा रंग लाल है । वे एक कम्युनिस्ट हैं । यदि नील रंग स्वतन्त्रता का प्रतीक है, तो यिन में उसके पड़े-पड़े भाग मिलते हैं, किन्तु जनतन्त्र के प्रतीक होने का वह अपने अस्त्व नहीं है । टियोवाद का आदर्श एक ऐसी प्रणाली होगी, जिसमें सार्वभौम कम्युनिस्ट राष्ट्र मास्को के अधीनस्थ नहीं, प्रत्युत उसके साथ (और युगोस्लाविया के साथ) सम्बद्ध होंगे ; प्रत्येक राष्ट्र अपने राष्ट्रीय व्यक्तित्व के उपयुक्त आर्थिक और सामयिक स्वतन्त्रता का विरासत करेगा, किन्तु कोई भी राष्ट्र सर्वद्वारा पार की तनामाही के नाम पर बोलने वाले एक अथ समुदाय द्वारा शासन की प्रणाली का परित्याग नहीं करेगा ।

अक्तूबर १९५६ के अन्तिम भाग में एक दिन सप्ताह समय मिलोशव जिलास ने अप्रत्याशित रूप से मुससे टेलिफोन पर बातचीत की । वे एक समय युगोस्लाव कम्युनिस्ट पार्टी के पोलिट ब्यूरो के सदस्य तथा बेलग्रेड के शसक-दल में बीघे नम्बर के व्यक्ति थे, किन्तु १९५४ में उन्हें नेतृत्व और पार्टी की सदस्यता से बाहर निकाल दिया गया और अब वे एक निजी नागरिक का जीवन व्यतीत कर रहे हैं । उन्होंने मुससे अपने घर पर आने अथवा नगर में, जिसका अर्थ था किंगी ग्रन्डी-गृह में, मिलने के लिए कहा । (स्पष्टतः मैंने सोचा कि बेलग्रेड मास्को नहीं है ।)

जिब्यस था, जो पहले एक क्लारार टियोवादों तथा टियो के पण्डित मित्र थे, थपराथ यह था कि, उन्होंने एक युगोस्लाव कम्युनिस्ट दैनिक पत्र में एक लेख-माला प्रकाशित की, जिसमें समस्त नागरिकों को और अधिक व्यापक स्वतन्त्रता प्रदान करने तथा स्वतन्त्र चुनावों का समर्थन किया गया था । एक कम्युनिस्ट राज्य में इन लेखों का प्रकाशन पर्याप्त उदारता का प्रमाण था, किन्तु बाद में जो निष्कर्ष

का दण्ड दिया गया, उससे यह प्रमाणित होता है कि, जनतंत्र के विरुद्ध राष्ट्रीय क्रम्यूनिज्म भी प्रतिक्रिया व्यक्त करता है।

पार्टी के समक्ष हुई जिस सुनवाई में जिलास की आलोचना की गयी तथा उन्हें दल से निष्कासित किया गया, उस सुनवाई के समय टिटो ने उनके अनास्थापूर्ण विचारों का उद्गम-स्थल पश्चिमी प्रभावों को बताया, जो एकदलीय तानाशाही के लिए खतरनाक हैं। और, वास्तव में, जिलास बाद में और अधिक आगे बढ़ गये—अपनी इस स्थिति की रूपरेखा वे केवल विदेशी पत्रों में ही प्रस्तुत कर सकते थे; उन्होंने युगोस्लाविया में एक बहुदलीय जनतंत्र की स्थापना के लिए अनुरोध किया।

अक्तूबर १९५६ में जब मैं जिलास के घर पहुँचा, तब उन्होंने मुझसे कहा कि, उनकी कोई राजनीतिक महत्वाकांक्षाएँ नहीं थी—जो व्यक्ति सत्ता के शिखर के इतना निकट रहा हो, उसके मुँह से इस प्रकार की बात आश्चर्यजनक लगती है, फिर भी यह विश्वास करने योग्य है क्योंकि वे सारतः एक बुद्धिवादी हैं, जो विचारों में रुचि रखते हैं। चाहे जो कुछ हो, पश्चिमी तंत्र के सामाजिक जनतंत्र में उनका विश्वास अधिक प्रबल हो गया था। उन्होंने स्वतंत्रता के एक भावी युगोस्लाव घोषणा-पत्र के एक अनुच्छेद की रूपरेखा भी प्रस्तुत की, जिसके अनुसार कोई भी राजनीतिक दल किसी धर्म अथवा राष्ट्रीय अल्पसंख्यक समुदाय अथवा राजतंत्र की पुनः स्थापना के विचार का प्रतिनिधित्व नहीं कर सकता।

एक प्रकार से जिलास का व्यक्तिगत इतिहास स्तालिनवाद से टिटोवाद तक और टिटोवाद से जनतंत्र तक, जिसे टैंकों ने अस्थायी रूप से धराशायी कर दिया, हंगरी की प्रगति के समानान्तर है। जिलासवाद एक ऐसी वस्तु है, जिससे टिटो स्वयं अपने देश में, पिछलग्गू देशों में तथा रूस में डरते हैं। वे चाहते हैं कि स्तालिनवाद से विमुखता का कार्य टिटोवाद तक ही आकर रुक जाय।

फिर भी, जिस प्रकार माता अपनी सन्तान को सदा अपने से बांध कर नहीं रख सकती, उसी प्रकार आविष्कर्ता अपने आविष्कार पर बहुत कम नियंत्रण रख पाता है। टिटोवाद एक यांत्रिक शक्ति है अथवा इतिहास के सप्ताहान्त के लिए एक पड़ाव है। यह चाहे एक वर्ष तक चले अथवा दस वर्षों तक चले, वह एक क्रम (Phase) से अधिक नहीं है, जो द्वन्द्व के नियमों के अनुसार व्यतीत हो जायगा।

अतः अपने निजी दृष्टिकोण के अनुसार कट्टर स्तालिनवादी सही हैं। “यांत्रिक शक्ति से दूर रहो”, यह उनकी नीति है। उन्हें सन्देह है कि, टिटोवाद की रक्त-धारा में, स्वेच्छापूर्वक अथवा अनिच्छापूर्वक, ऐसे कीटाणु विद्यमान हैं, जो

अन्ततोगत्वा कम्युनिस्ट तानाशाही और रूसी साम्राज्यवाद को नष्ट कर देंगे।
 क्रेमलिन के स्तालिनवादी इस बात को अधिक पसन्द करते हैं कि सम्प्रति जो
 स्थिति है, वह स्थायी रूप से बनी रहे तथा पोलैण्ड और हंगरी में टिटोवादी तत्पन
 के भविष्य-सूचक परिणामों को वे अवश्य ही चिन्ता के साथ देखेंगे। कम-से-कम
 वे अन्य पिछलगू देशों में उसका प्रसार न होने देने की आशा रखते हैं। यदि
 सम्भव हुआ, तो वे इन दोनों शत्रुतापी देशों तथा युगोस्लाविया पर पुनः अधिकार
 कर देंगे तथा उन्हें बना स्था और पिता स्तालिन की गोद में लौटा देंगे।

अब नाटक का पूर्ण पद-दृश्य आया। मास्को में टिटो पर, जिनका राष्ट्रीय
 साम्यवाद सोवियत साम्राज्य के लिए घातक निर्भीषण है, भीषण प्रहार प्रारम्भ
 किया तथा टिटो ने जिलास को, जिनका सान्नाजिक जनतन्त्र युगोस्लाव साम्यवाद के
 लिए घातक निर्भीषण है, गिरफ्तार कर लिया।

दोनों अभिनेताओं ने चरित्र-अभिनेता का अभिनय किया। कम्युनिस्ट हंगरी के
 मामलों में इस द्वारा टिटो के नायक हस्तक्षेप किये जाने और पोलैण्ड में कम्युनिस्ट
 पार्टी के चुनावों में हस्तक्षेप करने का प्रयत्न किये जाने के बाद 'प्रवदा' ने
 (१९ नवम्बर १९५६ को) आरोप लगाया कि पुल्ल में किया गया टिटो का
 भाषण "अन्य कम्युनिस्ट पार्टियों के कार्य में हस्तक्षेप करने की मनोवृत्ति" का
 परिचायक था। अष्ट द्विस्तरीय नैतिकता का कितना अच्छा उदाहरण है यह।
 इसके अतिरिक्त उस भाषण में टिटो ने 'कम्युनिस्ट पार्टियों को 'स्तालिनवादी',
 और 'गैर-स्तालिनवादी' पार्टियों में विभक्त करने का जो प्रयत्न किया, उससे
 वस्तुतः, कम्युनिस्ट-आन्दोलन को केवल सानि ही पहुँच सकती है।" आगे
 चल कर 'प्रवदा' ने टिटो के इस वक्तव्य की, कि "व्यक्तित्व के सिद्धान्त" के
 लिए कोई व्यक्ति नहीं अपितु प्रणाली ही क्षपणशीली थी, तुलना "मार्क्सवाद-
 लेनिनवाद के विरुद्ध सर्वत्र प्रतिप्रक्रियावादी प्रचारकों" द्वारा किये गये इसी प्रकार
 की मनगढ़न्ता बातों के साथ की। 'प्रवदा' ने कहा कि सामान्य रूप से "भाषण
 में ऐसी अनेक उपोपमाओं का समावेश है, जो स्वस्वतः और सारतः, दोनों प्रकार से
 सर्वद्वारा वर्ग के अन्तरराष्ट्रीयतावाद और धर्मियों की अन्तराष्ट्रीय एकता के सिद्धान्तों
 का खण्डन करने वाली हैं।" ये शब्द दुष्टतापूर्ण हैं।

फिर भी, 'प्रवदा' के प्रहार के तत्पश्चात् बाद टिटो द्वारा जिलास को गिरफ्तारी
 से क्रेमलिन को सम्मनित करने का सन्तुष्टना प्राप्त हुई होगी। १९५४ में नेतृत्व से निर्वासित
 किये जाने के बाद से ही जिलास की स्थिति गड़बड़ हो गयी थी क्योंकि यद्यपि
 वे टिटो-शासन के अनेक अन्तर्जनात्मक विरोधी थे, तथापि शासन ने उदारतापूर्ण

सहिष्णुता से उनकी स्पष्ट शत्रुता को शान्त कर दिया था, किन्तु न्यूयार्क के 'न्यू लीडर' नामक साप्ताहिक पत्र के १९ नवम्बर के अंक में प्रकाशित जिलास के लेख ने अवश्य ही टिटो पर आवेश के क्षण में और भर्मत्वल पर प्रहार किया होगा। जिलास ने लिखा था—
 "युगोस्लाविया के अनुभव से यह प्रमाणित होता हुआ प्रतीत होता है कि, राष्ट्रीय साम्यवाद कम्युनिज्म की सोनाओं का अतिक्रमण करने अर्थात् ऐसे सुधार प्रारम्भ करने में असमर्थ है, जिनसे कम्युनिज्म शनैः शनैः स्वतंत्रता के रूप में परिणत हो जायगा।" टिटो स्वयं पर किये गये इस प्रहार से प्रसन्न नहीं हो सकते थे। जिलास ने यह कह कर स्थिति को और भी बुरी बना दिया कि स्वयं स्थायी रूप से परिवर्तित न होकर पूर्वी यूरोप में राष्ट्रीय साम्यवाद का रासायनिक प्रभाव उत्पन्न करने वाले अभिकर्ता के रूप में युगोस्लाविया का कार्य अब महत्वपूर्ण नहीं रह गया है। अब पोलैण्ड और हूंगरी में राष्ट्रीय साम्यवाद ने अपनी निजी गति पकड़ ली थी और वह टिटो पर निर्भर नहीं करता था। अन्त में, जिलास ने युगोस्लाव सरकार के विरुद्ध यह आरोप लगाया कि, संयुक्त राष्ट्र संघ की सुरक्षा-परिपद में हूंगरी में हस्ती सैनिक हस्तक्षेप के विरुद्ध मत न देकर उसने अपने सिद्धान्तों का परिस्थाग किया। उन्होंने कहा कि युगोस्लाव-सरकार ने ऐसा कार्य "अपने संचरीण आदर्शगत और नौकरशाही वर्ग-हितों" की रक्षा करने के लिए अर्थात् जनतंत्र के विरुद्ध, जिसने हूंगरी की ओर से खतरा उत्पन्न कर दिया था, अपनी तानाशाही की रक्षा करने के लिए किया। जिलास का यह आरोप असम्भ्य था।

इस लेख के लिए, जिसमें पोलिश पत्रों में प्रकाशित होने वाले पोलिश सरकार, मार्क्सवाद और रूस की निन्दा करने वाले सैकड़ों लेखों की अपेक्षा युगोस्लाव सरकार का बहुत कम आलोचना की गयी थी, जिलास को तीन वर्ष के कारावास का दण्ड दिया गया।

टिटो जिलास को गिरफ्तार कर सकते हैं, किन्तु वे युगोस्लाविया में अथवा अन्य कम्युनिस्ट देशों में स्वतंत्रता के प्रवाद को अवरोध नहीं कर सकते। मास्को टिटो को डौंट सकता है, किन्तु वह समस्त साम्राज्यों को आच्छादित कर लेने वाली राष्ट्रवादी मुक्ति की लहर को सोवियत साम्राज्य के समक्ष शौंत होकर रुक जाने का आदेश नहीं दे सकता। इतिहास तानाशाहों के आदेश पर भी नहीं रुकता।

युगोस्लाविया के संकट को, जो समस्त राष्ट्रीय साम्यवादियों का संकट है, नवम्बर १९५९ में बर्म्बई में हुए एशियाई समाजवादी सम्मेलन में हिन्देशिया के सुतन शहरियार ने उत्तम रीति से व्यक्त किया था। युगोस्लाविया से आये हुए बन्धु

प्रतिनिधियों की ओर अभिमुख होकर उन्होंने कहा—“क्या आप तानाशही का आचरण करते हुए स्वतन्त्रता की वृद्धि के लिए वास्तव में धर्म कर सकते हैं?” एक सोचा तक वे ऐसा कर सकते हैं, किन्तु वह सीना सींग पहुँच जाती है और तब छिटो से वापस ही त्रिअस को गिरफ्तार करना होगा तथा पीछे हटना होगा अथवा उन्हें आगे बढ़ना होगा और तानाशही का परिणाम जरूर देना होगा। युगोस्लाविया और पोर्टुगल के समस्त सम्प्रति वही समस्या उपस्थित है और अस्तित्वोन्मा वह समस्त पिछलगू देशों के समक्ष उपस्थित होगी। उनका संकट यह है कि मानव ने स्वतंत्र होने की स्वभाविक आकांक्षा होती है। मरणापर में जन्म लेने वाला व्यक्ति भी स्वतन्त्रता की मांगना करता है।

सोवियत साम्राज्यवाद पिछलगू देशों के संकट से पूर्णरूपेण अवगत है और परिणामस्वरूप वह राष्ट्रीय साम्यवाद का विरोध उभी शत्रुता में करता है, जिस शत्रुता से वह व्यक्तिगत स्वतन्त्रता का विरोध करता है। अतएव, छिटो तथा तुरन्त ही और उनके साथियों के समस्त गमनागमनों एवं उनके मध्य होने वाले समस्त सम्मेलनों के बावजूद, युगोस्लाविया तथा सोवियत संघ की गयी, १९५५ के बाद से मित्रता जन्म लेते ही फाल-कवचित हो गयी। उसे ‘प्रवदा’ द्वारा किये गये प्रश्नों तथा डेलमेड द्वारा दिये गये उत्तरों एवं अन्त में युगोस्लाव विदेश-मंत्री कोसो पोपोविक द्वारा सोवियत विधान-सभा में किये गये उस भाषण द्वारा इफता दिया गया, जिसमें उन्होंने बताया कि, उनके देश का सोवियत संघ में सम्मिलित होने का कोई इरादा नहीं है। इसके अतिरिक्त उन्होंने आरोप लगाया कि ‘समस्त साम्राज्यवादी पद्धतियों ने सम्मिलित रूप से समाजवाद के पक्ष में जितनी क्षति पहुँचायी, उससे बहुत अधिक क्षति उसे द्वितीय विश्वयुद्ध के बाद भी अवधि ने स्थापितवाद ने पहुँचायी तथा वह क्षति अनुत्प्रेष्य है।’ मास्को ने इसका प्रतिरोध युगोस्लाविया को दी जाने वाली सहायता तथा उसके साथ होने वाले व्यापार को समाप्त कर लिया।

इस प्रकार छिटो जैवियारी गली के अन्वशास्त्रज्ञ सिरे पर पहुँच गये हैं। साम्यवाद परिचय के साथ उनके सम्बन्धों में बाधक बनता है; राष्ट्रवाद रूस के साथ उनकी मित्रता के मार्ग में अवरोध करता है। घरेलू नीति में भी वे गतिरोध पर पहुँच गये हैं, जहाँ उन्हें प्राप्त होने वाला राजनीतिक समर्थन उनकी आर्थिक प्रगति के समान ही सीमित है।

युगोस्लाविया की स्थिति तानाशाही के चंगुल से क्रान्तिकारी मुक्ति की मांग कर रही है। टिटो को जिलास की आवश्यकता है। राष्ट्रवाद के साथ जनतंत्र को संयुक्त करने से टिटो को राष्ट्रीय साम्यवाद से प्राप्त होने वाली शक्ति की अपेक्षा अधिक शक्ति प्राप्त होगी।

अध्याय १२

चार अनुगामी

जेकोस्लोवाकिया के प्रधान मंत्री श्री विलियम सिरोकी ने कहा कि, “९० प्रतिशत से अधिक जनसंख्या” उनकी सरकार का समर्थन करती है। मुझे विश्वास नहीं हुआ और मैंने एक टैक्सी-ड्राइवर का मत पूछा। “अधिक से अधिक दस प्रतिशत”—उसने उत्तर दिया। इस प्रकार कम-से-कम सौ प्रतिशत तो हो ही जाता है।

सोवियत संघ में विरोधी मतों का पता लगाने के लिए सामान्यतः धन करना पड़ता है; जेकोस्लोवाकिया में वे स्वतःस्फूर्त रूप से प्रकट किये जाते हैं। १९५६ के अपने द्वितीय प्राग-प्रवास की संन्यासि किं एक दिन पहले मैं अतिरिक्त क्राउनों को बालरों में परिवर्तित कराने के लिए राज्य बैंक में गया। यत्ता (Teller) ने अपने टंकण-यंत्र (Type-writer) में कार्बन प्रतिलिपि के साथ कोरा कागज रखा तथा अनेक विवरणों के खानों की पूर्ति की। तत्पश्चात् उसने कार्बन प्रतिलिपि के साथ दूसरी प्रस्तावली टंकित की। उसने दोनों पर हस्ताक्षर किये तथा प्रति-हस्ताक्षर के लिए उन्हें एक उच्चतर अधिकारी को दे दिया। “समय और शक्ति का कितना दुरुपयोग है”—मैंने कहा—“किसी भी अन्य देश में क्राउनों को देने के बीस सेरुब्ब वाद ही मुझे छालर मिल गये होते।”

“किसी भी अन्य देश में नहीं”—उच्चतर अधिकारी ने संशोधन करते हुए कहा—“किसी भी पश्चिमी देश में।” यह यह प्रदर्शित कर रहा था कि, उसकी सहानुभूति किस ओर थी।

मैं एक टैक्सी-ड्राइवर की बगल में बैठा और उससे अपने गन्तव्य स्थान का नाम बताया। “जर्मन बोलते हो?”—मैंने पूछा।

“नहीं।”—उसने उत्तर दिया।

“अमेज़ो ?”

“मुझे खेद है कि नहीं।”

“रूसो ?”

“नहीं, नहीं, नहीं।”—उसने चित्स्थ कर कहा और अपने हाथ के अंगूठे को जोर के साथ नीचे की ओर दबाया। वह रूस के प्रति अपने आभेश को व्यक्त कर रहा था।

प्राग के एक सप्रहालय में आधुनिक कला की एक प्रदर्शनी में एक चित्र के समक्ष मैं खड़ा था। मैंने अपनी बगल में खड़े एक अनजान व्यक्ति से कहा—
“यह समाजवादी यथार्थवाद जैसा तो नहीं दिखायी देता, क्या वैसा दिखायी देता है ?”

“और यह अच्छी बात है कि यह वैसा नहीं दिखायी देता।”—उसने कहा।

वह एक नवपुष्क नाट्यकार था। मैंने उसके कार्य के सम्बन्ध में पूछा।
“सर्जनात्मक व्यक्ति का सम्मान नहीं किया जाता।”—उसने कुसकुसाते हुए कहा। मैंने सामान्य स्थितियों के सम्बन्ध में पूछा। उसने बाएँ ओर देखा; वहाँ अन्य दर्शक थे, जो उसकी बातों को धुन सकते थे। उसने ओठों के सामने अपनी अंगुलियाँ कर दीं; तत्पश्चात् उसने अपनी कल्युप्तियों को एक दूसरी के ऊपर रखा और उन्हें दबाया।

प्राग में अपने प्रवास-काल में मैंने मीन और वासता के दृष्ट अभिनय को अनेक बार देखा। फिर भी, लोग अज्ञानी व्यक्तियों से भी बात करते थे। मैं एक दिन विदेश-कार्यालय के चौड़े गलियारे में जा रहा था कि, मैंने एक व्यक्ति से दिशा निर्देश के लिए कहा। वह एक भौगोलिक विभाग का मुख्य अधिकारी सिद्ध हुआ, जिसने मुझ से पूर्व उक्त विभाग में स्वर्गीय विदेश-मंत्री जान मसारीक के अन्तर्गत कार्य किया था। “वे आदर्शजनक व्यक्ति थे।”—मैंने स्वेच्छापूर्वक कहा।

“वे देशभक्त और सख्त थे।”—उसने मत व्यक्त किया।

हम लोग एक खिड़की के निकट खड़े थे और हम दोनों ने नीचे उस सड़न की ओर देखा, जिसके पथरों पर १० मार्च १९४८ को गिरकर मसारीक की मृत्यु हो गयी थी। वहाँ उन्हें पक्का दे कर गिरा दिया गया हो, चाहे वे इस कारण क्रोध पड़े हों कि कम्यूनिस्टों ने उनके लिए और रोड़े मार्ग नहीं रहने दिया था, उनकी मृत्यु दया ही थी। उस व्यक्ति ने दुःख से सिर हिलिया।

“और अब स्थिति कैसी है ?”—मैंने कुछ क्षण रुक कर पूछा।

“हमें अपनी स्वतंत्रता का अभाव खलना है।”—उसने कहा।

में इसी प्रकार के चालीस वार्तालापों का विवरण प्रस्तुत कर सकता हूँ ।

फिर भी, तानाशाही के अन्तर्गत विरोध वपों तक विद्यमान रह सकता है और उसका विस्फोट तब तक नहीं हो सकता, जब तक उसे चिनगारी अथवा दिया-सलाई से प्रज्ज्वलित न किया जाय । मार्च, १९५३ में स्तालिन की मृत्यु से चेको-स्लोवाकिया में मुक्ति अथवा कम-से-कम वन्दन के शिथिल होने की आशाओं को प्रोत्साहन मिला । इसके बदले, जब प्राग सरकार ने १ जून १९५३ के लिए मुद्रा-विपदक एक ऐसे सुधार की घोषणा की, जो वचायी गयी धन-राशि और मजदूरी को जन्त कर लेने के तुल्य था, तब पिल्सेन में मजदूरों ने हड़ताल कर दी और जनता के समूह मौन रूप से उस स्थान पर एकत्र हुए, जहाँ अमरीकी सैनिक नाजियों के साथ युद्ध करते हुए मारे गये थे । उनका समर्थन ड्रेङ्क-यूनियन नेताओं तथा यहाँ तक कि कम्युनिस्टों ने भी, जिन्होंने अपने पार्टी-क्राई काइ डाले, किया । अमरीकी टैंक दस्ते के सेनापति जनरल पैटन ने मई, १९४५ में पिल्सेन को मुक्त किया था ; नागरिकों ने अपने, शांतिकालीन हस्ती दमनकर्त्ताओं के प्रति विरोध प्रकट करने के लिए अपने युद्धकालीन अमरीकी मुक्तिदाताओं के लिए प्रदर्शन किये । यदि पैटन ने निष्क्रिय न रह कर प्राग पर—जो सड़क द्वारा पिल्सेन से केवल तीन घण्टे की दूरी पर है—अधिकार कर लिया होता तथा रूसियों को उस पर अधिकार न करने दिया होता, तो चेकोस्लोवाकिया स्वतंत्र रह गया होता । इस बात का अनुभव करने के लिए उनमें से किसी का भी इतिहासकार होना आवश्यक नहीं था । (यदि आंग्ल-अमरीकी सशस्त्र सेनाओं को उनकी सरकारों ने रूसियों से पहले ही बर्लिन और वियना में प्रवेश करने की अनुमति दे दी होती, तो आज यूरोप का स्वरूप पूर्णतया भिन्न ही होता ।)

पिल्सेन अग्निकार में विधुत्-प्रकाश के तुल्य था । अभी उसके महत्व का मूल्यांकन करने अवकाश यह कह सकने का समय बिल्कुल नहीं आया है कि उसका कोई महत्व ही नहीं था ।

चेकोस्लोवाकिया में दूसरा संघर्ष अप्रैल, मई और जून, १९५६ में घटित हुआ । वह स्पष्टतः मास्को में हुई बीसवीं पार्टी कांग्रेस तथा पोलैण्ड और हंगरी पर पड़े उसके प्रभावों का परिणाम था । उक्त दोनों देशों में छात्र, पत्रकार और लेखक शीघ्र ही उत्पन्न होने वाली क्रांति के लिए शालिद्ध आधार का निर्माण कर रहे थे । उसी प्रकार चेकोस्लोवाकिया में भी छात्रों और लेखकों में जान आयी । कवियों ने नेतृत्व किया । प्राग में २२ अप्रैल १९५६ को प्रारम्भ हुई लेखक-कांग्रेस में, जो एक सप्ताह तक चलती रही, चेक कवि जारोस्लाव सीफर्ड ने अप्रत्यक्ष शैपात्मक प्रदर्शनों

जिनका महत्व स्पष्ट था, और प्रयत्न आरोपों, दोनों का प्रयोग किया। उसने कहा—
 “हमें इस कार्यक्रम में ऐसे व्यक्तियों से, जो महत्वहीन नहीं हैं, बारम्बार यह बात सुनने को मिलती है कि लेखकों के लिए सत्य बात बताना आवश्यक है। इसका अर्थ अवश्य ही यह होगा कि हाल के वर्षों में लेखक सत्य नहीं बोलते थे। अब प्रश्न यह है कि वे सत्य बोलते थे अवश नहीं बोलते थे? स्वेच्छापूर्वक अपना अनिच्छापूर्वक? जानबूझ कर अवश बिना समझे-बूझे? हार्दिक उत्साह के बिना अथवा हार्दिक सहमति से?... मैं आप से पूछता हूँ कि जब १९४८ में चेक साहित्य पर एक ऐसे व्यक्ति का, जिसे चेक भाषा का भी ज्ञान नहीं था, “आधिपत्य” था, तब हम सब कहीं थे... उस समय हम कहीं थे, जिस समय इस व्यक्ति ने पीन-वर्षीय बालों और चालिमाओं के समूह को भेजा, जिन्होंने युवकोविन उत्साह के साथ चेक पुस्तकों को श्रेष्ठों को तोड़ डालने और नष्ट कर देने का आदेश दिया?... जिस समय अनेक पुस्तकालयाध्यक्षों ने सतर्कता, कायरता, मौन अवस्था अनुचित उपाह के वशीभूत होकर हमारे पुस्तकालयों को नष्ट कर देने के लिए और केवल फरवरी १९४९ के बाद, जब कम्युनिस्टों ने सत्ता हस्तगत कर ली, प्रकाशित पुस्तकों से नये पुस्तकालयों का निर्माण करने के लिए उन पर हाथ रखे, उस समय हम यहाँ थे ?

जान स्टुभर्ट मिल और वाल्टेयर को उद्गृत करते हुए उसने कहा—“कारागार में पड़े लेखकों के विषय में सोचिए; हमें उनके मानवीय भाग्य के सम्बन्ध में विचार करना चाहिए। हमें उनके अपराध अथवा निर्दोषता के सम्बन्ध में निर्णय करने का कोई अधिकार नहीं है, किन्तु एक चेक कवि होने के नाते मुझे अपना यह मत व्यक्त करने का अधिकार है कि वे अपने राजनीतिक अपराध और नुस्खों के लिए पर्याप्त कष्ट भोग चुके हैं।”

यह वीरतापूर्ण प्रहार कोई अकेला कृत्य नहीं था। एक अन्य कवि कैमिलसेक हलुविन ने कहा—“चेक साहित्य के लिए यह अस्वास्थ्यकर और अपमानजनक बात थी कि विभिन्न दस वर्षों में उपर्युक्त समस्याओं पर स्वतन्त्रापूर्वक विचार-विमर्श नहीं किया जा सका। कवियों को सनारोहत्मक निन्दाएँ लिखने के लिए विवश किया गया, किन्तु एक लोकप्रियता में सम्मोहन करके कड़ा जाय, तो कहा जायगा कि बालू लुटा गया प्रेम वास्तव में प्रेम नहीं होता।” उसने शिक्षायत को कि जिरा कोझर को “जो अपने को पारस्विकियों के अनुकूल बनाने और तलवे चारने से अवैज्ञानिक बड़ा देना अधिक पसन्द करता, एकन्तवाच के लिए विवश कर दिया गया और अन्त में उस का अस्तित्व ही समाप्त कर दिया गया। यह

अमानुषिक और असंस्कृत है... यदि आज हममें से अनेक व्यक्ति लज्जित नहीं हैं, तो कल हमारी सन्तानें लज्जित होंगी।” हस्विन ने घोषित किया कि एक सुप्रसिद्ध चेक कवि के शव-संस्कार के समय “मैंने कतिपय पद्यों की रचना की थी, किन्तु वे मिलते नहीं, क्योंकि उस समय इस प्रकार की चीजों को सेव में लेकर चलना बहुत अधिक सुरक्षित नहीं था।”

उसी कॉंग्रेस में भाग करते हुए स्लोवाक लेखक लैडिस्लाव नमैद्यो ने सूचित किया—“उन्होंने मेरे मित्र को गिरफ्तार कर लिया, जिसका मैं सम्मान करता था और जिसे मैं चाहता था। उन्होंने मेरे विचारों को विच्छिन्न कर दिया... मेरी आत्मा चौकली हो गयी।”

इन तथा इन्हीं के सदस्य अनेक क्रोधाभिन्नयक्तियों ने जेकोस्लोवाकिया के पार्टी व्यवस्थापकों को इतना अधिक संयुक्त कर दिया कि उनकी सभ से बर्षा ‘तोप’ गग्राय के राष्ट्रपति, देश के सर्वाधिक प्रभावशाली कम्युनिस्ट एण्डोनिन जापोटाकी सक्रिय हो गये। उन्होंने मास्को की बीसवीं पार्टी कांग्रेस को उद्बुध करते हुए स्वीकार किया कि, व्यक्तित्व के सिद्धान्त ने जेकोस्लोवाक साहित्य को क्षति पहुँचायी थी। उन्होंने कहा कि उस कॉंग्रेस ने “कला में समस्त सर्वनात्मक क्षक्तियों के लिए असाधारण रूप से अनुकूल वातावरण की स्थापना की” किन्तु—यहां ‘तोप’ ‘काकै स्कू’ (चोतल का काग निकालनेवाला) के समान प्रतीत होने लगी—“पुराने जगत के अवशेषों, जनता के मस्तिष्क में बचे रह गये पूँजीवादी विचारों, सिद्धान्तों और मतों के विरुद्ध कठोर एवं निरन्तर संघर्ष करते रहना आवश्यक है।” फिर भी, “लेखक को पूर्णतया स्वतंत्र होना चाहिए और अपने कलात्मक कार्य का निश्चय करना चाहिए।” फिर भी, पार्टी “समाजवाद एवं साम्यवाद के पक्ष के लिए समस्त लेखकों को खुले रूप से एवं ईमानदारी के साथ अपनी ओर लेने के कार्य को निश्चय ही अपना राजनीतिक उद्देश्य मानती है और मानती रहेगी।”

राष्ट्रपति जापोटाकी के व्यापक आदर्शनों और प्रच्छन्न चेतावनियों को धाद में घटित घटनाओं के प्रकाश में पढ़ना आवश्यक है। कतिपय लेखकों को कारागार से मुक्त कर दिया गया, किन्तु स्पष्ट सम्भावण और कवियों द्वारा कही गयी बातों-जैसी बातों का सरकारी तौर से प्रकाशन अकस्मात् वन्द हो गया। जब मैंने अक्टूबर १९५६ में इस बात की बर्षा संस्कृति-मंत्री फ्रैण्टिसेक काहुदा, विदेश-मंत्री वाक्लाव डेविड और प्रधान मंत्री विलियम तिमोची से की और कहा कि लेखकों को भयभीत बनाकर आत्मसमर्पण करने के लिए विवश किया गया, तब तीनों ने प्रायः एक ही उत्तर दिया। वह उत्तर था—“नहीं, लेखकों ने अपने मत व्यक्त किये, और कम्युनिस्टों

की हैसियत से हमने अपने मत व्यक्त किये। आखिरकार, हमें भी तो भारत-स्वातंत्र्य का उतना ही अधिकार है", किन्तु सरकार की आगज भवसर मेघ-नार्जन के तुल्य है।

लेखकों के साथ-साथ ही, किन्तु सम्भवतः उनसे स्वतंत्र रूप से, छात्रों ने भी अपने क्रोध को व्यक्त किया। दोनों समूह फरवरी १९५६ में हुई बीसवीं सोवियत पार्टी कांग्रेस के प्रति अपनी प्रतिक्रियाएँ व्यक्त कर रहे थे। अप्रैल में प्राग, प्राग-स्त्रवा तथा अन्य विश्वविद्यालयों के छात्रों ने प्रस्तावों के प्राप्ति तैयार करना प्रारम्भ किया, जिन्हें उन्होंने बुलेटिन-बोर्डों पर प्रदर्शित किया तथा हवाई डाक और मोटर साइकिल-बालक संदेशवाहकों द्वारा समस्त देश की पाठशालाओं में वितरित किया। इन प्रारम्भों को एक समन्वित प्रस्ताव का रूप प्रदान किया गया और १२ मई को उसे संस्कृति-भेनो काहुषा के समक्ष प्रस्तुत किया गया। इस प्रस्ताव में सन्निहित बातों को लिट्वीन प्रूसन ने "न्यूयार्क टाइम्स" के २८ मई के अंक में प्रकाशित किया तथा कम-से-कम आंगिक रूप से जेकोस्लोवाक सरकारी सूत्रों ने भी उसकी पुष्टि की—किन्तु यह आंशिक पुष्टि भी विस्मयकारी है। यदि इस बात को ध्यान में रखा जाय कि प्रस्ताव का प्रारूप ऐसे युवकों द्वारा निर्मित किया गया था, जिनकी आयु अधिक-से-अधिक बीस वर्षों की थी तथा जिनके मस्तिष्कों को आठ वर्षों तक मार्क्सवाद-लेनिनवाद की भूरी में तैयार किया था, तो छल होगा कि, प्रस्ताव में सन्निहित बातें वास्तव में उद्देखनीय थीं। प्रस्ताव द्वारा मांग की गयी थी कि, जनता को संसद के सदस्यों पर नियंत्रण करने एवं उन्हें वापस मुक्त करने का अधिकार प्रदान किया जाय; एक से अधिक राजनीतिक दलों को कार्य करने की अनुमति प्रदान की जाय; रेडियो और पत्र समाचारों को ईमानदारी के साथ एवं तत्काल प्रसारित करें; विदेशी रेडियो स्टेशनों को अवरोध करने की प्रथा बन्द की जाय; पश्चिमी साहित्य और फिल्मों को उपलब्ध कराया जाय; नागरिकों को यात्रा करने की स्वतंत्रता प्रदान की जाय, राजनीतिक बन्दीयों को क्षमा प्रदान की जाय, बलपूर्वक स्वीकारोक्तियाँ प्राप्त करने के लिए उत्तरदायी जान-कर्ताओं को दण्डित किया जाय, और अदालतों के अभिलेखों को प्रकाशित किया जाय; सोवियत ध्वज को केवल सोवियत छुट्टियों के अवसर पर प्रदर्शित किया जाय, न कि, जैसी कि प्रथा है, जब-जब जेकोस्लोवाक ध्वज फहराया जाता है, तब तब फहराया जाय; और सोवियत राष्ट्रगान को अपेक्षाकृत कम सुनाया जाय। प्राग के चार्ल्स विश्वविद्यालय के छात्रों ने "एक देश, एक ध्वज, एक राष्ट्रगान" का उच्चार किया। इसके अतिरिक्त छात्रों ने मांग की कि, निवासस्थानों की अधिक अच्छी व्यवस्था की जाय

मार्क्सवाद-लेनिनवाद के पाठ्यक्रमों में कमी की जाय तथा हसी भाषा का अध्ययन अनिवार्य न रहे ।

इन मांगों को स्वीकार नहीं किया गया । इसके विपरीत, छात्रों का मुँह बन्द कर दिया गया । पार्टी और सरकार के पत्रों ने ऐसी भाषा में, जिसे समझने में न तो ये और न लेखक चूक कर सकते थे, आदेश दिया कि आलोचना बन्द कर दी जाय । 'ज़ियोट स्टूनी' ने घोषित किया — " जेकोस्लोवाकिया की कम्युनिस्ट पार्टी ने वता दिया है और बताना जारी रखेगी कि वह शत्रुतापूर्ण दृष्टिकोणों की अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता नहीं प्रदान करेगी... वर्ग के अर्थ में हम स्वतंत्रता को श्रमिकों की स्वतंत्रता के रूप में समझते हैं, न कि शोषकों और उनके एजेंटों की स्वतंत्रता के रूप में । " 'म्हाडा फ़ाण्डा' ने कहा — " हाल में ही कतिपय लेखकों तथा विश्वविद्यालयीय छात्रों के एक छोटे-से भाग ने जिन विदेशी, असनाजवादी प्रवृत्तियों का प्रदर्शन किया है, उनकी ओर हमारी कम्युनिस्ट पार्टीने ध्यान आकृष्ट किया है । हमें इस प्रकार के समस्त प्रभावों के विरुद्ध संघर्ष करना है । "

लन्दन के 'न्यू स्टेट्समैन एण्ड नेशन' के सम्पादक जॉन प्रीमैन ने जेको-स्लोवाकिया तथा अन्य पिछलगू देशों की अपनी यात्रा का संक्षिप्त विवरण प्रस्तुत करते हुए, अपने पत्र के २१ जुलाई १९५६ के अंक में लिखा :—

"...चेक कम्युनिस्ट पार्टी के केन्द्रीय सचिव (आदर्श) जिरी हेण्डरिख से, जब सैद्धान्तिक शब्दावली में " जनतंत्रीकरण " के वास्तविक अर्थ पर प्रकाश डालने के लिए कहा गया, तब उन्होंने मुझे औद्योगिक एवं आर्थिक आयोजन के विकेन्द्रीकरण के दोस उदाहरणों द्वारा उत्तर दिया... जब मैंने प्राग में जिरी हेण्डरिख से चेक पार्टी की परिभाषा के अनुसार राजनीतिक परिवर्तनों की परिभाषा करने के लिए कहा, तब उन्होंने अपने उत्तर का आरम्भ इन शब्दों से कर मुझे आश्चर्यचकित कर दिया कि, ' बुनियादी तौर पर यहाँ कोई परिवर्तन नहीं हुआ है " ।

प्राग की यात्रा के पश्चात् मैं भी इसी निष्कर्ष पर पहुँचा कि, जेकोस्लोवाकिया के नेता सतत प्रतिष्ठित स्तालिनवादी हैं तथा उन्हें इस बात में गहव विश्वास है कि स्तालिनवादी बने रहना नितान्त आवश्यक है । इस भय से कि जनता तथा बुद्धिवादियों का असन्तोष शीघ्र ही उन्हें घसीट कर जनतंत्र के " नरक " में पहुँचा देगा, नेताओं ने स्तालिन-विमुखता की फिसलनपूर्ण ढालुओं भूमे पर बाहर निकलने से इनकार कर दिया । इसके बदले वे तानाशाही की अनमनीय सपाट चट्टान पर दृढ़तापूर्वक पाँव जमा कर खड़े रहे । " यदि आप जनता को अंगुली पकड़ने देते हैं, तो आपको पोजनान, पोलैंड की शीत क्रान्ति तथा हंगरी की उष्ण क्रान्ति जैसे

सक्यों का सामना करना पड़ता है।... यदि आप असन्तुष्टों का दमन शीघ्र कर दें, तो आप को बाद में टैंक नहीं बुलाने पड़ेंगे।” ऐसा प्रतीत होता है कि ये नियम जेकोस्लेवाक कम्युनिस्ट नेताओं का पथ-प्रदर्शन करते हैं। प्राग के अधिकारियों के साथ इस विषय पर तर्क करना मुझे कठिन प्रतीत हुआ; अपने मानदण्ड से—और सम्प्रति—वे सही हैं। जब विरोध इतना व्यापक हो, तब थोड़ा-सा तुष्टीकरण भी खतरनाक होता है। मैं केवल उनके इस कथन से सहमत नहीं हो सकता कि यह “समाजवाद” और “स्वतन्त्रता” है। इसके अतिरिक्त वे रूढ़-सर्वदा के लिए धक्का पर नहीं बैठे रह सकते।

जेकोस्लेवाक सरकार जो इतने अधिक समय तक कठोर स्तालिनवादी मार्ग पर चलने में समर्थ रही, उसका मुख्य कारण अधिकांश विशेषज्ञों के मतानुसार, देश की अपेक्षाकृत अधिक अनुकूल आर्थिक स्थिति थी। मास्को से प्राग में पहुँचने पर मुझे प्राग के उत्थतर स्तर विशेष रूप से प्रभावित करने वाला दिखाई दिया। रूस की अपेक्षा लोग अधिक अच्छे वस्त्र धारण किये हुए, अधिक प्रसन्न-चित्त और अधिक स्वस्थ प्रतीत हुए। दूकानों में अधिक तथा बिक्री सामान थे और भीड़ भी कम थी—जिसका कारण मूल्यों की अधिकता थी। हालाँकि “स्तालिनाल्स” (Stalinalls) अथवा अन्य वादादम्बरों पर विश्राल धन-राशिओं बर्बाद करता हुआ नहीं प्रतीत हुआ। यद्यपि प्राग वास्तव में एक नगर के रूप में सदा के समान ही सुन्दर था तथापि वह विसाधिसाया-सा दिखता हुआ; उसके भवन, बसें और ट्रामें अधिकांशतः युद्ध-पूर्व काल की थीं। सोवियत संघ ने, प्रकट, जेकोस्लेवाकिया को अल्प विद्युत्प्रद देशों तथा एशियाई और पश्चिमी राष्ट्रों के लिए मशीनों के औजार प्रदान करने का एक स्रोत बनाने की योजना बनायी थी और इसलिए उसने देशों को पर्याप्त परिणाम में कच्ची सामग्रियाँ भेजीं। देशों ने, जो अच्छे धमिक और अनुभवी सगठनकर्त्ता होते हैं, उन कच्ची सामग्रियों का सर्वोत्तम उपयोग किया। अन्तिम बात यह है कि चूंकि जेकोस्लेवाकिया ८० प्रतिशत औद्योगिक है, इसलिए सामूहिकीकरण के परिणाम दुर्वत्तानकारक होते हुए भी अन्य, अधिक ग्राम्य “जनगणराज्यों” में सामूहिकीकरण के परिणामों की अपेक्षा कम भयकर थे।

स्तालिन के देहावसान के बाद जेकोस्लेवाकिया के मार्ग के अपेक्षाकृत अधिक सरल होने का दूसरा कारण यह है कि जब कि पोलैण्ड, हंगरी और बल्गेरिया ने अपने राष्ट्रीय साम्यवादियों का शुद्धीकरण कर दिया था और इस प्रकार टिटोवादी भावना को जीवित रखा था, तब जेकोस्लेवाकिया ने अपने कट्टर और अति घृणित,

मास्को-प्रशिक्षित स्तालिनवादी, कम्यूनिस्ट पार्टी के महासचिव लडोल्फ स्लैन्स्की का शुद्धीकरण किया। नवम्बर १९५२ में तेरह अन्य व्यक्तियों के साथ उस पर मुकदमा चलाया गया और फांसी दे दी गयी। यद्यपि स्लैन्स्की के उत्तराधिकारी कम स्तालिनवादी नहीं थे और वे भी समान रूप से मास्को की इच्छाओं के दास थे, तथापि उसके साथ प्रतिकूल तुलना करने पर वे एक राहत के रूप में प्रतीत हुए। उनमें से कोई भी टिटोवादी नहीं था। ब्लाडिस्लव गोमुल्का के रूप में पोलैण्ड में स्तालिनवाद का राष्ट्रीय साम्यवादी विकल्प विद्यमान था; जिस प्रकार हंगरी में हमरे राज के रूप में यह विकल्प विद्यमान था। चेकोस्लोवाकिया में यह दात नहीं थी। स्लैन्स्की के बाद के कम्यूनिस्ट प्रभुओं में से कोई भी इस आधार पर जनता के समर्थन के लिए अपील नहीं कर सकता था कि उसे मास्को द्वारा दण्डित किया गया था। वे सभी मास्को द्वारा नियुक्त किये गये थे। चूंकि नेता जानते थे कि उनकी लोकप्रियता कितनी कुछ है (वह लगभग मतदान के उल्टे अनुपात में है : ३० मई १९४८ को कुल मतदाताओं के ८६ प्रतिशत ने और २८ नवम्बर १९५४ को ९७.९ प्रतिशत ने कम्यूनिस्टों के पक्ष में मत दिया), इसलिए उन्होंने प्रत्यक्षतः सोवियत संघ का सहारा लेने की बुद्धिमत्तापूर्ण नीति अपनायी। प्रत्येक सम्भव अवसर पर, जिसमें अत्यन्त असम्बद्ध अवसर भी सम्मिलित है, चेकोस्लोवाक कम्यूनिस्ट प्रगाली कैमलिन के साथ अपनी घनिष्टता तथा आदरवत् रूप से उसके अनुगमन पर बल प्रदान करती है, मानो वह जनता से कहती हो — “हम जानते हैं कि तुम हम से प्यार नहीं करते, किन्तु हमारा वडा भाई हम से प्यार करता है और वह अत्यन्त शक्तिशाली है।” ७ सितम्बर, १९५६ को “रुडे प्रावो” ने लिखा — “सोवियत संघ के प्रति दृष्टिकोण विचार-विमर्श का विषय नहीं है।” स्पष्टतः वह नहीं है, क्योंकि सोवियत संघ के बिना वर्तमान शासन का अस्तित्व ही समाप्त हो जायगा, किन्तु यद्यपि हस्त आर्थिक प्रतिबन्धों और हस्तक्षेपों की धमकियों द्वारा वर्तमान चेकोस्लोवाक सरकार की अस्तित्व-रक्षा की गारण्टी प्रदान करता है, तथापि देश में सोवियत सेनाएँ नहीं रखी गयी हैं। परिणामतः हंगरी और पोलैण्ड में रूसी सैनिकों की उपस्थिति के कारण जिस क्रोध की रष्टि हुई, उस क्रोध से चेकोस्लोवाकिया बच गया है।

इसके अतिरिक्त चेकोस्लोवाकिया ने पुराने आस्ट्रो-हंगेरियन साम्राज्य की, जिसका वह एक समय में एक भाग था, कतिपय कौशलपूर्ण प्रशासनात्मक पद्धतियों को कठोर कम्यूनिस्ट शासन के अनुकूल बना दिया है। तनाव में कमी करने के लिए सुविधाएँ प्रदान की जाती हैं, किन्तु उनकी घोषणा नहीं की जाती,

जिससे और अधिक मुविद्याओं की भाग न की जाने लगे अथवा सरकार की भूमालीन भूलों का स्मरण न दिलाया जाने लगे। (इस प्रकार लेखकों के अतिरिक्त दो रोमन कैथोलिक बिशपों, स्लैन्स्की के अनेक सह-प्रतिवादियों तथा पार्टी के मंचिव के रूप में स्लैन्स्की की नायब मेरिया स्वर्गोवा को चुपचाप जेल से रिहा कर दिया गया।) राष्ट्रीय प्रतिरक्षामंत्री तथा उपप्रधान मंत्री अलेक्सेज सेपिक्न को स्तालिन विमुखता के एक क्षणाग्र में ही उन पदों से हटा दिया गया—उसे प्रेमपूर्वक नामन्द किया जाता था—किन्तु सन्तोप के लिए उसे एक महत्वपूर्ण पद प्रदान किया गया। नागरिक जन सरकार के प्रति अपनी शत्रुता-भावना की निजी तौर पर व्यक्त करते हुए गुन लिये जाते हैं, तब सामान्यतः उन्हें दण्डित नहीं किया जाता, किन्तु ऐसे सार्वजनिक वक्तव्यों के लिए उन्हें कठोर दण्ड दिया जाता है, जिनसे यह निष्कर्ष निम्नलब्ध हो सकता हो कि, अधिकारियों के हृदय में नरमी आ गयी है। यदि किसी विदेशी सकृष्ट अथवा आन्तरिक परिस्थिति के कारण असन्तोप में वृद्धि होती है, तो सरकार के पास हम यात की बर्थात आर्थिक क्षमता है कि वह कहीं बेतन में वृद्धि कर दे, वही मूल्यों में कमी कर दे, किसी विशेष असन्तुष्ट क्षेत्र में अधिक सामग्रियाँ भेजने लगे तथा समय-समय पर असहयोगी कृषकों के बाहर जाने और मुधरे हुए 'कुलका' के नीतर आने के लिए सामूहिक फर्मों के द्वार खोल दे। कभी-कभी सरकार जनता का समर्थन प्राप्त करने के प्रयास में यहूदी विरोध का उपयोग करती है, जैसा कि स्लैन्स्की के मुरुदमे में किया गया था; बहुधा वह पुनर्जाति जर्मन सैनिकवाद के खतरे पर बल प्रदान करती है। (कम्यूनिस्ट इस धारण के अनुसार काम करते हैं कि चूंकि दो शत्रुओं से घृणा करना कठिन है, इसलिए वे जर्मन विरोधी भावना को जीवन रख कर रूस के प्रति शत्रुता की भावना को दूर ही रख सकते हैं) और कम्यूनिस्ट प्रणाली अपनी प्रजा को इस बात का विस्मरण कभी नहीं करने देती कि वह कठोर दण्ड दे सकती है। इस बात की याद दिगने के लिए बहुधा साक्षात्पनादी एजेण्टों और जासूसों के, जिन्हें निर्ममतापूर्वक समाप्त कर दिया जायगा, एक नये सकृष्ट के सम्बन्ध में जोर-जोर से थपमाहित घोषणाएँ की जाती हैं। अब जनता जान गयी है कि, यह उचित व्यवहार करने एवं सज्ज हो जाने के लिए श्रुत पुलिस की एक चेतावनी होती है।

सांस्कृतिक और तांत्रिक दृष्टि से जेरोस्लोवाकिया (जनसंख्या एक करोड़ चालीस लाख) पूर्वी यूरोप का सर्वाधिक विकसित देश है, किन्तु वह पिछलग्गू देशों में सबसे अधिक पिछलग्गू भी है। अन्य तीन पिछलग्गू देश रूमानिया,

बल्गेरिया और अल्बानिया हैं। राष्ट्रीय स्वाधीनता और व्यक्तिगत स्वतंत्रता के संघर्ष में पोलैण्ड और हंगरी को जनता ने इन चारों को बहुत पीछे छोड़ दिया है। जेकोस्लोवाकिया के समान ही रूमानिया भी रुस का ही अनुगमन करता है। २ सितम्बर १९५६ को बुखारेस्ट के सरकारी दैनिक पत्र "स्केन्तेइया" ने लिखा—“ सोवियत संघ और उसकी कम्युनिस्ट पार्टी का महान अनुभव हमारे लिए शिक्षा एवं प्रेरणा का मुख्य स्रोत है और रहेगा, जो अनेक त्रुटियों एवं विफलताओं से हमारी रक्षा करेगा ”। यह वक्तव्य टिटोवाद का खण्डन और केमलिन का समर्थन एक साथ ही करता है। फिर भी, जब केमलिन ने स्तालिन-विमुखता का मार्ग ग्रहण किया, तब रूमानिया के कठपुतली नेताओं की नींद महीनों तक हराम हो गयी थी, क्योंकि रुस में स्तालिन-विमुखता से दूटे हुए राजनीतिक तारों की नरन्मत हो गयी तथा उप-उत्पादन के रूप में केवल उत्तनी ही मात्रा में नीतियों में उदारता आयी, जितनी मात्रा सुरक्षापूर्ण थी, तब रूमानिया में उसका अर्थ यह होता कि, आलोचना एवं स्वतंत्रता की लहर के लिए द्वार खुल जाये, जिससे शासन को उखाड़ फेंका जा सकता था। जब भारत के उपराष्ट्रपति डा० सर्वपल्ली राधाकृष्णन् ने २७ जून १९५६ को रूमानिया की वृहत् राष्ट्रीय विधान सभाके विशेष अधिवेशन में भाषण किया और कहा कि “ व्यक्ति को अनाम जन-समूह में खोया हुआ एक घटक नहीं होना चाहिए, क्योंकि जगत का सर्वोच्च मूल्य एक मानव-व्यक्ति है। सत्य व्यक्ति पर ही प्रकट होता है। ” तब विस्मित कठपुतली सांसदिक अपने हाथों पर हाथ धरे बैठे रह गये। जब उन्होंने उनसे कहा—“ अतः हमारे मतानुसार यह आवश्यक है कि, अल्प संख्या और विरोधी दलों को अपना मत व्यक्त करने का पूर्ण अवसर प्रदान किया जाना चाहिए ”, तब उनके चेहरे गजों नीचे लटक गये। उन्होंने पुनः कहा—“ उत्पीड़न एवं रुढ़िवादिता को शताब्दियों में हमें विष के प्याले, 'कास', 'स्टेक', मातना-गृह और नजरबन्दी-खिविर के रूप में चेतावनियां दी गयी थीं.....हमारे मतानुसार संसद असन्तोष की अभिव्यक्ति के लिए होती है, उसका दमन करने के लिए नहीं। ” सौभाग्यवश ये एक सम्मानित विदेशी अतिथि थे और उन्हें भाषण करने के लिए आमंत्रित किया गया था, अन्यथा उन्हें किसी नजरबन्दी खिविर में भेज दिया गया होता। उनके भाषण को प्रकाशित नहीं किया गया।

उसी महीने बुखारेस्ट में लेखकों की एक कांग्रेस में अलेक्जेंडर जार नामक एक रूमानियन उपन्यासकार और निबन्धकार ने इसी प्रकार के स्वर में भाषण किया और तब से उसके सम्बन्ध में कुछ भी नहीं सुना गया है। श्री जार ने घोषित किया कि कम्युनिस्ट अपने सदस्यों को “ कयरता की भावना ” से शिक्षित

करते हैं। उन्होंने कहा कि लेखक "दोहरा जीवन व्यतीत करते हैं।" साहित्यिक आलोचना निम्न स्तर पर पहुँच गयी थी तथा कम्युनिस्ट पार्टी कई लेखकों के विरुद्ध पुलिस शक्ति का प्रयोग कर रही थी। जार ने प्रतिस्पर्धी को भंग करने तथा तत्काल उत्पन्न करने का प्रयास किया, वह अपनी गर्दन ही तोड़ बैठा। "अराजकतावादी, पूँजीवादी तथा व्यक्तिवादी" कह कर उससे निन्दा की गयी और इस लिए, अनिवार्यतः, उसे पार्टी से निष्कासित कर दिया गया।

कम्युनिस्ट पार्टी के मन्त्रि चैर्ज्यू-डेन ने लेखकों की उस कांग्रेस में स्वयं भाग लिया और पार्टी तथा राज्य की सेवा के निमित्त कुछ एव साहित्य के कर्तव्य के सम्बन्ध में कतिपय भली भाँति चुने गये, कई शर्तों द्वारा उनके आरम्भिक पिदोह को गान्त कर दिया।

("क्या मकसद की स्वतन्त्रता वास्तविक व्यापकता कहा जात करती है?" — मास्को के "कम्युनिस्ट" ने अपने अक्टूबर १९५६ के अंक में प्रश्न किया। "समाजवादी देशों में।" — उसने उत्तर दिया। विशेषतः रुमानिया, जेकोस्लेव्स्किआ और निश्चय ही सोवियत संघ में।)

श्री सुस्चव स्वयं इस बात के लिए हमारे गवाह हैं कि रुमानिया के छात्रों में भी असन्तोष है। मास्को सम्मेलनोत्स के समन किये गये एक भाषण में, जो १० नवम्बर १९५६ को 'इजबेस्तिया' में प्रकाशित हुआ था, उन्होंने कहा— "एक निर्विवादार्थ में नवयुवक छात्रों में कतिपय अस्वस्थ मन स्थितियाँ देखने के बाद, रुमानियन कमरेजों ने छात्रों तथा उनके कई अभिभावकों के साथ सहृदयतापूर्वक बातचीत करने का निश्चय किया। मुख्यतः मैं उन्होंने इस प्रकार के प्रश्न पूछे—

"आप संस्था में अध्ययन कर रहे हैं और आपसे छात्रवृत्ति मिलती है?"

"हाँ"—छात्रों के प्रतिनिधियों ने उत्तर दिया।

"आपके लिए शयनागार की व्यवस्था की गयी है तथा आपके प्राध्यापक अच्छे हैं।"

"हाँ"—छात्रों ने स्वीकार किया।

"क्या आप पढ़ना चाहते हैं?"—उसने पूछा गया।

"हम पढ़ना चाहते हैं"—उन्होंने उत्तर दिया।

"तब अधिक अच्छी तरहसे पढ़िए और जीवन को अधिक तहराई के साथ देखिये। यदि आपमें से कुछ लोग प्रश्न नहीं चाहते, तो काम करने के लिए जाइये और तब आप निश्चय ही अधिक जल्दता के जीवन को अधिक अच्छी तरह से समझ पायेंगे।"

इसमें सन्देह नहीं कि रुमानियन छात्रों ने संकेत को समझ लिया—और मास्को-वासी भी इसे समझे बिना नहीं रहेंगे।

संकेतों, डण्डों और मधुर वचनों द्वारा एक राष्ट्र को एकलूप सम्बद्धता की ओर लाना दिशा दिया गया है। 'लन्दन टाइम्स' के विशेष संवाददाता ने उक्त पत्र के १५ अगस्त १९५६ के अंक में लिखते हुए "रुमानियन पत्रों की अस्वाभाविक रूप से अधिक नीरसता, शासन की 'स्तालिन-विमुखता—निश्चय ही यदि उस प्रक्रिया को वास्तव में प्रारम्भ हुई कहा जा सके—की सामान्य मन्द गति" की ओर ध्यान आकृष्ट किया। संवाददाता "परिवर्तन के लक्षणों की तलाश व्यर्थ में करता रहा।" वहां वही स्थिति है, जो चेकोस्लोवाकिया में है (और उसके कारण भी वही हैं), केवल यह और भी अधिक खराब है क्योंकि देश अपेक्षाकृत निर्धन है; अतः दमन और भ्रष्टाचार को मात्र अधिक है। नये शासक सिंहासन-च्युत किये गये राजाओं के मद्दलों का उपयोग करते हैं; एक नया उच्चतर वर्ग निष्कासित रूसों के समान जीवन-यापन करता है; रोटी—केवल बुखारेस्ट को छोड़कर—इस देश में, जो किसी समय एक समृद्धिशीली कृषि-प्रधान देश था, राशन द्वारा मिलती है; शिक्षाओं को सामूहिक कामों में सम्मिलित होने के लिए बाध्य किया जाता है; व्ययसाध्य-उद्योगों की स्थापना की जाती है और वास्तविक आय घटती जाती है। यह रुमानियन साम्यवाद है।

रुमानियनों में एक लोकोक्ति प्रचलित है—"पानी बढ़ जाता है; पत्थर पड़ा रहता है।" वे आशावादी हैं। एक अन्य लोकोक्ति है कि "झुका हुआ सिर तलवार के प्रहार से बच जाता है। एक तीसरी लोकोक्ति इस प्रकार है—"जब तक पुल के ऊपर न पहुंच जाओ, तब तक शैतान के साथ भाईचारा बनाये रखो।" हैम्स उलरिख केम्फकी ने (म्युनख के स्वेडेउल्से जीतुंग के १८ सितम्बर १९५६ के अंक में) एक रुमानियन का कथन उद्धृत किया है। उक्त रुमानियन ने उससे बुखारेस्ट में कहा था—"हमारी सरकार हमसे कहती है कि समुद्र का पानी सध से मीठा होता है, इतना मीठा पानी हमें पीने के लिए सम्भवतः नहीं मिलेगा। अतः हम सभी उसे पी लेते हैं—और चुपके से उसे पुनः धूर देते हैं।" वही पत्रकार लिखता है कि—"भौतिक कथों के बावजूद मुझे ऐसा कोई व्यक्ति नहीं मिला, जिसने देश के राजनीतिज्ञों के विरुद्ध कोष अथवा यहां तक कि घृणा का भी प्रदर्शन किया हो। उन्हें घास-फूस का बना हुआ आदमी समझा जाता है। औसत रुमानियन के लिए आइसनहावर नहीं, अपितु टिटो स्वतंत्रता के प्रतीक है।" उसे केवल एक व्यक्ति ऐसा मिला, जिसके अनुमान के अनुसार कम्युनिस्टों को दस प्रतिशत

जनता का समर्थन प्राप्त है, अन्य व्यक्तियों ने ३ से ५ प्रतिशत तक का अनुमान लगाया, किन्तु "जन गणराज्य" में इसका कोई महत्त्व नहीं है। जब चुनाव का समय आता है, तो कम्युनिस्टों को ९० प्रतिशत से भी अधिक मत प्राप्त होते हैं और "सचद" में प्रत्येक बात सर्वसम्मति से स्वीकृत की जाती है। जनता की सहमति का अभाव है, किन्तु श्रेष्ठ सामंजस्य सैनिक डिप्लोमसी और एक प्रभावशाली गुप्त पुलिस राजनीतिक स्थिति की पूर्ति करते हैं।

लीनन पिछलगू देना बलगेरिया में, जहाँ गुले आम हत्या होती है, तनिक भी भिन्नता नहीं पाये जाते।

त्रैको कोस्तोव का जन्म १० जून १८९७ को सोरिया में हुआ था। यह पेश से एक पत्रकार था। वह बल्गेरियन कम्युनिस्ट पार्टी में सम्मिलित हुआ और धीरे धीरे उनके महासचिव तथा बल्गेरिया के उपप्रधान मंत्री के पद तक पहुँच गया। जून, १९४९ में पुल्वि ने उसे गिरफ्तार कर लिया। उसका मुकदमा ७ दिसम्बर से ११ दिसम्बर १९४९ तक चला। १६ दिसम्बर १९४९ को उसे फाँसी दे दी गयी। लीनन का पूर्व के देशों के कम्युनिस्टों के जीवन-चरित्र के सम्बन्ध में यह कोई असाधारण बात नहीं है। उसकी मृत्यु टिटोवाद के परिणाम स्वरूप हुई।

प्रकरण सख्या २ "सोवियत कम्युनिस्ट पार्टी की बीसवीं कांग्रेस तथा बल्गेरियन कम्युनिस्ट पार्टी के लिए उसकी शिक्षाएँ।" यह ११ अप्रैल १९५९ को सोरिया में टोडोर शिवमेव द्वारा, जो बल्गेरियन कम्युनिस्ट पार्टी के महासचिव के पद पर, जिन पद पर कभी त्रैको कोस्तोव थासीन था, आसीन है, किये गये एक भाषण का शीर्षक था। इस नये व्यक्ति ने अपन भाषण में बताया कि निरपराध राजपूतों के विरुद्ध अभियोग लगाये गये तथा उन्हें अन्यायपूर्वक दण्ड दिये गए। उसने घोषित किया कि कोस्तोव उनमें से एक था।

इस प्रकार कोस्तोव की हत्या में अपराध-मुक्त किया गया, किन्तु बल्गेरिया में जोनित टिटोवादियों का जीवन शीघ्र समाप्त कर दिया जाता है। कोस्तोव को हत्या राजनीतिक हो या: क्योंकि स्तालिन की दृष्टि में बल्गेरियन टिटोवादी अन्य किसी भी स्थान के टिटोवादी की अपेक्षा अधिक बुरा था और इसका कारण यह था कि टिटोवाद के एक गुल के रूप में होने पर बल्गेरिया पड़ोसी युगोस्लाविया के साथ मिलकर एक दक्षिण-पश्चिम सर का निर्माण कर सकता था और स्तालिन को सन्देह था कि यह सब सोवियत साम्राज्य से अपनी स्वतन्त्रता की घोषणा कर देगा।

कम्युनिस्ट बल्गेरिया का प्रथम नेता जार्जी डिमित्रोव, जो एक सिंहपुरुष था तथा जिसने क्रिपिंग में शस्त्रहीन-अप्रतिपक्ष के मुखातिब मुकदमे के समय नाबियों

जो अवहेलना की थी, टिटो का मित्र था और उसने बिल्कुल निर्दोषता के साथ, क्योंकि वह एक सौधा-सादा व्यक्ति भी था, एक संघ के निर्माण का समर्थन किया, जिसमें न केवल युगोस्लाविया और बल्गेरिया को बल्कि चेकोस्लोवाकिया, पोलैण्ड, रूमानिया, हंगरी, अल्बानिया और यूनान को भी—रूस को नहीं— सम्मिलित किया जाता। अतः यह पृथक्करण के समान प्रतीत हुआ। २९ जनवरी १९४८ के 'प्रवदा' ने दिमित्रोव की भीषण निन्दा की। १२ फरवरी को ६ सोवियत नेता— स्तालिन, मोलोटोव, मालेनकोव, झ्डानोव, खुस्लेव और ज़ोरिन—तीन युगोस्लाव नेताओं और तीन बल्गेरियनों—दिमित्रोव, बैस्त्रिल कोलारोव और त्रैचो कोस्तोव—से मास्को में मिले। युगोस्लाव नेताओं में से एक ने बाद में बताया—“ स्तालिन का चेहरा लाल हो गया था और वह अपनी मोटयुक्त में निरन्तर घसीटता जा रहा था। ”

“तुम शब्दों द्वारा चमकना चाहते थे”— स्तालिन ने चिल्ला कर दिमित्रोव से कहा—“...इस प्रकार के संघ का निर्माण सम्भव है। ”

१९४९ में दिमित्रोव बीमार पड़ा और चिकित्सा के लिए उसे बल्गेरिया से हटा लाया गया। अन्य रोगों के साथ-साथ उसे मधुमेह का भी रोग था और सुना जाता है कि उसकी सर्वोत्तम चिकित्सा की गयी, किन्तु उसे 'इन्डुलिन' नहीं दिया गया। कुछ भी हो, २ जुलाई १९४९ को उसकी मृत्यु हो गयी। यह उसके कामरेड त्रैचो कोस्तोव के, जिसने उसके साथ स्तालिन से मुलाकात की थी, सोफिया में गिरफ्तार किये जाने के थोड़े ही दिनों बाद हुआ।

स्पष्ट है कि, स्तालिन स्वतंत्र राष्ट्रीय साम्यवादी राज्यों के किसी संघ को सदन नहीं कर सकता था। उन्हें पिछलगू ही बने रहना था। स्तालिन के बाद से मास्को बल्गेरिया को उसी प्रकार के कठोर आर्लिगन में आबद्ध करके रखता है, जिससे वह युगोस्लाविया के साथ मिल कर साम्राज्य से बाहर न चला जाय। जहाँ तक सम्भव होगा, इस बल्गेरिया में समस्त पथ-भ्रष्टताओं, असन्तोष और विरोध का दमन करेगा।

चीना पिछलगू देश एड्रियाटिक सागरीय तुच्छ, निर्धन अल्बानिया (जन-संख्या १३ लाख) है। इस बात को कोई भी नहीं सनसता कि यह कम्युनिस्ट है। यह एक अल्प पड़ा हुआ, छुटेरों से भरा हुआ, डाकुओं द्वारा शासित देश है, जिसका निरीक्षण पिस्तीलधारी सोवियत दूत किया करते हैं, किन्तु तट पर छिपने के ऐसे अनेक स्थल और जट्टे हैं, जहाँ से सोवियत पनडुब्बियाँ भूमध्य सागर में आक्रमण करने के लिए जा सकती हैं। इन परिस्थितियों में अल्बानिया की अपनी

जोड़े इच्छा नहीं है और इस बात की प्रत्येक सम्भावना है कि जब तक उसे कोई छीन नहीं लेगा अथवा इसी साम्राज्य निध्वस्त नहीं हो जायगा, तब तक वह मास्को या महत्वहीन प्रतिरूप ही बना रहेगा। युगोस्लाव, जो तिराना शासन से पृष्ठा करते हैं, सरलतापूर्वक अपने पक्षियों को चरनाभूषण कर सकते हैं, किन्तु वे शालकन-व्यवस्था को अस्त-व्यस्त करने एवं सोवियत आक्रमण को निमित्त करने से डरते हैं। अतः अत्यानियन साम्यवाद तब तक बना रहेगा, जब तक हिम-खलन उसे बहा नहीं ले जायगा। हम बीच बहों टिंटोवादी आलोचकों और विरोधियों को फासी दी जाते हैं तथा बेलग्रेड के साथ झगड़ा प्रारम्भ किया जाता है।

चारों पिछलग्नु देश असन्तुष्ट जनसंख्या के क्रोध का सामना कर रहे हैं। यदि सम्भव होता, तो यह जनसंख्या स्वतन्त्र हो जानी और जरूर शक्य होगा, तब वह स्वतन्त्र होकर रहेगी। ये सरकारें १९४४ और १९४८ के बीच मास्को द्वारा जबरदस्ती लारी गयी थीं और वे अपने जन्म बिंदु को मिटाने अथवा जनता का समर्थन प्राप्त करने में सफल नहीं हुई हैं।

अध्याय १३

शाश्वत त्रिकोण

५ मार्च १९५३ को जब स्टालिन की मृत्यु हो गयी तथा मालेनकोव बेरिया-मोल्तोव की निमूर्ति ने अस्थायी रूप से शासन सूत्र सम्हाला, तब समस्त साम्राज्य में एक अन्तःप्रेरणा विद्युत्-धारा की भोंपि फैल गयी, दानव का विनाश हो चुका था, मुक्ति निरुक्त प्रतीत होती थी। यह बात भ्रान्तिपूर्ण मिथ्य हुई। उसकी प्रेतात्मा आगे बढ़ती गयी और कोई भी मुक्ति दृष्टिगोचर नहीं होती थी, किन्तु जर्मनी के रूसी क्षेत्र में ऐसा प्रतीत हुआ कि, सूत्र संचालन करने वाले हाथ का कौशल और विश्वास अस्मिता सम्पन्न हो गया। केमिनिन के आदेशों से स्थिति और भी बिगड़ गयी। उनसे मास्को की कटपुतलियों भ्रम में पड़ गयीं, क्योंकि उनसे अधिक उत्पादन एवं मजदूरों के वेतन में कटौती की आज्ञा से मध्यम वर्ग और किसानों का समर्थन करने के लिए कहा गया। पूर्वी जर्मनी स्थित तीन सोवियत क्षत्रपों—वाल्डर डलरिख, ओथो मोटेयोहल और किहेल्म पीक ने अवश्य ही यह अनुभव

किया होगा कि, मास्को ने उन्हें उनके सिर के बल खड़ा कर दिया था; मजदूरों पर पद-प्रहार करना तथा पूँजीपतियों से प्रेमालाप करना कम्यूनिस्ट सिद्धान्त के विल्कुल अनुरूप नहीं था।

मजदूरों ने भी ऐसा ही सोचा और विद्रोह कर दिया।

सोवियत पत्रों तथा उनका अनुगमन करने वाले प्रतिध्वनियों ने सर्वप्रथम स्वभावतः कहा कि १६ और १७ जून १९५३ का विद्रोह फासिस्टों और गुण्डों का कार्य था, किन्तु बाद में पूर्वी जर्मनी में प्रकटित आंकड़ों द्वारा निर्विवाद रूप से सिद्ध हो गया कि, मास्को द्वारा जबरदस्ती लादी गयी "सर्वहारा वर्ग" की तानाशाही के विरुद्ध सर्वहारा वर्ग की क्षेत्र-व्यापी क्रान्ति हुई थी। इसके अतिरिक्त धर्मिकों को अधर्मिकों का भी समर्थन प्राप्त था।

जून, १९५३ की पूर्व जर्मन क्रान्ति ने उलटिख-प्रोटेक्टोहल-पीक सरकार को उखाड़ फेंका। तत्पश्चात् हसो टैंकों का आगमन हुआ। उन्होंने सबको और फैक्टरियों पर पुनः अधिकार कर लिया तथा कठपुतलियों को पुनः सिंहासनावृद्ध कर दिया।

जून १९५३ के बाद से, मास्को की ओर से व्यवस्था करने वालों ने इस बात का कोई संकेत नहीं प्रदान किया है कि, उन्हें पुनः अपने प्रति विश्वास उत्पन्न हो गया है। इसके विपरीत २४ फरवरी १९५६ के खुरचेव के शुभ भाषण के बाद, जिसे समस्त प्रौढ़ों ने विदेशी ग्राइकास्टों में सुना है (और अनेक पश्चिम बर्लिन की यात्रा करने पर पड़ते भी हैं) क्षेत्र के जर्मन अधिकारी असाध्य अनिश्चितता से पीड़ित प्रतीत होते हैं।

हस में स्तालिन की प्रतिमा के भजन के बाद भी थोड़ा-सा यह विश्वास बचा रह गया है कि, उस अत्याचारी ने हस का हित-साधन किया था। पिछलग्गू देशों में और विशेषतः पूर्वी जर्मनी में उसके पतन ने अपने साथ-साथ कम्यूनिज्म को भी नीचे गिरा दिया। अपने आदर्शवाद से वंचित पूर्वी जर्मनी के शासक ऐसे नम्र देश-द्रोहियों के समान हो गये हैं, जिनका भण्डा फूट गया है और जो यह आशा नहीं कर सकते कि क्षेत्र के एक करोड़ सत्तर लाख निवासी उनका सम्मान करेंगे। कुछ सम्भवतः स्वयं भी अपना सम्मान नहीं करते।

पूर्वी जर्मनी की कम्यूनिस्ट पार्टी की नैतिक शक्ति का हास जिस सीमा तक हुआ है, उसका पता उसके पोलिट-ब्यूरो के सदस्य कार्ल स्ट्रिचडेबान द्वारा केन्द्रीय समिति की सामान्य सभा में दिये गये एक वक्तव्यसे, जो २८ नवम्बर १९५६ को सरकारी "न्यूज ह्रास लैण्ड" में प्रकटित हुआ था, लग सकता है। उसने कहा कि, "पार्टी के सदस्यों के मध्य निराशा एवं श्रुतापूर्ण नाद-विवाद की

भावना के लक्षणों का खूबता एवं शक्ति के साथ विरोध करना" आवश्यक है। उसने पुन कहा कि हमारी और पोलैण्ड की घटनाओं ने अनेक कम्यूनिस्टों को भ्रम में डाल दिया है और "ऐसी स्थिति उत्पन्न कर दी है कि पोलिट-ब्यूरो भी प्रत्येक वस्तु के सम्बन्ध में तत्काल सूचना देने की स्थिति में नहीं रह गया है।" प्रसंग को देखते हुए इसका स्पष्ट तात्पर्य यह है कि, सर्वप्रथम मास्को से परामर्श करना पड़ता है। उसने भ्रान्ति, अनिश्चितता तथा शांतिपूर्ण घटना विकास के लिए गम्भीर चिन्ता के लक्षणों के विरुद्ध सवर्ष करने की आवश्यकता भी बतायी। स्विचरडेवान ने वचन दिया कि, पार्टी "राजनीतिक दृष्टि से" अर्थात् तर्क-वितर्क से और "सुरक्षात्मक कार्रवाइयों से" अर्थात् गिरफ्तारियां करके अपनी रक्षा करेगी। वास्तव में उक्त भाषण के बाद ही छात्रों और प्राध्यापकों की गिरफ्तारी तथा आतंकित करने का अभियान प्रारम्भ हो गया। वेलमेड के पत्र 'पोलिटिक' के पूर्वी बर्लिन स्थित संपादका लियन डेविचो ने अपने पत्र के १ दिसम्बर के अंक में लिखा कि लिपजिग में तथा अन्य स्थानों पर "कतिपय अग्रिम घटनाएँ" घटित हुई थीं, जिनमें छात्र सम्मिलित थे...धर्मिक हड़ताल की बातें अधिकारिक कर रहे हैं। डेविचो आश्चर्य प्रकट करते हुए लिखता है— "यह निर्णय किये जा सकने के पूर्व कि विश्वविद्यालयों के समस्त विभागों में इसी भाषा छात्रों के लिए अनिवार्य भाषा नहीं होगी, क्या हमारे लिए प्रतीक्षा करना आवश्यक है?" झगड़ा इसी भाषा के साथ नहीं, बल्कि रूस के साथ है।

पूर्वी जर्मनी सत्ता और जनता के सम्बन्ध विच्छेद का पूर्ण उदाहरण प्रस्तुत करता है। आतंकवादी फ़िस्ती नगर पर जितना शासन करते हैं, उससे तनिक भी अधिक शासन सरकार देश पर नहीं करती। वास्तव में नागरिक अपीलें और प्रचार को तनिक भी नहीं सुनते। यह स्थिति यदि ज्यों की त्यों रहे, तो एक सीमित अर्थ में यह स्वतन्त्रता है, क्षेत्र ने जून १९५३ की क्रान्ति में अपनी स्वतन्त्रता प्राप्त की। अधिनाती जनता को यथासम्भव कम से कम परेशान करते हैं और आशा करते हैं कि, जनता उन्हें परेशान नहीं करेगी। फिर भी, यह स्वतन्त्रता विचार, सार्वजनिक भाषण, प्रकाशनों, राजनीतिक गतिविधि अथवा वैज्ञानिक अनुसंधान के सम्बन्ध में नहीं प्राप्त है। अतः पूर्वी यूरोप के अन्य देशों के समान ही पूर्वी जर्मनी में भी छात्र और बुद्धिवादी—घनी लेखकों को जेद कर—असन्तुष्ट हैं।

एक विशेष परिस्थिति शासन के विरुद्ध पूर्व जर्मन भावना को और अधिक उग्र बना देती है, अन्य पिछड़भू देश इसी आधिपत्य और साम्यवाद से ग्रस्त हैं। पूर्वी क्षेत्र में वे जर्मनी को दो भागों में विभक्त करते हैं।

पश्चिमी जर्मनी की राजनीति में पुनः एकीकरण का प्रश्न प्रमुख प्रश्न बन गया है, किन्तु जीवन अपने सद्यः मार्ग पर चलता है। फिर भी, पूर्वी क्षेत्र के निवासियों के लिए उसके देश का विभाजन शास्वत संज्ञा का सामन है। इससे उसकी देशभक्ति पर आघात पहुँचता है तथा उसकी आर्थिक क्षति होती है और जब तक वह पूर्व में रहता है, तब तक वह इस प्रश्न से पंकित होता रहता है कि पश्चिम की ओर पलायन कर जाना चाहिए अथवा नहीं। एक ओर वह यह कर चक्राचूर कर देने वाले अपने काम, व्यापक नीरसता, नौकरशाही छल-छद्मों, मिथ्याभाषों पत्रों एवं रेडियो तथा शारीरिक कष्टों से बचना चाहता है; अधिकतर साध-सामग्रियों एवं भोजन से मिलती हैं, निवास-स्थानों की स्थिति घृणाजनक है और बच्चों की फ़िल्म सोवियत बच्चों जैसी होती है। दूसरी ओर हो सकता है कि उसके बालक निःशुल्क छात्रवृत्तियों से विश्वविद्यालयों में अध्ययन करते हों, उसके पास मोबाइल सम्पत्ति हो, जिसके साथ उसका लगाव हो, उसे अपने करीब, कपड़ों और रसोई के बर्तनों को उपहासास्पद रूप से कम मूल्य पर बेचना पड़ेगा और हो सकता है कि परिवार में कुछ व्यक्ति हों, जो सीमा पार करने में बाधक होंगे।

१९४९ और २० सितम्बर १९५६ के बीच बीस लाख पूर्व जर्मनों ने पश्चिम आकर इस समस्या का समाधान किया। इनमें से दस लाख ने बर्लिन छोड़कर, जहाँ पहुँचना अपेक्षाकृत सरल है, पलायन किया और शेष दस लाख में से आधे व्यक्ति चैनिंग आगु के थे, जिन्होंने लाल सेना में भर्ती होने जाने से इन्कार कर दिया।

यह धैर्य शक्ति के विरुद्ध अविश्वास का प्रचण्ड मत मान्य नहीं है। एक करोड़ सत्तर लाख की कुछ अवशिष्ट जनसंख्या में बीस लाख की संख्या का पलायन जन-शक्ति के चिन्ताजनक ह्रास का परिचायक है। विश्व-बाजार में प्रचलित मूल्यों से कम मूल्य पर सामग्रियों के सोवियत संघ की भेजा जाने तथा एक विशाल हथौड़ी अधिकतर सेना के रख-रखाव पर होने वाले अत्यधिक व्यय से और अधिक शोषण होता है। परिणामस्वरूप पुनरेकीकरण की भावना एक शास्वत पूर्व भावना बन गई है और यह भावना अपने आप पश्चिम-स्थित चन्द्रों तक पहुँचती रहती है, यहाँ ही वह मिश्रित रूप में पहुँचती है। चूँकि १९५६ में जर्मनी के दोनों भागों में प्रतिद्वन्द्वों के समाप्त कर दिये जाने से वातावरण में सुविधा हो गयी, इसलिए उसके बाद से यह भावना और भी अधिक पश्चिम में पहुँचती है।

किर भी, पुन एकीकरण के सम्बन्ध में मास्को नियेषाधिकार का प्रयोग करता है। यद्यपि पूर्वी क्षेत्र के आर्थिक लोपण से केमलिन की आय में कमी होती जा रही है तथापि सैनिक एवं राजनीतिक कारण रूस के वहाँ से हटने में बाधक सिद्ध होते हैं।

पूर्वी जर्मनी यूरोप में सोवियत रूस का सर्वाधिक पश्चिम में स्थित सामरिक अंग है। यूरोपीय रुसियों से इसलिए अधिक डरते हैं कि रूस की सेनाएँ क्षेत्र में स्थित हैं। रूस के लिए यह लाभ की एक बात है। जर्मनी का पुन एकीकरण हो जाने पर पोलैण्ड और उसकी सीमा एक ही हो जायगी। यह मास्को के लिए एक हानिकारक बात होगी।

जर्मनी, पोलैण्ड और रूस का त्रिशोण ग्राह्यत है, किन्तु उनमें प्रेम कभी नहीं रहा। आज पोलैण्ड में शक्तिशाली सोवियत सशस्त्र सेनाएँ दो कारणों से स्थित हैं, प्रथम, पूर्वी जर्मनी के साथ रूस के समस्त रेल्वीय संचार मार्ग पोलैण्ड में होकर जाते हैं और चूँकि पूर्वी जर्मनी में मास्को की सेनाएँ स्थित हैं, इसलिए पोलैण्ड में उसकी सेनाओं का रहना आवश्यक है। यदि रूस पूर्वी जर्मनी से हट जाय, तो इस बहाने की प्रामाणिकता समाप्त हो जायगी। द्वितीय कारण यह है कि द्वितीय विश्व-युद्ध के बाद रूस ने पोलैण्ड को बहुत अधिक जर्मन क्षेत्र प्रदान कर दिए। ओडर और नीसी नदियों द्वारा निर्मित रेखा के पूर्व में स्थित क्षेत्रों के लिए पश्चिमी जर्मनी अभी तक दावा करता है। पोलैण्ड स्थित रूसी सेनाएँ पश्चिमी जर्मनी के क्षेत्र विषयक दावों के निरुद्ध ओडर-नीसी सीमा की रक्षा करने का आदम्बर रचती हैं।

यह एक कुल्लुष विडम्बना है कि, रूसी अपने को पोलैण्ड का संरक्षक बताते हैं। इतिहास में तीन बार जारशाही रूस ने पोलैण्ड के विभाजन में सहायता पहुँचायी थी। १९३९ में सोवियत रूस ने भी वही कार्य ऐसी मूर्खता से किया कि यदि वह द्वितीय विश्वयुद्ध के आरम्भ का प्राथमिक रूप न होता, तो उसकी सहायता की जाती। यह घातक प्रमाण माइकेल फ्रायड द्वारा हाल में ही लिखित “डेर आसबुख डेस बीश, १९३९” (चेरलाग हर्डर - ऐल्वर, १९५६) नामक पुस्तक में प्रकाशित किया गया है। इस प्रमाण में हिटलर-सरकार के गुप्त सप्रदाय के अभिलेख सम्मिलित हैं। १८ अगस्त १९३९ को नाज़ी विदेश मंत्री रिबनट्राप ने मास्को स्थित अपने राजदूत को तार द्वारा आदेश भेजे कि वह “ओ मोलोतोव से तत्काल मुलाक़त करने का” प्रयास करे और उन्हें बताये कि “जर्मनी और रूस के सम्बन्धों का स्थायीकरण करने के प्रयास में फुडरेर इस बात को आवश्यक समझते हैं कि, जर्मन पोलिश युद्ध के आरम्भ होने पर आधर्य न व्यक्त किया जाय। वे

अग्रिम स्पर्धीकरण को आवश्यक समझते हैं, जिससे इस युद्ध के सम्बन्ध में रुस के हितों पर विचार किया जा सके।... (अन्तिम वाक्य में कहा गया है) इस तिलसिले में आपको इस निर्णायक परिस्थिति को ध्यान में रखना चाहिए कि जर्मन-पोलिश युद्ध का शीघ्र आरम्भ सम्भव है और इसलिए हम लोग इस बात में अत्यधिक रुचि रखते हैं कि मैं तत्काल मास्को की यात्रा करूँ।”

इससे अधिक सरल बात और क्या हो सकती है? हिटलर ने पोलैण्ड के विरुद्ध युद्ध प्रारम्भ करने का निश्चय किया था और वह छूट की सामग्री में स्टालिन को भागीदार बनाना चाहता था, जिससे रुस तटस्थ रहे।

एक अन्य अभिलेख, समस्त सन्देशों का निराकरण कर देता है। यह एक गुप्त संधि है, जिस पर २३ अगस्त १९३९ को रीबनट्रूप और मोलोटोव ने हस्ताक्षर किये थे और जिसके द्वारा नार्वे, बिस्तुल्य और सैन नदियों पर जर्मनी एवं रुस के मध्य पोलैण्ड के विभाजन की व्यवस्था की गयी है। मास्को और बर्लिन 'एक मैत्रीपूर्ण समझौते' द्वारा इस बात का निर्णय करेंगे कि भविष्य में किसी प्रकार के पोलिश राज्य का अस्तित्व रहेगा अथवा नहीं।

नाजी जर्मनी की पराजय होने पर सोवियत सरकार ने मास्को द्वारा नियुक्त की गयी बुबनिन-समिति द्वारा शासित एक पोलिश राज्य का निर्माण किया। इस बात को निश्चित कर देने के लिए कि वह राज्य सदा रुसी सेना के आधिपत्य के समक्ष कृतज्ञतापूर्वक शीघ्र झुकता रहेगा, मास्को ने उसे उदारतापूर्वक ओडर-नीसी रेखा के पूर्व में स्थित जर्मन क्षेत्र प्रदान कर दिये।

अब पुनः एकीकरण के बदले जर्मनी सम्भवतः ओडर-नीसी क्षेत्रों का परित्याग कर सकता है। यह एक जटिल घरेलू-राजनीतिक समस्या है, क्योंकि पश्चिमी जर्मनों के पाँच करोड़ निवासियों में से एक करोड़ दस लाख व्यक्ति पोलैण्ड और रुस द्वारा हस्तगत क्षेत्रों के निवासी हैं और जो राजनीतिज्ञ अथवा दल इन क्षेत्रों का परित्याग करने की घोषणा कर देशभक्तिहीनता का परिचय देगा, उसे क्षान्ति ही पहुँचेंगी। फिर भी, पुनः एकीकरण के लिए जर्मन आकांक्षा इतने गहरे रूप से दुःखदायिनी बन गयी है कि जिस क्षण पुनः एकीकरण एक व्यावहारिक सम्भावना का रूप धारण कर लेगा, उस क्षण—किन्तु उससे पूर्व नहीं—पश्चिम जर्मनों के लिए ओडर-नीसी क्षेत्रों का परित्याग करने की अपेक्षा इस सुअवसर का परित्याग करना अधिक कठिन हो सकता है। वास्तव में कतिपय दूरदर्शी पश्चिम जर्मन निजी तौर पर पहले से ही कह रहे हैं कि पोलैण्ड के प्रति मैत्रीपूर्ण भावना के प्रदर्शन के रूप में ओडर-नीसी क्षेत्रों का त्याग करने की एकरूपशील घोषणा तत्काल कर दी जानी चाहिए।

अतः मास्को निम्नलिखित बातों को समस्त साधनों से अवश्य तोवेगा—
 (१) पूर्वी जर्मनी का ह्रास से निकल जाना, (२) जर्मनी का पुनः एकीकरण, (३)
 पोलिश-जर्मन मित्रता। ये सभी बातें एक दूसरे से सम्बद्ध हैं और इनके परिणाम-
 स्वरूप जर्मनी एवं पोलैण्ड से रूस को अपनी सेनाएँ हटा लेनी पड़ेंगी तथा उसका
 साम्राज्य समाप्त हो जायगा।

इस प्रकार की घटना के घटित होने के विरुद्ध कैपलिन का मुख्य प्रचारार्थ पश्चिम
 जर्मनी का पुनरुद्घोषण है, जिससे उसने उक्त समय भी एक ही वाक्य के रूप में चित्रित
 किया, जब एक पश्चिम जर्मन ने भी वहाँ नहीं पहनी थी, किन्तु यदि पश्चिमी जर्मनी
 निराला एवं तटस्थ हो जाय, तो रूस और भी बुरी स्थिति में फँस जायगा, क्योंकि
 जर्मनी से भय के कम हो जाने पर पोलैण्ड निवासी जर्मनी के साथ सम्बन्ध सुधारने
 के लिए अधिक इच्छुक होंगे।

अतः पश्चिमी जर्मनी का पुनरुद्घोषण हो अथवा न हो अथवा वह तटस्थ रहे
 या न रहे, जर्मनों और पोलों को पृथक्-पृथक् रखने तथा पोलैण्ड के आन्तरिक
 मामलों में दखल रखने के लिए मास्को पूर्वी जर्मनी पर तब तक अधिकार बनाये
 रखेगा, जब तक वह ऐसा कर सकेगा।

यदि जर्मनी का पुनः एकीकरण हो गया, तो पोलैण्ड स्वतन्त्र हो जायगा। यदि
 पोलैण्ड स्वतन्त्र होता, तो जर्मनी का पुनः एकीकरण हो सकता था। प्रश्न यह है
 कि क्या पोलैण्ड स्वयं अपने प्रयासों द्वारा भीतर से अपने को स्वतन्त्र कर सकता है ?
 इस प्रकार पूर्वी जर्मनी भौगोलिक दृष्टि से रूस से पृथक् हो जायगा और उसे
 पश्चिमी जर्मनी के साथ मिलना ही पड़ेगा।

इस प्रकार शाश्वत त्रिकोण जर्मनी और सोवियत साम्राज्य के भविष्य की कुबड़ी
 है। वह पोलैण्ड को रूसी साम्राज्य की नींव की आधारशिला बना देता है।

अध्याय १४

पोजनान

शाह बेल्साजार ने सौ सरदारों को दाबत पर बुलाया और जब वे खा-पी रहे थे, तभी दीवार पर अंगुलियों प्रकट हुई और उन्होंने चार रहस्यमय शब्द लिखे, जिन्हें बेविलोन के बुद्धिमान व्यक्तियों में से कोई नहीं पढ़ सका। तत्पश्चात् जूडिया से आये हुए शरणार्थी डैनियल को बुलाया गया। “मेने, मेने, टेकेल, उपहारसिन” — उसने पढ़ा। मेने : ईश्वर ने आप के राज्य के दिन गिन दिये हैं। टेकेल : आपको तुल्य में तौला गया और आप अयोग्य पाये गये। उपहारसिन : आप का राज्य बांट दिया गया है और मेरे लोगों तथा ईरानियों को दे दिया गया है।

कमलिन की दीवार पर सोवियत के ‘मेने, मेने’ लिखे हुए हैं : “टिटो, जून १९४८”। ‘पूर्वी जर्मनी, जून १९५३’। ‘पोजनान, जून १९५६’। अंगुलियां आगे बढ़ती हैं और लिखती हैं : ‘पोलैण्ड’। ‘हंगरी’। कमिसारों को तुलाओं में तौला गया है और वे अयोग्य सिद्ध हुए हैं। उनके साम्राज्य के दिन गिने-चुने रह गये हैं और वह उन लोगों के मध्य विभक्त कर दिया जायगा, जिन्हें उसने पराधीन बनाया। बेल्साजार इसे जानते हैं, किन्तु वे यह नहीं जानते कि क्या करना चाहिए।

मास्को के विदेशी साम्राज्य की समाप्ति का संकेत देने वाली समस्त घटनाओं में बन्दी देशों की जनता की आन्तरिक बुद्धिमत्ता और विश्वास तथा रूस की मूर्खता जितनी उत्साहवर्द्धक घटना और कोई नहीं है। पोजनान जनता के इस आन्तरिक ज्ञान का सुन्दर चित्रण प्रस्तुत करता है कि कब, क्यों और कहाँ रूक जाना चाहिए।

पोजनान पोलैण्ड की सुसोत्तरकालीन क्रान्तिकारी सृष्टि थी। सूत्रपात से पूर्व सदा कुछ-न-कुछ होता है, किन्तु जो पोल स्वतंत्रता की दिशा में अपने देश की प्रगति की कहानी का वर्णन करते हैं, वे पोजनान से प्रारम्भ करते हैं। क्योंकि ३ लाख ३० हजार की जनसंख्या वाले नगर पोजनान में काले गुरुवार, २८ जून १९५६ और काले शुक्रवार, २९ जून १९५६ को जो घटनाएँ घटित हुईं, उन्होंने पोलैण्ड के राजनीतिक शरीर को काट कर खोल दिया तथा रोगग्रस्त अवयवों को प्रकट कर दिया। पोजनान ने वारसा-स्थित नेताओं को चेतावनी दी कि यदि उन्होंने धाव को भरा, तो उनकी पदति समाप्त हो जायगी।

जैसा कि १६ जून १९५३ को पूर्वी बर्लिन में हुआ था, उसी प्रकार पोलाना में भी मूल सभ्य एक कारखाने में वैनन-सम्बन्धी विध्वंस के कारण प्रारम्भ हुआ। इस सभ्य के उमर रूप धारण करने से बहुत पहले ही ट्रेंड युनियन उसे समान कर सकती थी, किन्तु ट्रेंड युनियन सरकार द्वारा नियंत्रित थी, सरकार मजदूरों का गोपय कर रही थी और मजदूर ट्रेंड युनियनों अथवा सरकार पर विश्वास नहीं करते थे। चूंकि वनस्त मजदूरों को निश्चयतः एक ही प्रकार से थी, जिन्हें दूर नहीं किया गया था, इसलिए खीप्र ही सभ्य वनस्त नगर में म्यास्त हो गया। कुछ घंटों के भीतर ही हस्पताल ने उमर रूप धारण कर लिया और उस उमरा में जनता ने कम्युनिस्ट शासन के प्रति अपनी पूर्ण का प्रदर्शन किया।

हस्पताल "जिसपो" (ZISPO) में प्रारम्भ हुई। "जिसपो" में अपेजी अथुर "जेड" फेस्टरी के लिए है, "आई" "इन द नेम आफ" (के नाम पर) के लिए है, "एम" स्लाविन के लिए है; "पी. ओ." योग नाम के लिए है। "जिसपो" जिन बनाने का एक पुराना कारखाना है, जिसमें पन्द्रह हजार से अधिक व्यक्ति काम करते हैं। कुछ समय से जो असन्तोष बढ़ता जा रहा था, उसने क्षना गम्भीर रूप धारण कर लिया कि ६ जुलाई की रात को ५ बजकर ५० मिनट पर वारसा रेडियो द्वारा किये गये एक ब्राडकास्ट के अनुसार शुरुवार, २२ जून को सहायक मशीन उद्योग मंत्री डेनिसोव और राष्ट्रीय धातु मजदूर ट्रेंड युनियन के अध्यक्ष और सचिव ने वारसा से 'जिसपो' तक की विशेष यात्रा की, कम वैनन और ऊँचे करों के सम्बन्ध में प्रकट किये गये विरोधों को सुना और राजधानी में लौटने पर उनके सम्बन्ध में विचार करने का बचन दिया; किन्तु उसी सरकारी ब्राडकास्ट में बताया गया कि दूसरे ही दिन "मुख्य वाक्पथक्य में कर्मचारी बड़ी संख्या में एकत्र हुए और उन्होंने एक प्रतिनिधि मण्डल को वारसा भेजने की मांग की।"

सोमवार, २५ जून को सप्ताह व्यक्तियों का एक प्रतिनिधि-मण्डल निर्वाचित किया गया। वे मंगलवार को प्रातः बेल ९ बजे वारसा पहुँचे, ११ बजकर ४५ मिनट पर "जिसपो" का प्रबन्ध करने वाले मशीन-उद्योग-मन्त्रालय में पहुँचे और वे मंत्री रोमन फिडेल्सो, उसके सहायक डेनिसोव तथा अन्य व्यक्तियों का साथ वहाँ सप्ता समय ७ बजे तक परामर्श करते रहे।

मन्त्रालय ने अगले ही यह महत्त्व दिया होगा कि "जिसपो" की स्थिति अत्यन्त विरोधक थी, क्योंकि मंगलवार को वारसा में हुई इस दोषभले वन-शोता-शर्तियों के वाक्पथक्य और डेनिसोव ने 'जिसपो' के मजदूरों का

सामना करने के लिए बुधवार को (वारसा से १७५ मील पश्चिम में स्थित) पोजनान जाना स्वीकार कर लिया।

पोलिश कम्युनिस्ट पार्टी द्वारा दिये गये विवरण में घोषित किया गया कि वारसा-वार्ताओं के समय फिडेल्स्की ने मजदूरों की मांगों को पूर्ति कर दी थी, किन्तु यदि बात ऐसी थी, तो उसे बुधवार को दस सम्बन्ध में 'जिसपो' के कर्मचारियों के साथ तर्क-वितर्क करने की आवश्यकता क्यों पड़ी? तब यह है कि फिडेल्स्की ने 'जिसपो' में जिस सभा में भाषण किया, वह एक तूफानी सभा थी। पोलिश दैनिक पत्र 'ग्लोस रजजेसिन्स्की' (रजजेसिन अथवा स्टेटिन की आवाज) के ३ जुलाई के अंक में प्रकाशित जे० बैरन के 'जिसपो में मजदूरों के साथ मेरी बातचीत' शीर्षक लेख में 'जिसपो' के वारसा गये हुए प्रतिनिधि-मंडल के अध्यक्ष तासजेर को यह कहते हुए उद्धृत किया गया है कि जब उसने बुधवार की सभा में फिडेल्स्की के साथ हुए वार्तालाप का विवरण प्रस्तुत किया, तब "मजदूरों को सन्तोष नहीं हुआ।" तासजेर ने बैरन को बताया कि तत्पश्चात् फिडेल्स्की भाषण करने के लिए खड़ा हुआ और उसने सनस्रौति का स्पष्टीकरण करने का प्रयास किया, किन्तु तासजेर के कथनानुसार मजदूर "इन सब बातों को समझ नहीं सके और इनसे उन्हें खया मिलता हुआ नहीं प्रतीत हुआ।"

फिडेल्स्की को पराजय उत्पादन के परिमाण-निर्धारण (Norms) के प्रदन पर हुई। उत्पादन-परिमाण-निर्धारण फुटकर काम की पद्धति के अन्तर्गत मजदूरों से कहीं मजदूरी कराने के लिए कम्युनिस्टों का एक व्यवस्था-विषयक आविष्कार है, जिसके अनुसार इस तथा पिछलग्गू देशों में काम किया जाता है। यह वेतन की एक एकाई के लिए उत्पादन की एक इकाई है, जैसे दस ज्वाटी (पोलिश लिक्का) के लिए दस वोल्ट, किन्तु ज्योंही किसी कारखाने के कर्मचारी उत्पादन की निर्धारित इकाई पर पहुँच जाते हैं, त्योंही उत्पादन का निर्धारित परिमाण बढ़ा दिया जाता है—उदाहरणार्थ, उसे दस से बारह वोल्ट कर दिया जाता है; किन्तु वेतन ज्यों-था-वहाँ रह जाता है और जो कोई मजदूर बारह वोल्ट का उत्पादन नहीं करता, उसकी आय में कटौती कर दी जाती है। तासजेर के कथनानुसार फिडेल्स्की ने वचन दिया कि वर्तमान उत्पादन-परिमाण में जब उत्पादन होने लगेगा, तब उसे और वार्षिक नहीं बढ़ाया जाएगा। फिर भी, यह स्पष्ट है कि, मजदूरों ने उस पर विश्वास नहीं किया, "उसकी बात को समझा नहीं।" "जिसपो" की सभा में फिडेल्स्की को जो तकलीफें उठानी पड़ीं, उनका वर्णन करते हुए ६ जुलाई को वारसा-रेडियो ने कहा कि "मजदूर साफ-साफ कह रहे थे कि वे केवल वचन थे

और बचनों द्वारा हमें कुछ भी प्राप्त नहीं होगा। हाँ, यह अत्यन्त उत्तेजनापूर्ण समय था, जिसमें मेज़ालय में एक व्यक्ति प्रश्नों के उत्तर देता था।”

निराश होकर “विषयो” के मजदूरों ने दूसरे दिन प्रातःकाल हड़ताल कर दी। प्रातःकाल ७ बजे मजदूर काम पर आये और कुछ मिनट बाद वे कारखाने से बाहर निकल आये तथा नगर के मध्य भाग में स्थित रेड आर्मी स्ट्रीट तक जाने के लिए चार मील का अभियान प्रारम्भ कर दिया। साथ-ही साथ पोजनान को प्रायः अन्य सभी फैक्टरियों, और स्टोर्से, सरकारी कार्यालयों, रेडों तथा नगरीय यातायात सेवाओं, ‘बेकारियों’ और होटलों के मजदूर अपने काम छोड़ कर जुद्धस में शामिल हो गये। यह एक सुनियोजित, संगठित बहिर्गमन था।

प्रातःकाल साढ़े आठ और नौ बजे के बीच किसी समय एक विदेशी व्यवसायी ने रेड आर्मी स्ट्रीट पर स्थित अपने होटल से पिटर्सबोरो प्रदर्शन का एक चित्र खींच लिया। अस्सी में सौ गज तक चौड़ी सड़क कई हजार नागरिकों से भरती जा रही थी। चित्र के बायें मध्य भाग में, एक सरकारी भवन के बाहर, पोजनान के वार्षिक अन्तरराष्ट्रीय मेले के सम्मान में विदेशी झण्डे फहरा रहे हैं।

हड़ताल और मेला सम्बन्ध में। मेले के दर्शकों के जरिये अमनगुप्त मजदूर संसार को बता रहे थे और उनका क्वाल था कि घटना-स्थल पर असह्य विदेशी व्यवसायियों और उनके साथ आये हुए विदेशी पत्रकारों की उपस्थिति के कारण सरकार को मजदूरों पर गोली चलाने में संशय होना। जुद्धस मेले के मैदान को दिशा में बंद रखा था।

एक अन्य छाया चित्र में एक कंचे, ‘सिलेण्डर’ के समान गुम्बज की छत पर छह चार व्यक्तियों की गहरी झली प्रतिच्छाया दिखायी देती है। उन्होंने थोड़े ही समय पूर्व लाल झण्डे को नीचे झुका दिया था और पोलिश राष्ट्रध्वज—एक लाल छह के ऊपर एक श्वेत सीधा, छह—फहराया था। चित्र में दिखायी देनेवाली पक्षों के आयतानांतर पर्यावरण की दो बीमार घटियों में प्रातःकाल ९ बजकर ३० मिनट हुआ है। इस प्रकार प्रातःकाल ही हड़ताल ने राजनीतिक रंग धारण कर लिया था। यह कम्यूनलिस्ट-विरोधी भी।

पोजनान के दैनिक पत्र “गजेटा पोजनान्स्का” ने २० जुलाई १९५६ को बताया कि हड़तालियों ने एक रेडियो-ग्राही पर अधिकार लिया। एक ब्रिटिश मशीनरी-निर्यातक थी जो अपने भागीदार के साथ मेले में जा रहे थे कि प्रदर्शन-कारियों ने उन्हें उग्र लिया और जिस प्रकार कंचे ज्वार में लकड़ी का टुकड़ा उछलता है, उसी प्रकार वे उन्हें उड़ा देने लगे। उनका ध्यान इस बात की ओर गया कि रेडियो

गाड़ी से घे नारे लगाये जा रहे थे : “यह शांतिपूर्ण हड़ताल है” ; “हम रोटी चाहते हैं” ; “पोलेण्ड स्वतंत्र हो” ; “कोई भी वस्तु हमें दवा कर नहीं रख सकती” ; “हम पश्चिम की भांति जीना चाहते हैं” । गाड़ी की छत पर खड़े, भाव-भंगिनाएं बनाते हुए व्यक्ति चिल्ला-चिल्ला कर और अधिक नांगें कर रहे थे, जो वे हैं :—“स्वतंत्र चुनाव हो तथा काम की स्थितियों में सुधार हो” ; मूर्खों में कमी हो” ; “गुप्त पुलिस को भंग करो” ; राजनीतिक चन्दियों को रिहा करो” ।

अल्पकालीन मर्यान्तर के पश्चात् जुलूस दीवारों से घिरे कारागार की ओर बढ़ा । हस्ताक्षरियों के बीच अफवाह फैल गयी थी कि “जिसपो” का जो प्रतिनिधि-मण्डल बारात गया था, उसके कई सदस्यों को गिरफ्तार कर लिया गया था । सद्यतः यह अफवाह सच नहीं थी, किन्तु भीड़ के कतिपय व्यक्ति इसमें विश्वास करते थे और अन्य व्यक्ति सम्भवतः शासन द्वारा बन्दी बनाये गये व्यक्तियों को मुक्त करना चाहते थे ।

जेल-अधिकारियों ने बिना प्रतिरोध के आत्मसमर्पण कर दिया । उन्होंने एक लिफ्ट से सफेद झण्डा फहराया तथा छत पर लाल झण्डे के स्थान पर पोलिश राष्ट्रीय ध्वज फहरा दिया । जब कि जनसमूह की हृष्यध्वनि के साथ बन्दों बड़ी संख्या में छुटे हुए दरवाजों से बाहर निकले, तब नवयुवकों ने जेल में प्रवेश कर बाह्रों के शस्त्रास्त्रों पर अधिकार कर लिया ।

प्रिदिश व्यवसायी श्री जी० कहते हैं—“अब रेडियो-नाडी पुनः चालू हुई और जुलूस से कम्युनिस्ट पार्टी के प्रधान कार्यालय की ओर चलने के लिए कहा ।” कई विदेशी प्रत्यक्षदर्शियों ने यूरोपीय पत्रों में इस दृश्य का वर्णन किया है : बालक चीखियों के नीचे इधर-उधर घूमते रहे, मजदूर अपने जूतों से कालीन की मोटाई नापते हुए सत्ता के इस दुर्ग की एक मंजिल से दूसरी मंजिल तक विचरण करते थे और एक बार तो उन्होंने जान-बूझकर उसे अशुद्ध कर दिया । महिलाओं ने बज्रपात करते हुए संगमरमर के खम्भों पर औचालय ने प्रयुक्त होने वाले कागज लपेट दिया । पोलिश और सोवियत नेताओं के चित्रों को दीवारों से निकाल कर टुकड़े-टुकड़े कर दिया गया । एक विदेशी प्रेक्षक लिखता है—“एक गलियारे में एक कुछ जनसमूह ने एक सन्दिग्ध पार्टी-सदस्य को घेर लिया और उसका चेहरा भय से सफेद पड़ गया ।”

एक विदेशी द्वारा लींचे गये चित्र में पार्टी-भवन की सबसे ऊपर की मंजिल की स्थितियों पर दो भोंड़े चिह्न दिखायी देते हैं । एक में “स्वतंत्रता” और दूसरे में “रोटी” लिखा हुआ है । छत पर उड़ती हुई एक पतंग पर लिखा हुआ था—

“हम रोये चादते हैं” । किन्तु मजदूरों ने वहीं पर दूसरा वाक्य लिख दिया ।
 “मछन किराया पर देने के लिए है ।”

पाटी के प्रधान कार्यालय से जनसमूह यू० बी० नवन की ओर बढ़ा । यू० बी० दरजाद बेजरीक जैन्स्वा अथवा सुरक्षा-प्रशासन के प्रथम भंक्षर हैं; रूसि-सारे शहरों में इसका अर्थ है, गुप्त पुलिस । यू० बी० में उस दिन प्रथम बार गोलियों चले और रक्त प्रवाहित हुआ । यू० बी० के बड़े आदमों मारे गये; उनके एक टामीगत-चालक के शरीर के अंगुष्ठों को काट दिया गया; एक दूसरे को कुचल कर मारा डाला गया । संनगर में चालघों, ओरतों और असीनिक व्यक्तियों की मृत्यु हुई । यहाँ भी पोलिश सेना घटनास्थल पर पहुँची । टैंकों का आगमन हुआ । नाटकीयता की दृष्टि से तथा राजनीति की दृष्टि से यू० बी० दुर्ग के समक्ष पडित हुई रक्तमयी घटनाएँ, योजना-प्रकरण की सर्वाधिक महत्वपूर्ण घटनाएँ थीं ।

यू० बी० के लिए होने वाला सचय कई घंटों तक जारी रहा । यह उस प्रकार का सचय था, जिसमें सचय पराजय ही हार लगी तथापि जो इतिहास का निर्माण करता है और अन्तिम सफलता का पोतरु है ।

‘विधायो’ के जो प्रतिनिधि जेल में नहीं मिले थे, उनके खोज करता हुआ जन-समूह यू० बी० की ओर बढ़ा, किन्तु जब जुड़स एक बार कम्युनिस्ट दमन के अभिकरण नीर प्रतीक यू० बी० के सामने खड़ा हो गया, तब वह अलिखित कानून जो जन समूहों के आचरण से शासित करता है सारा करने लगा । स्वयं प्रतिनिधियों का विस्मरण कर दिया गया । नवन ने खुद भीड़ के लिए उसी प्रकार का कार्य किया, जिस प्रकार का कार्य लाल जगदी खुले साह के लिए करती है ।

योजना का घटनाओं के एक महीने बाद, मैं प्राचीन भाक्सफोर्ड विधविपालय के एक क्षान्त कठ में बैठ कर विधविशालय के शिक्षक से बातें कर रहा था । आक्सफोर्ड का वह अर्थशास्त्री ब्रिटिश अर्थशास्त्रियों के एक प्रतिनिधि-मण्डल का सदस्य था तथा गुरुवार, २८ जून को वह संयोगवश योजना में ही था । उस दिन वह १२ बजे से १ बजे तक डोम्नोवस्की और मिच्चेविकज सदस्यों के कोने पर, विदेशी आडकार्यों से अवरोध करने वाले स्टेशन पर खड़ा रहा । दस्तावियों और नक्शुवर्धों ने स्टेशन के भीतर प्रवेश कर, उसके मूल्यवान विद्युत यंत्रों को खिदकियों से बाहर फेंक दिया था । मलबे के बीच से होकर चलते हुए जहाँ उन्होंने द्वार के समान दिखाई देनेवाला नौमियम का गुलम्मा किया हुआ धातु का एक टुकड़ा उठाया, जिसे उन्होंने मुझे दिखाया, आक्सफोर्ड के प्राध्यापक ने एक पोलिस मजदूर को वह

कड़ते हुए सुना—“ उन्होंने इस पर चालीस लाख ज्यूसी व्यय किये, किन्तु मुझे पर्याप्त रोटी भी नहीं मिली । ”

सड़क के पार विचस्त्र ज़ाब्रज़स्ट अवरोधक स्टेशन से हड़ताली, जो प्रातःकाल थोड़े ही समय में विद्रोही बन गये थे, यू० वी० भवन पर पत्थरों और गैसोलीन से भरी हुई बोतलों (मोलोतोव काफ़्टेल) से आक्रमण कर रहे थे । प्रत्यक्ष था कि, वे टैंकों के आने की आशा कर रहे थे क्योंकि जहाँ डेम्त्रोवस्की स्ट्रीट कोचानोवस्की स्ट्रीट से—जिस सड़क पर यू० वी० भवन स्थित है—मिलती है, वहाँ उन्होंने गिरे हुए वृक्षों और उलटी हुई ट्रामों से मार्ग अवरोध कर दिया था । पास ही उन्होंने ट्रालियाँ खींची कर दीं और उनकी बगल में अन्य ट्रालियाँ पहुँचा दीं, जिससे सैनिक गाड़ियों का मार्ग अवरोध हो जाय ।

उस समय यू० वी० ने पत्थरों और ‘ मोलोतोव काफ़्टेलों ’ का उत्तर अपनी “ बर्प गनों ” (Burp guns) से गोलियाँ चला कर दिया । अर्थशास्त्री ने बताया कि सर्व प्रथम मरने वालों में दो महिलाएँ और दो बालक थे ।

उन्होंने फिर बताया कि १२ घण्टाकर ३० मिनट पर सैनिकों से, जो फौलाद के शिरछाण नहीं पहने हुए थे, भरी हुई दो लारियाँ तथा दो रूस-निर्मित टी ३४ स्तालिन टैंक डेम्त्रोवस्की में आये । जनता ने सैनिकों को देखकर हर्षजन्य की और उन्हें इस बात का विश्वास प्रतीत होता था कि, वे विद्रोहियोंका साथ देंगे ।

सैनिक ट्रकों से उतरे, किन्तु उन्होंने अपनी राइफलें और मशीनगनों अपने साथ नहीं लीं । हड़ताली तत्काल ट्रकों पर सवार हो गये, उन्होंने शस्त्रास्त्रों पर अधिकार कर लिया, कूद कर मार्गावरोधों को पार किया तथा उन लोगों के साथ हो गये, जो यू० वी० के विरुद्ध युद्ध कर रहे थे । लन्दन के “ न्यू स्टेट्समैन ऐण्ड नेशन ” के १४ जुलाई के अंक में एक गुमनाम प्रत्यक्षदर्शी के विवरण से इस विवरण की पुष्टि होती है । “ जनता चारों ओर लारी पर दूदी पड़ रही थी और मैंने राइफलें और गोला-बारूद को एक हाथ से दूसरे हाथ में दिये जाते हुए देखा । अफसर का चेहरा सफेद था और उसका रिवाल्वर अभी तक उसके पास था । कुछ व्यक्ति उसे घसीट रहे थे । एक टैंक यू० वी० भवन की ओर बढ़ा । उसका कमाण्डर खुले ‘ टरेट ’ में खड़ा था । मोड़ में सम्मिलित कुछ व्यक्तियों ने उपहास करते हुए कुछ शोर किया । ज्यों ही टैंक रुक, त्यों ही लोग उस पर दूद पड़े और पुनः मैं यह नहीं देख सका कि, ठीक-ठीक क्या हुआ । मैं रास्ता बनाता हुआ उसकी ओर बढ़ा । कुछ लोगों के साथ बातचीत करने के पश्चात् मेरे दुभागिये ने प्रसन्नतापूर्वक

रहा—‘टैंक हमारे अधिकार में आ गया है।’ एक दूसरे टैंक पर भी इसी प्रकार अधिकार कर लिया गया।”

सैनिकों का और विशेषतः टैंकों का व्यवहार रूस के पिछलग्गू देशों की सेनाओं की मनस्थिति एवं निष्ठा पर जो प्रकाश डालता है, उसके कारण उसका विशेष महत्त्व है। म्युनिख में मैने बड़ी सख्या में सम्प्रीत किये गये पोन्नान-विरोध सम्बन्धी छाया चित्रों का अध्ययन किया। एक चित्र में घरों और रूखों की पृष्ठभूमि में एक टैंक दिखायी देता था, जिसके पार्श्व भाग में पोलिश गठक और १९४ की सख्या रंग से अंकित की गयी थी। उसके चारों ओर मजदूर, आक्रियों के वनिष्ठ कर्मचारी तथा विस्वाविद्यालय के छात्रों के समान दिखायी देने वाले नवयुवक एवं नवयुवतियाँ बड़ी समूह में एकर थीं। दो व्यक्तियों को उठा कर टैंक के दूरस्थ ऊपरी भाग पर चढ़ा दिया गया था और वे ‘टरेट’ में टैंक के पदी-धारी बालक के साथ तर्क वितर्क करते हुए दिखायी दे रहे थे। टैंक के इस्पात के बने विद्याल छात्रों के निकटस्थ भाग में एक महिला एक कर्मचारी की बगल में पड़ी थी और वह कर्मचारी छुक कर नीचे मशीन-गन में स्थित व्यक्ति से बात कर रहा था। यह स्पष्ट टैंक के समर्पण के लिए चलने वाली समझौता-बार्ता थी।

एक दूसरे शीकिया, किन्तु उच्च कोटि के फोटोग्राफर, इंग्लैण्ड के हेमिन्गज विश्व-विद्यालय में व्यावहारिक अर्थशास्त्र विभाग के सचिव श्री राबर्ट डेवीज से, जब मैं उनके घर पर मिलने गया, तब उन्होंने मुझे अपने पोन्नान-सम्बन्धी चित्र दिखाये। एक चित्र में वही १९४ सख्या वाला टैंक अत्यन्त निकट से यू० बी० भवन पर गोले बरसाता हुआ दिखायी दे रहा था। यू० बी० की दीवार पर धुएँ के काले धब्बे, धुएँ के बादलों तथा गिरते हुए पलस्तर से इस बात का संकेत प्राप्त होता है कि टैंक की गोलियों ने अपने निशाने पर द्रिस्त स्थान पर प्रहार किया था। टैंक समर्पित कर दिया गया था।

श्री डेवीज कहते हैं कि टैंक केवल अपनी मशीनगनों का प्रयोग करता था, तोप का नहीं। आपकी तोप के गोलों के फूटने की आवाज नहीं सुनायी पड़ी। वास्तव में मशीनगन से गोले चालन शेष ही रह गया। आपका विश्वास है कि टैंक के मिले-जुले नागरिक व सैनिक कर्मचारी मशीनगनों में पुनः गोली भरने अथवा तोप से गोला छोड़ने में असमर्थ थे। श्री डेवीज के आक्सफोर्ड-स्थित सहयोगी का कहना है कि टैंकों के—जिनकी सख्या कम से कम दो और सम्भवतः तीन थी—कर्मचारी विशुद्धतः असैनिक व्यक्ति थे, जो उन्हें चला नहीं सकते थे अथवा उनके शस्त्रास्त्रों का प्रयोग नहीं कर सकते थे।

स्पष्ट है कि, यद्यपि नगर-व्यापी हड़ताल की व्यवस्था पूर्व रूप से की गयी थी तथापि विद्रोहियों की सैनिक कार्यवाई अप्रत्याशित थी और उसका संचालन अकुशल-लतापूर्वक किया गया। यू० वी० के प्रधान कार्यालय के पार्श्वों से तथा पृष्ठ भाग से दक्षतापूर्वक व्यूह-रचना करते हुए तीन टैंकों ने दृच्छुक सैनिकों से प्राप्त शस्त्रास्त्रों से सुसज्जित उत्सुक पदाति असैनिकों के समर्चन से, जो उन्हें प्राप्त हुआ होगा, यू० वी० भवन पर सरलतापूर्वक अधिकार कर लिया होता, किन्तु अधिक समय व्यतीत होने से पहले ही टैंक गतिहीन एवं मौन हो गये।

१ वजे ओम्ब्रोवस्की स्ट्रीट पर स्थित सेना ने भोड़ में अभ्युगैस के कुछ कमजोर गोले फेंके। आक्सफोर्ड के अर्थशास्त्री ने मत व्यक्त किया—“ मैं केवल यह ख्याल कर सकता हूँ कि, यह सैनिक टुकड़ी अब दो दलों में विभक्त हो गयी थी। वे दल एक दूसरे से नहीं लड़े, किन्तु एक दल ने अभ्युगैस छोड़ी और दूसरा दल या तो तटस्थ था या यू० वी०-विरोधी था।” फिर भी, भीड़ तितर-धितर नहीं हुई; इसके बदले सैनिक कर्तव्य के पालन के लिए कम से कम जो कुछ कर सकते थे, उसे करने के बाद वे पीछे हट गये। श्री डेनीज ने अभ्युगैस का एक खोल उठा लिया। लोगों ने आपकी बताया कि यह रूसी है, किन्तु वह रूसी नहीं था। उन्होंने यह भी बताया कि यू० वी० के प्रतिरक्षक रूसी थे। यह बात भी सन्देहास्पद ही है, किन्तु ये वक्तव्य पोलिश भावनाओं को प्रतिविम्बित करने वाले हैं।

अब आक्सफोर्ड का प्राध्यापक मिक्कीविक्ज और कैसिन्स्की के क्षेत्र पर चला गया। किसी आफिस के एक क्लर्क ने उससे कहा—“ पूर्वी जर्मनी और चीन के निवासी हमारा मज़खन खा जाते हैं, रूसी हमारा कोयला ले जाते हैं और दाम नहीं देते। हमारे लिए कुछ भी नहीं छोड़ा जाता।” १ वजकर २० मिनट पर कई टैंक मिक्कीविक्ज में आवाजें करते हुए उसकी दिशा में बढ़े, किन्तु वे सपन भीड़ को देख कर रुक गये। जनता ने चिल्ला-चिल्ला कर पूछा—“ क्या तुम लोग पोल हो ? ” एक टैंक के ‘टरेट’ में खड़े एक स्मित-वदन कर्मचारी ने अपने दोनों हाथों को सिर के ऊपर ले जाकर जोड़ा तथा सद्भावभूति व्यक्त करने के लिए उन्हें शिर-उपर हिलाने लगा। टैंकों से गोलियाँ नहीं चलयी गयीं।

इस बीच यू० वी० पर जोरदार प्रहार जारी रहा। हताहतों को कोचानोवस्की से ओम्ब्रोवस्की ले जाया जा रहा था। एम्बुलेन्स गाड़ियाँ नगर में दीड़ लगा रही थीं। ट्रैंक एवं कारें पोजनान के बाहर से परिचारिकाएँ ला रही थीं। ओम्ब्रोवस्की पर एक सैनिक ने, जिसके सिर के चारों ओर पट्टी बंधी हुई थी और जो विद्रोहियों के

साथ मिलकर यू० बी० के विरुद्ध लड़ना रहा था, एम्बुलेन्स में रखे जाते समय क्रोधपूर्वक घूमा तान कर चिल्लाते हुए कहा—“रोटी।”

दो रजे आसफोर्डे का बर्षाश्री घटना स्थल से चला गया। लगभग आधा घण्टा बाद शरीर के अवयवों को काटकर, मारने की एक घटना घटित हुई और श्री जी० ने इस समस्त भयंकर दृश्य को देखा। ऐसा प्रतीत होता है कि, दो बजे के कुछ समय बाद यू० बी० की एक टुकड़ी भयन से बाहर निकली। एक अफसर ने एक यू० बी० सैनिक को गोली चलाने का आदेश दिया, किन्तु उसने इनकार कर दिया और अफसर ने उसे गोली मार दी। यू० बी० के दूसरे सैनिकों ने अवश्य गोलियाँ चलायीं तथा एक नागरिक घायल हुआ। जब जनता उसे उठाने के लिए नीचे झुकी, तब यू० बी० के सैनिकों ने उस पर ‘दामीगनों’ से गोलियाँ बरसायीं और श्री जी० ने चार हताहतों को गिरा। अब भी इस बात से तथा अफसर के कार्य से भी क्रोधोन्मत्त होकर यू० बी० के बन्दूकधारियों की ओर तीव्र गति से बढ़ी। बीच में सम्मिलित व्यक्तियों ने एक बन्दूकधारी सैनिक को घेर लिया तथा उसके अर्धों को काट डाला।

“आपसे यह पूछने में मुझे पूरा या अनुभव होता है”—मैंने श्री जी० से कहा—“किन्तु बताइये कि वास्तव में क्या हुआ?”

“मैंने देखा कि उन्होंने उसके कान को सबसे पहले काट डाला।”—उन्होंने उत्तर दिया—“मैंने उसकी बाँह को काटते हुए नहीं देखा, किन्तु जब वे उसे हथर उभर डूँड रहे थे, तब मैंने देखा कि उसकी बाँह नहीं थी और उसकी बगल से खून की धारा प्रकटित हो रही थी। तत्पश्चात् उन्होंने उसे भूमि पर पटक दिया तथा उसके ऊपर कूद पड़े। उसका शरीर छुन्दी जैसा हो गया था।” यू० बी० ने गोलियाँ चलाना अन्यायी रूप से निषेध कर दिया। इसका कारण या तो यह था कि, हृदय कल्ले आम करने से भयभीत थे या यह था कि, उसने विद्रोहियों के साथ और अधिक युद्ध करना बुद्धिमत्तापूर्ण कार्य नहीं समझा। फिर भी युद्ध जारी रहा। विद्रोही सबक पर से, पाँच मिनटों में वाइमार्सट अवरोधक स्टेशन की छत पर से तथा अन्य महत्वपूर्ण स्थानों ने यू० बी० पर गोलियाँ बरसा रहे थे।

शुक्रवार को तीसरे पहर पोलिश-पूर्व जर्मन सीमा के क्षेत्र से पोजनान नगर में टैंक लिये गये। इन टैंकों की सख्या अनुमानित तत्तर और दो सौ के बीच थी तथा सभी टैंक विंगालफाय टी ३४ टैंक थे, किन्तु पोलिश माफा बोलने वाले एक कमा-नियन ने, जिससे मेने म्युनिख में मुलाकात की, कहा कि उसने इनमें से कतिपय टैंकों को शुक्रवार को उस जिले से दूर, जहाँ यू० बी० युद्ध हुआ था, सड़कों पर

परित्यक्त स्थिति में तथा कर्मचारी-विहीन देखा । उसने तथा अन्य व्यक्तियों ने गुरुवार को तीसरे पहर तथा शुक्रवार को सारे दिन निरक्ष सैनिकों को अकेले, अथवा जोड़ों में अथवा असैनिक नागरिकों से घिरे हुए सड़कों के कोनों पर इधर-उधर घूमते हुए तथा नागरिकों के साथ मित्रतापूर्वक बातचीत करते हुए देखा ।

गुरुवार को संध्या समय आठ और नौ बजे के बीच श्री डेवीज मेल के मैदान के निकट स्थित रेलवे स्टेशन पर गये । अन्त्यस्थल पर निरन्तर 'ट्रेसर' गोलियों की बौछार हो रही थी तथा छिद्र के ऊपर दो जेट विमान तथा एक दो पंखों वाला एक विमान आग की लपटें छोड़ते हुए चक्कर लगा रहे थे ।

ब्राडकास्ट-अधरोधक स्टेशन पर विशोही शुक्रवार के तीसरे पहर तक सरकारी सेनाओं के विरुद्ध डंटे रहे । शुक्रवार को तीसरे पहर चार बजे पोलिश भाषा बोलने वाला एक रुमानियन रेलवे स्टेशन पर या जिसने सुना कि "विद्रोही पीछे हट रहे हैं ।" बाहर उसने वास्तव में देखा कि सैनिक नागरिकों को खदेड़ रहे थे, किन्तु, उसने कहा कि सैनिक पूर्णतया निर्लिप्त दिखायी देते थे और समय-समय पर बिना निशाना साधे अपनी मशीनगनों से गोलियाँ चला रहे थे, मानो वे किसी मैत्रीपूर्ण खेल में भाग ले रहे हों ।

महाप्राभियोक्ता (Prosecutor-General) मैरियन रिक्विस्कीकी १७ जुलाई की घोषणा के अनुसार पोजनान में दो दिनों में ५३ व्यक्ति, जिनमें यू० बी० के नौ सैनिक भी सम्मिलित थे, मारे गये और तीन सौ व्यक्ति घायल हुए ।

सुन्न शनिवार को शान्त हुआ, किन्तु समस्त नगर में विमान-बैधक तोपें, डैक और सैनिक नियुक्त थे । प्रत्येक स्थाव पर पोजनान-निवासी सेना के साथ यन्त्रुत्व-भाव से मिल-जुल रहे थे ।

पोलिश सेना जनता के विरुद्ध एक अविश्वसनीय साधन थी । यू० बी० ने, जिसे पोजनान-विद्रोह से पूर्व घृणा की दृष्टि से देखा जाता था, अब जनता को क्रोध से पागल बना दिया । मजदूर शासन के कुप्रबन्ध तथा त्रुटिपूर्ण आयोजना का मूल्य चुकाते आ रहे थे और वे असन्तुष्ट थे । पतनोन्मुख पद्धति के इन समस्त गम्भीर लक्षणों के साथ नवयुवकों की नैतिकता का हास सम्मिलित हो गया । पश्चिम में भी यह धारणा बसमूल हो गयी थी कि कम्युनिस्ट देशों को अपने वयस्क निवासियों का समर्थन भले ही न प्राप्त हो, नवयुवक निश्चय ही अंतिमपूर्वक उनका समर्थन करते हैं । पोजनान ने इस धारणा को सिद्धा प्रमाणित कर दिया ।

११ जुलाई को कम्युनिस्ट दैनिक पत्र "गजेय पोजनान्स्त" ने "डब्ल्यू० एफ० यू० एम० (पोजनान का एक मशीन-पुर्जा मारखाना) के नवयुवक मजदूर" शीर्षक एक लेख प्रकाशित किया, जिसमें रूढ़ा गया था कि २८ और २९ जून को "कैन्टरी की नवयुवक कम्युनिस्ट लीग के भूतपूर्व अध्यक्ष और अब उसके एक सदस्य बोगदान ओव्स्ट ने उत्तेजनात्मक कार्यों में भाग लिया..." इसका अर्थ यह है कि उसने विद्रोह में भाग लिया।

पोजनान के दैनिक पत्र "ग्लोब विएलकोपोल्स्की" ने अपने १० जुलाई के अंक में पियोत्र जायकी का "को वाडिस" शीर्षक एक लेख प्रकाशित किया, जिसमें उसने २८ जून को संध्यासमय ६ बजे "चौदह, सोरह, अठारह वर्ष की उम्र के लगभग तीस बालकों द्वारा, जो बन्दूकें, हाथगोले, रिवांवर और स्वयंचालित बन्दूकें लिये हुए थे" पोजनान के एक उपनगरीय पुलिस थाने पर किये गये आक्रमण का वर्णन किया। उन्होंने शस्त्रास्त्रों के लिए थाने की तलसी छी। "नेता का कार्य जोसेफ आर० कर रहा था, यह पी० स्थान का निवासी है तथा एक प्रगल्भ कार्यकर्ता एवं स्थानीय नवयुवक कम्युनिस्ट लीग का अध्यक्ष है और अभी तक कम्युनिस्ट युवक का स्पष्ट रूप से पहचाना जा सकने वाला बिल्ला लगाये हुए था। ओह कैसी विडम्बना है!" लेख में घोषित किया गया है कि इसी प्रकार के आक्रमण अन्य स्थानों पर भी हुए।

श्री जायरी पूछते हैं कि पोजनान में इतने अधिक किशोरों ने सार्वजनिक भवनों पर क्यों आक्रमण किये? वे उत्तर देते हैं—"उपद्रवों में नवयुवकों ने स्वतः स्कूने—मैं उन्हें विवेकहीन कहूँगा—जो भाग लिया, उसके कारणों की खोज सर्वापरि सम्भवतः हमारी गलतियों में ही की जानी चाहिए।"

आप स्पष्टीकरण करते हैं—"हमने अपने नवयुवकों को क्या दिया है? यह अवश्य कष्ट जाना चाहिए, विशेषतः उस जटिल राजनीतिक स्थिति को ध्यान में रखते हुए, जिसमें विद्यालय में नवयुवकों को सिखायी गयी बातों का घर पर विरोध किया जाता है। यह अवश्य ही रूढ़ा जाना चाहिए कि हमने युवकों को कुछ अधिक नहीं दिया है। विरोधी प्रवाहों में फँसे हुए, पतित प्रतिमाओं (स्तालिन को) की धूल में सने हुए नवयुवक उन्माद के पर्वों में फँस जाते हैं। यहाँ से आदर्शवाद के पूर्ण अभाव तक की दूरी केवल एक डग है।" अनूदित किये जाने पर उसका अर्थ होता है कम्युनिज्म का पूर्ण विरोध।

"स्वतन्त्र म्लोदन्व" नामक पोलिश युवकपत्रोपयोगी पत्र ४ जुलाई १९५६ के अंक में युवक कम्युनिस्ट लीग में परिवर्तन करने के लिए आह्वान करता है।

“यदि हम ऐसा नहीं करते,” पत्र चेतावनी देता है—“यदि हम युवकों की आवश्यकताओं, स्वप्नों एवं दिन-प्रतिदिन के कार्य से अपने को पृथक् रखना जारी रखते हैं, तो इस बात की आशंका उत्पन्न हो जायगी कि वे अन्तिम और अपरिवर्तनीय हम से विग्रह जायेंगे।”

यू० यो० के बन्दूकधारी सैनिकों ने अपने भवन को सबसे ऊपर की मंजिल की खिड़कियों से गोली चला कर एक सोलह वर्षीय बालक की हत्या कर दी। प्रदर्शन-कारियों ने उसके रक्त में एक पोलिश झण्डा डुबाया और उसे मेले के मैदान तक ले गये, जिससे विदेशी उसे देख सकें। इस दृश्य के अनेक चित्र लिए गये। राष्ट्रध्वज के ऊपर के श्वेत भाग पर खून के धब्बे इतने स्पष्ट हैं कि उन्हें देखकर रक्त जम जाता है। झण्डे के चारों ओर, और उसके पीछे युवकों का सघन जुलूस चल रहा है। जुलूस में सम्मिलित युवकों में से कुछ आठ से दस वर्ष तक की आयु के बालक हैं, उनमें से अधिकांश अधिक आयु के हैं। आगे की पंक्ति में अर्धेड उम्र की, गम्भीर मुख-मुद्रा वाली एक महिला चल रही है। प्रत्येक व्यक्ति दुखी, निराश एवं कृत-संकल्प दिखायी देता है।

सुप्रसिद्ध पोलिश कम्प्युनिस्ट कवि विक्टर बोरोशिल्स्की हल में एक वर्ष तक रहने के पश्चात् जुलाई में वापस लौटे और २९ जुलाई १९५६ को वारसा के प्रमुख साहित्यिक साप्ताहिक पत्र “नोवा कल्चरा” ने उनके द्वारा लिखित एक बायो-संज्ञा लेख प्रकाशित किया। वे लिखते हैं—“अपने ही पुत्र को, जिसे किसी ने एक वर्ष तक नहीं देखा हो, देखने से अधिक विस्मयकारी बात और क्या हो सकती है? वह कितना बड़ गया है, किन्तु अभी हम इन शारीरिक परिवर्तनों के अभ्यस्त भी नहीं हो पाये थे कि छोटा फेलेक कुछ भावुकता के साथ अपनी कहानी कहना प्रारम्भ कर देता है ... ‘उन्होंने झण्डे को उसके खून में डुबा दिया और प्रतिशोध की बातें करने लगे ...’ मैंने वह कल्पना नहीं की थी कि एक सप्तवर्षीय बालक को रक्त और मृत्यु का कोई ज्ञान होगा अथवा स्लोज्जके खेल के मैदान के एकान्त में राजनीति उसके पास पहुंच गयी होगी।”

यदि सप्तवर्षीय फेलेक सुद्ध पोजनान की घटनाओं को जानता है, तो उसके समकालीन स्टीफेन, जनेक और जोसेफ भी उन घटनाओं को जानते हैं, पोलैण्ड के किशोर भी जानते हैं और उनके बुजुर्ग भी निश्चित रूप से जानते हैं। पोलों की जाति रोमाण्टिक है और उनकी स्मृतियाँ लम्बी हैं। “वे प्रतिशोध की शपथ खा रहे थे”—छोटे फेलेक ने कहा।

अध्याय १५

गुप्त पुलिस के रहस्य

मास्को अपने प्रति सदा ईमानदार रहता है। पोजनान के सम्बन्ध में वह अपने प्रति ईमानदार था। जिस दिन विद्रोह हुआ, उसी दिन सोवियत पत्रों को और उन्हें प्रतिध्वनित करते हुए कम्युनिस्ट जगत के, जिसमें युगोस्लाविया भी सम्मिलित था, समस्त समाचार-पत्रों और रेडियो स्टेशनों को बिना किसी जाँच-पड़ताल अथवा प्रमाण के ज्ञात हो गया कि यह कार्य 'विदेशी साम्राज्यवादी एजेण्टों', 'अनरीकी जामूसों' और 'पोलिश प्रतिगाम्निधारियों' का था। केनलिन की भाषा के मोटे शब्दकोश में इन शब्दों का अर्थ है 'वे व्यक्ति, जिन्हें इन पसन्द नहीं करते।' वे मजदूर, नवयुवक कम्युनिस्ट अथवा कम्युनिस्ट नेता हो सकते हैं; हो सकता है कि वे जो कुछ जानते और सोचते हैं, उसके सम्बन्ध में वे सचाई के साथ लिखते हैं, किन्तु यदि यह मास्को की पुस्तक के अनुकूल नहीं है, तो वे 'प्रतिक्रियावादी' हैं।

युगोस्लाव शीघ्र ही सम्मिलित गये और उन्होंने पोजनान में जासूसों के सम्बन्ध में अपनी मूर्खतापूर्ण बात को वापस ले लिया। पोलिश कम्युनिस्ट यह अनुभव कर रहे थे कि, उनका अस्तित्व संकट में है और वे कोई मूर्खतापूर्ण कार्य करने की मन स्थिति में नहीं थे। २४ जुलाई के दैनिक 'जास्की वारसावी' ने स्वीकार किया कि 'प्रथम विज्ञप्ति धीमतापूर्वक तैयार की गयी थी, जब स्थिति अत्यन्त तनावपूर्ण थी तथा पोजनान की गलियों में गोली चालन अभी तक जारी था।' उसने क्षमा-याचना की—'अब केवल उपद्रवकारियों और साम्राज्यवादी एजेण्टों पर ध्यान केन्द्रित करना गलत होगा।' वारसा के सरकारी पत्र 'ट्रिब्युना लुड्' ने ६ जुलाई को कहा कि पोजनान "हमारी पार्टी के लिए और सबसे अधिक ट्रेड यूनियनों के लिए एक विशेष सम्मोह चेतावनी थी, एक विशेष कड़वा पाठ था... मजदूरों के पास असन्तोष के लिए एक आधार था... हस्पताल के शीघ्र होने में सर्वद्वारा वर्ग के राज्य की नौकरशाही प्रवृत्तियों का हाथ कम नहीं था... पोजनान की घटनाओं से हमें जो मुख्य निष्कर्ष निकलना चाहिए, वह यह है कि हमारी अर्थ-व्यवस्था में शब्दों का परित्याग कर कर्यों की ओर अभिमुख होना आवश्यक है। अन्यथा ऐसे संघर्ष उत्पन्न हो सकते हैं, पोजनान जिनका उपर्युक्त उदाहरण था।"

मास्को की मनःस्थिति भिन्न ही प्रकार की थी। कैमलिन ने, जो दूसरे देशों के मामलों में कभी हस्तक्षेप नहीं करता—परमात्मा न करे—प्रधान मंत्री बुल्गानिन और प्रतिरक्षा-मंत्री मार्शल बुझेव को पोलैण्ड भेजा। बुझेव स्वभावतः यह जानना चाहते थे कि पोजनान के बाद क्या अब भी पोलिश सेना का हस्त के लिए कोई मूल्य रह गया है। बुल्गानिन नगर-नगर का दौरा कर भाषण करने लगे। इन भाषणों में उन्होंने पोलों को परामर्श दिया कि क्या करना चाहिए। २१ जुलाई को उन्होंने वारसा में हस्त्यकरण किया कि निश्चय ही “हम मार्क्सवादी—लेनिनवादी लोग समाजवादी प्रजातंत्रवाद में” विश्वास रखते हैं, किन्तु “तथाकथित ‘राष्ट्रीय विचित्रताओं’ के नाम पर समाजवादी शिविर के अन्तरराष्ट्रीय सम्बन्धों को क्षीण करने के निमित्त किये जाने वाले प्रयासों की हम उपेक्षा नहीं कर सकते।” द्विदोवाद नहीं। उन्होंने “प्रजातंत्र के मिथ्या विस्तार” के नाम पर “जनता के जनतंत्रों” की शक्ति को क्षीण करने के प्रयासों का भी मजाक उड़ाया। स्वतंत्रता नहीं। विशेषतः पत्रों के लिए यह आवश्यक है कि वे “वही मार्क्सवादी दृष्टिकोण अपनायें।” भाषण-स्वातंत्र्य नहीं। पोलिश पत्रों में हस्त तथा पोलिश कम्युनिस्ट नेताओं की आलोचना की गयी थी।

श्री बुल्गानिन ने पोलिश सरकार को यह परामर्श भी दिया कि वह उन आर्थिक नीतियों का परित्याग न करे, जिनके फलस्वरूप पोजनान की घटनाएँ हुई थीं, कष्ट उठाने पड़े थे तथा देश विपत्ति के कगारे पर पहुँच गया था। बुल्गानिन कह रहे थे कि जब जनता शिथिल हो करे, तब चूड़ी हस्त दो, कपाघात करो तथा मुँहों को बन्द कर दो।

फिर भी, पोलैण्ड हस्ती तरीकों से काम-लेने की मनःस्थिति में नहीं था। इस प्रकार तो केवल और पोजनानों की सृष्टि होती और वारसा विद्रोह का दमन करने के निमित्त दैत्यों के लिए तथा राजनीतिक शक्तों के साथ आर्थिक सहायता के लिए पूर्ण रूप से मास्को का आश्रित हो जाता।

पोलिश जनता ने अपनी भूमि पर १ सितम्बर १९३९ को हिटलर के आक्रमण के बाद से इतना अधिक खून पहाया था कि अब वह और अधिक खून न बहाना ही पसन्द करती। जिस प्रकार १६ जून १९५३ को पूर्वी जर्मनी में हुई हस्ताल सनस्त क्षेत्र में फैल गयी थी, उस प्रकार पोजनान की घटनाएँ नहीं फैली क्योंकि राष्ट्र को आशा थी कि एक पोजनान पर्याप्त चेतावनी का काम करेगा और चूँकि और भी पोजनान भूशावस्था में विद्यमान थे, इसलिए पोलिश कम्युनिस्ट नेता बुल्गानिन के महंगे परामर्श को नहीं स्वीकार कर सके। चुनाव करने के लिए विवश

होने पर पोलिश कम्युनिस्टों ने कठोर दमन की, जो उन्हें रूस का निष्क्रिय दास बना देता, अस्वीकृत कर दिया और स्वतंत्रता को चुना—क्रिन्नु उसी सीमा तक, जिस सीमा तक परिस्थितियों और उनसे निजी मार्क्सवादी पृष्ठभूमि ने अनुमति दी।

पोलैण्ड की अर्ध-व्यवस्था को विनष्ट करने में नास्को पहले दो पर्याप्त योगदान कर चुका था, वह रिगल परिमाण में कोयला, जो देश की प्रमुख निर्यात-सामग्री है, उठा ले गया था और उसके लिए दालों के बदले पेनियों में भुक्तान किया था, उसने बारसा को शस्त्रास्त्र निर्माण उद्योग में विस्तार करने के लिए प्रेरित किया था (कम्युनिस्ट पार्टी के सचिव एडवर्ड ओचाव ने अगस्त १९५६ में पोजनान के 'दिसनो' कारखाने में कहा—“काई वयों की अवधि में हमने एक महत्वपूर्ण तोप निर्माण उद्योग की सृष्टि की, हमने विमानों और टैंकों का निर्माण किया तथा अपनी सेना की आधुनिक शस्त्रास्त्रों से सुसज्जित किया”), और उसने भारी उद्योगों में, जिनमें ऐसी किसी वस्तु का उत्पादन नहीं होता था, जिस जनता का-पहन सके अथवा अन्य प्रकार से उपयोग में ला सके, विशाल पोलिश धन-राशि के विनियोजन का आदेश दिया। अपनी मार्क्सवादी गर्वोक्तियों के बावजूद कम्युनिस्ट विश्वजनोप आर्थिक और सामाजिक नियमों के सामान्य कार्य को पहले से नहीं देख सकते, उन्हें रोक सकना तो दूर की बात है। बारसा की नीतियों के निम्नलिखित परिणाम हुए—सुखा-स्फीति; जलदियों के बढ़ने, जिनके मूल्य का हाम हो गया था और जिन्हें वह खर्च नहीं कर सकता था, नगर की खाद्य-सामग्री प्रदान करने से किसान का इनकार करना; फैक्टरियों और खानों में उत्पादनशीलता में ह्रास, पुछों और ब्रियों के मध्य व्यापक मजदूरी; नगरों में जनसंख्या में अत्यधिक वृद्धि; नवयुवकों के मध्य गुण्डागिरी और कड़ूलखर्ची; पाठों में निम्न नैतिक स्तर, और पोजनान की दो दिनों की घटनाएँ।

अब श्री बुल्गानिन ने इसी प्रकार की और नीतियों ग्रहण करने का परामर्श दिया। 'दूसरा गाल फेरने' के बदले बारसा अपनी पीठ फेर देना चाहता था। व्यवहारतः यह कठिन था और कठिन है, क्योंकि एक पोलिश कम्युनिस्ट सरकार के लिए दो परस्पर-विरोधी प्रभुओं—मास्को और पोलिश जनता—की सेवा करना आवश्यक है और इस संघट से बचने का सर्वोत्तम साधन यह होता कि, सरकार जनता के नियंत्रण में खली जाती और केमलिन् से कह देती कि जनता उसे रूस की सेवा करने की अनुमति नहीं देती।

१९४८ में गुगोस्ल्यन् सरकार सोवियत आर्किन्ग से मुक्त हो गयी और वह जनतन्त्र की स्थापना किये बिना ही ऐसा कर सकी। वहाँ टिटोवाद अथवा राष्ट्रीय

साम्यवाद पर्याप्त सिद्ध हुआ, किन्तु पोलैण्ड के लिए आवश्यक था कि वह सोवियत प्रभुत्व से मुक्ति प्राप्त करने के लिए जनता को स्वतंत्रता प्रदान करता । (क्या स्वतंत्र पोलैण्ड कम्युनिस्ट होना चाहेगा ?) यह बात वारसा के कार्य को वेलप्रेड के कार्य की अपेक्षा बहुत अधिक जटिल बना देती है ।

किसी राजनीतिक विभाजक दण्ड से अनेक पोलिश बुद्धिवादियों ने तथा कम्युनिस्टों और साधारण नागरिकों ने भी इस बात का पता लगा लिया कि उनकी राष्ट्रीय मुक्ति व्यक्तिगत स्वतंत्रता में निहित है । इस तक पहुँचने के लिए उन्हें बीच की बाधा, गुप्त पुलिस अथवा यू० बी०, को समाप्त करना था । ऐसा करने का सर्वोत्तम साधन था भाषण-स्वातंत्र्य ।

१९५३ के मध्य से पोलैण्ड में टेढ़े-मेढ़े मार्ग से जो घटनाएँ हुई, उनका यही सारांश है ।

स्तालिन की मृत्यु से पोलैण्ड में कोई प्रत्यक्ष परिवर्तन नहीं हुआ । बेरिया की मृत्यु से परिवर्तन हुआ, क्योंकि पिछलगू देशों पर सोवियत गुप्त पुलिस का ही शासन था । १९४४ और १९४५ में ज्यों ही रूसी सेना पूर्वी यूरोप के किसी देश पर आक्रमण करती थी, त्योंही एक स्थानीय कम्युनिस्ट को स्वराष्ट्र-मंत्री के पद पर नियुक्त कर दिया जाता था । हंगरी और चेकोस्लोवाकिया में जब कम्युनिस्टों ने सरकार को पूर्ण रूप से अपने नियंत्रण के अन्तर्गत कर लिया, उसके पहले ऐसा ही हुआ था । गुप्त पुलिस स्वराष्ट्र मंत्रालय के अधीनस्थ होती है और प्रत्येक मामले में एक अप्रसिद्ध सोवियत अफसर स्वराष्ट्र-मंत्रालय का कर्ता-धर्ता होता है । इसके जरिये वह राष्ट्र पर शासन करता है । गिरफ्तार करने और मुकदमा चलाने का अधिकार प्राप्त होने के कारण तथा राजनीतिक दृष्टि से समझौतामूलक एवं व्यक्तिगत दृष्टि से संघासकारी सूचना एकत्र करने के लिए समस्त विभागों में महत्वपूर्ण स्थानों पर नियुक्त किये गये एजेण्टों के कारण यह कार्य उतना कठिन नहीं है, जितना कठिन यह प्रतीत होता है ।

इस पद्धति के नियमान होने की बात सामान्यतः विदित थी, किन्तु उन इतिहास-निर्माणकारी घटनाओं में से एक घटना द्वारा अब विश्व को किसी सोवियत पिछलगू देश की आन्तरिक कार्यप्रणाली के सम्बन्ध में विस्तृत विवरण प्राप्त हो गया है । फिर भी, यह घटना एक सांयोगिक घटना मात्र नहीं है, क्योंकि यह तानाशाही पुलिस राज्य की प्रकृति का परिणाम है । यह घटना भी पोलिश जन-सुरक्षा-मंत्रालय के दसवें विभाग के उपनिर्देशक लेफ्टिनेण्ट कर्नल जोसेफ स्विवाल्के का परिचय से पलायन । दसवाँ विभाग पोलैण्ड के उच्चतम कम्युनिस्ट

नेताओं के सम्बन्ध में व्यक्तिगत फाइल रखता था। स्विगाल्स्के प्रान्तों में गुप्त पुलिस की खूट्टी करने के बाद १९४५ में इस विभाग में आया। “वेजपोस्त्र” में, जो पोलिश गुप्त पुलिस का सामान्य नाम है, अपनी गतिविधियों का जिक्र करते हुए स्विगाल्स्के ने कहा—“वेजपोस्त्र में नौकरी करते समय मैंने पार्टी और शासन के लगभग उन समस्त प्रमुख अधिकारियों को गिरफ्तार किया, जो उस अवधि में गिरफ्तार किये गये थे।” इनमें गोमुल्का भी सम्मिलित थे।

जो व्यक्ति किसी झूठ बोलने वाले, जासूसी करने वाले, यातनाएं देने वाले तथा हत्या करने वाले कुगठन में दीर्घकाल तक उच्च पद पर रहा हो, उसे सामान्यतः शुद्ध सत्य के महात्मन स्रोत के रूप में नहीं स्वीकार किया जायगा, किन्तु स्विगाल्स्के ने जो रद्दस्थोद्घाटन किये, वे पोलैण्ड की घटनाओं द्वारा सही प्रमाणित हो चुके हैं। वास्तव में उन रद्दस्थोद्घाटनों ने प्रत्यक्षतः पोलिश सरकार को व्यपन बना दिया और उसकी नीति का पुनर्निर्माण किया।

स्विगाल्स्के बीस वर्षों से कम्यूनिस्ट था। उसने पोलिश कम्यूनिस्ट पार्टी के सचिव बोलेस्लाव बीरुता तथा ‘गोल्डि ज्यूरो’ के अन्य सदस्यों के व्यक्तिगत आदेशों से अनेक नातुक, मोच समझ कर किये जानेवाले कार्य संपन्न किये थे। दिसम्बर, १९५१ में उसका सांख्यिक उच्चतर अधिकारी, दसवें विभाग का प्रधान कर्नल फेमिन पूर्वी जर्मनी के सुरक्षा प्रमुख से परामर्श करने के लिए उसे पूर्वी बर्लिन में गया। (पिछलगू देशों की पुलिस प्रणालियां निश्चय ही एक दूसरे से सम्बन्ध होती हैं।) वहाँ से वह पश्चिमी बर्लिन में चला गया तथा अपनी अधिकारियों के समक्ष जा उपस्थित हुआ। सितम्बर, १९५४ में, वागिगटन में पत्रों ने उससे मुख्यघात की ओर बाद में उसने अपनी लम्बी कहानी पोलैण्ड में ग्राइन्स्ट की। उसे ‘वायस आक अमेरिका’, ‘रेडियो फ्री यूरोप’ तथा अन्य माध्यमों द्वारा अबाध गति से दोहराया गया तथा गुचाओं द्वारा पुस्तिकाओं के रूप में भी प्रचारित किया गया।

बीरुता, जैफ़र बरमैन, और हिलेरी मिक सर्वोच्च पोलिश नेता थे। स्विगाल्स्के ने कहा—“बीरुता के आदेश से मैंने डामरेड जेकब बरमैन के विरुद्ध आपत्तिजनक प्रमाण एकत्र किये तथा उनका सम्बन्ध में एक व्यक्तिगत फाइल रखी। दूसरी ओर जेफ़र बरमैन ने मुझे बीरुता की पत्नी वान्दा मोस्को के सम्बन्ध में एक व्यक्तिगत फाइल रखने का आदेश दिया। यह स्पष्ट है कि गोल्डि पर कड़ी निगरानी रखने के कारण मैं बीरुता पर भी गजर रख सकूँ और बरमैन यह चाहते थे।”

किन्तु प्रमुखता प्राप्त करने से पूर्व बीरुता सोवियत एन० के० बी० डी० (गुप्त पुलिस) का वेतनभोगी नौकरा था। उस समय—१९४६ में—पोलिश कम्यू-

निरा पार्टी के नेता उसके सचिव व्याडिस्लाव गोमुल्का थे। वे एक कट्टर कम्युनिस्ट थे, जिन्होंने युद्ध से पूर्व पूँजीवादी पोलैण्ड में कई वर्ष कारागार में व्यतीत किये थे। इसीसे उनकी आन बच गयी, क्योंकि रुस में रहनेवाले प्रमुख पोलिश कम्युनिस्टों को १९३५ में स्तालिन के आदेश से फाँसी दे दी गयी थी और तत्पश्चात् उनकी पार्टी को भंग कर दिया गया था। इससे मास्को के प्रति गोमुल्का के प्रेम में वृद्धि नहीं हो सकती थी। न वे पोलिश कम्युनिस्ट सरकार में एन० के० बी० डी० के प्रवेश से ही अपरिचित रहे।

१९४० के प्रारम्भ में गोमुल्का ने एक निविद्ध यात्रा कर पोलैण्ड कीर कम्युनिस्ट जनत को विस्मय-चकित कर दिया। पार्टी के मासिक पत्र "नये क्षेपि" (नये मार्ग) में उन्होंने बताया कि जबकि सोवियत संघ में विधि-निर्माण और विधि-कार्यान्वय के कार्य (Legislative and Executive Functions) एक संस्था द्वारा किये जाते हैं, तब पोलैण्ड में "अधिक वर्ग की तानाशाही और इससे भी अधिक एक ही दल की तानाशाही न तो आवश्यक है, न इससे किसी उद्देश्य की सिद्धि होगी...पोलैण्ड अपने ही मार्ग पर आगे बढ़ सकता है और बढ़ रहा है।"

समाजवाद के दो मार्गों के सम्बन्ध में यह घोषणा असाधारण टिडोबाह था। गोमुल्का ने अपने अपराध को यह घोषित कर और अधिक बढ़ा दिया कि "पोलैण्ड में सामूहिकीकरण नहीं होगा।" पथरीले सोवियत मार्ग से इस प्रकार की भिन्नता उन्हें पोलिश किसानों के मध्य लोकप्रिय बना देती और इस प्रकार उनकी सरकार की शक्ति में वृद्धि करती तथा मास्को पर उनकी निर्भरता को कम कर देती।

स्पष्टतः गोमुल्का एक लक्षित व्यक्ति थे। जून, १९४९ में बोस्त ने "जान-बूझकर तथा सौच-समझकर लेनिन के मूल्यांकन में संशोधन करने" के कारण उनकी सार्वजनिक रूप से आलोचना की—

"गोमुल्का का शारीरिक अस्तित्व समझ कर देखे जो तैयारियों १९४८ में प्रारम्भ हुईं," स्विक्लोजे ने गवाही दी "—उस समय भी गोमुल्का पार्टी के सर्वोच्चमान महासचिव थे और उनके साथ स्विवाल्स्की और अन्य व्यक्तियों के समान पूर्ण निष्ठावान व्यक्ति थे... बोस्त ने विश्वास किया कि सर्वप्रथम इस गुट की एकता भंग की जानी चाहिए। किसी ऐसे व्यक्ति को मनोनीत करना आवश्यक था, जो अलग हो जाय तथा स्वयं गोमुल्का और उनके सहयोगियों पर प्रहार करे। इसके लिए जनरल मेरेयन स्विवाल्स्की को चुना गया, जो पोलिश न्यूरो के सदस्य एवं उपप्रतिरक्षा-मंत्री थे।

जब कि गुप्त पुलिस गोमुखा के विरुद्ध मामला तैयार कर रही थी, तभी उन्हें सरकार और पार्लीमन्त उनके पक्षों में जनवरी, १९४९ में निष्काशित कर दिया गया। नवम्बर १९४९ में उन्हें पार्लीमेंट सदस्यता से भी अलग कर दिया गया। योहन् उनका उत्तराधिकारी नियुक्त हुआ। इससे स्विचात्स्की को पक्ष में करने का कार्य सुविधानजनक हो गया।

युद्धकाल में स्विचात्स्की पोलिश कम्युनिस्ट भूमिगत जनसेना में पुलिस विभाग का प्रधान था। उसका जोसेफ नामक एक भाई था, जो उसी समय लन्दन स्थित निर्वासित पोलिश सरकार के प्रति बग़दाती रहने वाली नाजी विरोधी गैर-कम्युनिस्ट भूमिगत स्वदेश-सेना में, एक अङ्गसर था। (दोनों सेनाएं एक दूसरे का विरुद्ध थीं क्योंकि यदि जन-सेना जीत जाती, तो पोलैण्ड इस का समर्थक होता और यदि स्वदेश-सेना की विजय हो जाती, तो पोलैण्ड पश्चिम का समर्थक होता है।) भाई मेरियन ने गैर-कम्युनिस्ट जोसेफ के साथ सम्पर्क बनाए रखा और इस सम्पर्क का लाभ उठा कर उसने लेहोविज़ और जारोसविज़ नामक दो व्यक्ति एजेण्टों को कम्युनिस्ट जासूसों के रूप में स्वदेश-सेना में भेज दिया।

जब युद्ध समाप्त हो गया तब जनरल मेरियन स्विचात्स्की ने बीरुत का जानकारी के माध्यम से उन एजेण्टों को पुरस्कृत किया। लेहोविज़ को प्लास-मन्सी तथा जारोसविज़ को उसका महायुक्त नियुक्त किया गया। फिर भी, अगस्त १९४९ में लेहोविज़ और जारोसविज़ को गिरफ्तार कर लिया गया और उनके विरुद्ध यह अभियोग लगाया गया कि उन्होंने नाजी गेस्टापो द्वारा नियुक्त कम्युनिस्ट विरोधी एजेण्टों के रूप में जन-सेना में प्रवेश किया था। पोलिश ब्यूरो के सदस्य स्विचात्स्की का आग्रह के अन्वये व्याचक्षों को भी इस प्रकार के मतान्तर अभियोगों में गिरफ्तार कर लिया गया।

स्विचात्स्की कहता है कि उन अनपठित व्याचक्षों में से किसी ने भी अपराध स्वीकार नहीं किया, किन्तु बीरुत और उसके सहयोगियों ने स्विचात्स्की से कहा कि, उन्होंने उसे कैसा किया था। स्विचात्स्की ने इस पर विश्वास किया हो अथवा न किया हो, उसने देख लिया कि आजापालन करने पर उसकी क्या गति होगी और तदनुसार उसने पार्लीमेंट की केन्द्रीय समिति के एक पूर्ण अधिवेशन में गोमुखा के विरुद्ध भाषण किया।

उन्होंने की आवश्यकता नहीं कि केन्द्रीय समिति के अगले पूर्ण अधिवेशन में ही स्विचात्स्की की इसलिये आलोचना की गयी कि, उसने गेस्टापो के एजेण्टों के

साथ अपने भूतकालीन सम्बंधों को छिपाये रखा और १९५१ में स्विट्ज़रलैंड ने स्वयं उसे गिरफ्तार कर लिया।

स्विट्ज़रलैंड द्वारा अपने घनिष्ठ मित्र गोमुल्का की आलोचना, तत्पश्चात् उसकी गिरफ्तारी, उसके साथियों की गिरफ्तारी तथा गोमुल्का के निष्ठासून से अवश्य ही पार्टी के सदस्य और पार्टी से असम्बद्ध अनेक पोल विस्मय में पड़ गये होंगे। स्विट्ज़रलैंड ने अपनी ही भाषा में जो रहस्योद्घाटन किये, उनसे सराहनीय स्पष्टीकरण तथा सम्बन्धकारक सूत्र प्राप्त हुए।

फिर भी, कैदी स्विट्ज़रलैंड ने गोमुल्का के विरुद्ध झूठी गवाही देने से इनकार कर दिया। अन्तः प्रमुख कम्युनिस्टों को गिरफ्तार किया गया, किन्तु उन्होंने भी कोई गवाही नहीं दी। स्विट्ज़रलैंड ने स्टैन्सकी के मुकदमे के समय कई बार जेकोस्लोवाकिया की तथा राज्य के मुकदमे के समय हंगरी की यात्रा की। उसने ये यात्राएँ इस भाषा से कीं कि वह ऐसे आंकड़ों का संग्रह कर सकेगा, जिनके प्रकाशित होने पर गोमुल्का की वही प्रतिष्ठा में क्षता ध्वज लग जायगा तथा पार्टी और जनता की दृष्टि में उसकी गिरफ्तारी उचित सिद्ध हो जायगी। ये प्रयास निरर्थक सिद्ध हुए। फिर भी, स्विट्ज़रलैंड कहता है—“जुलाई १९५१ में गोमुल्का को गिरफ्तार करने का निर्णय कर लिया गया।”

पोलिश गुप्त पुलिस के प्रधान स्टैनोस्लाव “रेडकीविक्ज ने मुझे अपने कार्यालय में बुलाया”—स्विट्ज़रलैंड ने अपने ग्राइकास्ट में कहा—“वहाँ मुझे रोमकोवस्की, लौतोव्स्की, स्विटलिक सहित समस्त उपसुरक्षा-भंगी और उनके ऊपर उनका सोवियत परामर्शदाता मिले। रेडकीविक्ज ने मुझे क्राइविक्ज जाने, गोमुल्का को गिरफ्तार करने तथा उसे चारसा वापस लाने का आदेश दिया। उसने कहा कि वह बीरुत का आदेश है... यह कार्य सरल नहीं था। मैं जानता था कि गोमुल्का अपने साथ एक बन्दूक रखता था। अतः मुझे हर एक बात के लिए तैयारी करनी थी, जिससे मुझे देखकर वह अपने आपको या मुझ को गोली न मार दे...”

“जब मैं क्राइविक्ज में पहुँचा और न्यू रिस्टर्ट होटल में गोमुल्का के कमरे में प्रविष्ट हुआ, तब प्रातःकाल के ७ बजे थे। उसकी पत्नी जोफिया घर पर नहीं थी। वह थोड़े समय के लिए नगर से चली गयी थी। गोमुल्का मुझे भली भाँति जानता था। अतः मैं कमरे में घुसा, नमस्कार किया और पुनः कहा कि मैं पार्टी के आदेश से उसे अपने साथ नारसा ले जाने के लिए आया था। पहले तो गोमुल्का ने इन्कार कर दिया... इसी बीच उसकी पत्नी लौट आयी और उसने कुछ उर्ध्व-वितर्क किया।” ने प्रातःकाल १० बजे तक बात करदे

रहे। स्विगाल्यो कहता है कि वह स्वेच्छपूर्वक चलने के लिए गोमुल्क को राजी करने का प्रयास करता रहा। गोमुल्क का अग्ररक्षक दल स्विगाल्यो के आदेशाधीन था। सम्भवतः यह बात भी गोमुल्क के समक्ष स्पष्ट हो गयी। अन्ततोगत्वा उसने स्विगाल्यो के साथ जाना स्वीकार कर लिया। उसे वारसा के निकट एक निजी मकान में ले जाया गया। "मैंने गोमुल्क की पत्नी जोफिया को पदोस के एक मकान में अलग रखा। मैं इन मकानों के लिए व्यक्तिगत रूप से उत्तरदायी था।" - स्विगाल्यो ने धापित किया।

बीरुत स्लैन्की, राज्क और कोस्तोव के मुकद्दमों के समान ही गोमुल्क के विरुद्ध मुकद्दमा चलाना चाहता था। गोमुल्क ने अपराध-स्वीकृति द्वारा अपनी ही मृत्यु में सहयोग प्रदान करना स्वीकार नहीं किया। बीरुत ने अलेक्जेंडर कोवाल्स्की नामक एक पुराने कम्युनिस्ट से स्वयं मुरातात को और उसे बताया कि गोमुल्क को हानि पहुँचाने के लिए उसे म्यागाल्य में क्या-क्या झूठी बातें कहनी चाहिए। उक्त व्यक्ति ने, जो एक भूतपूर्व भातु-मनहूँ था, ऐसा करना स्वीकार नहीं किया।

"परिणामस्वरूप" - स्विगाल्यो ने घोषित किया - "अन्य उपाय अपनाये गये। फिर भी, अत्यन्त कुशलतापूर्वक प्रयुक्त उद्योगजनों द्वारा भी कोई जानकारी नहीं प्राप्त की जा सकी। अन्त में रोमकोवस्की और फेगिन ने उसे एक साथ नाम देना प्रारम्भ कर दिया। उन्होंने सात दिनों तक निरन्तर उसमें प्रश्न पूछे। उन्होंने इतनी तीव्रता से प्रश्न पूछे कि कोवाल्स्की विक्षिप्त हो गया। उसे त्वाँकी में एक पागलखाने में ले जाया गया और वहाँ उसकी मृत्यु हो गयी—"

समय गुजरता गया। केमकिन दबाव डालता रहा। "समय-समय पर सोवियत परामर्शदाता रेडकीविकज से पूछते थे 'तुम लोग गोमुल्क के सम्बन्ध में क्या करने जा रहे हो?' " किन्तु "गोमुल्क ने किसी भी बात को स्वीकार नहीं किया तथा दूसरे व्यक्तियों ने उसे पेंग्याया नहीं... इसके अतिरिक्त पार्टी में अब भी उसके अनुयायी कुछ शक्ति रखते हैं। उन्हें इस बात का स्मरण है कि गोमुल्क पार्टी का शत्रु था..."

गोमुल्क के विरुद्ध कभी मुकद्दमा नहीं चलाया गया।

ज्ञान प्रत्येक स्थान पर शक्तिशाली होता है, किन्तु जब किसी तानशाही की व्यापक गोपनीयता उसे इतना अधिक दुर्लभ बना देती है, तब वह विशेष रूप से शक्तिशाली बन जाता है। स्विगाल्यो ने पोलिश कायुमण्डल में जिस ज्ञान का प्रक्षेपण किया, उसे नेताओं के जीवन पर से पर्दा हट गया और वे प्रत्यक्ष रूप से

थर्रा उठे। वीरूत को पार्टी में प्रचलित उसके नाम 'कामरेड तोमाज' से सम्बोधित करते हुए स्विगालो ने कहा—“आप ने १९४७ और १९५२ के जनमत-संग्रह तथा चुनावों में झूठ से काम लिया। आपको याद है कि मैं सुरक्षा-संगठन में निर्मित उस विशेष आयोग का सदस्य था, जिसने १९५२ में आपके लिए समस्त क्षेत्रीय निर्वाचन-आयोगों के विवरण तैयार किये थे। आपने केवल इतना ही किया कि, आवश्यक आंकड़े भर दिये। कामरेड तोमाज, आपने कानूनी विरोध और वास्तविक राजनीतिक दलों को समाप्त कर दिया और इसके लिए आपने जिन तरीकों से काम लिया, उनमें केन्द्रीय समिति से सम्बद्ध हत्यारों के एक विशेष गिरोह के प्रयोग का तरीका भी सम्मिलित था.....”

स्विगालो ने कहना जारी रखा—“यदि आप आज जनता के साथ सम्बंध और समाजवादी नैतिकता के सम्बन्ध में इतने जोर से बोलते हैं, तो सम्भवतः आप यह भी बतायेंगे कि, आप स्वयं किस प्रकार का जीवन व्यतीत करते हैं।” स्विगालो जानता था कि वीरूत बतावेगा, इसलिए उसने स्वयं ही बता दिया। “... आपके पास दस से कम छोटे-छोटे विलासतमय प्रासाद नहीं हैं? ...” और उसने उन प्रासादों के नाम तथा उनकी ठीक-ठीक स्थिति बतायी। “ये समस्त प्रासाद और भवन परी-लोक के समान शान-शोक से सजाये गये हैं।” उसने सूक्ष्मतम विवरण, सामान, स्वादिष्ट भोजन-सामग्रियों के नामों के साथ उनका चित्रण किया। वीरूत के भयनों में “कामरेड बान्दा गोर्स्की सचिव के रूप में रहने का प्रयास भी नहीं करती। उनके पास अनेक रोयेंदार बख, पतले से पतले फ्रांसीसी और चीनी रेशम के अन्तर्वसन, दर्जनो-जोड़े जूते और दर्जनो हैट हैं... यह सब पोलिश मजदूर के नीरस, शुष्क एवं कठोर जीवन के पूर्णतया विपरीत है। इस विपरीतता में पाशविकता है।”

स्विगालो ने अपने रहस्योद्घाटनों में गुप्त पुलिस प्रधान तथा पोलिश पोलिट ब्यूरो के सदस्य स्टैनिस्लाव रैडकीविक्स पर विशेष ध्यान दिया। “उदाहरणार्थ, रैडकीविक्स जानता था कि जांच-विभाग के निर्देशक कर्नल रोजान्स्की के मातहत अधिकारी कप्तान केदू जिया द्वारा गैत्रालय में की गयी जांच-पड़ताल के समय चतुर्थ विभाग के एक खंड के प्रमुख लेफ्टिनेण्ट कर्नल दोव्रजिन्स्की की हत्या कर दी गयी... उसे स्पिचात्स्की के मुकद्दमे के सिलसिले में गिरफ्तार किया गया था। वेनपीका ने दोव्रजिन्स्की की मृत्यु के सम्बन्ध में नहीं बताया। न उनसे उसी केदूजिया द्वारा मारे गये सेसानिस की मृत्यु की ही सूचना दी... रैडकीविक्स को मोर्कवास्की के प्रतिवेदन के सम्बन्ध में भी मालूम था...

इस प्रतिवेदन में उसने बच्चा स्वीछरोक्षर्या प्राप्त करने के लिए कर्नल रोजान्स्की द्वारा उसके साथ प्रयुक्त तीस में अविक्रम तरीक़ों का उल्लेख किया था ।" दूसरे व्यक्तियों ने बताया कि " निम्न प्रकार जीन-यक्षाल के समय रोजान्स्की ने उन्हें पीटा, उनके दाँत तोड़ दिये, अपना नवनक शूनों में उन्हें गायी दी, उनके ऊपर दूध तथा उन पर खून से प्रहार किया ... वे सभी बातें रैडक्रैविच को मादुन थी, किन्तु उसने कोई झरवाइ नहीं की ... जीवनचार्क रूप से रैडक्रैविच गुरक्षा मंत्रालय का प्रमुख है, किन्तु व्यवहार में रैडक्रैविच का तथाकथित परामर्शदाता सोवियत जनरल लखिन ही उसका प्रधान है ।" स्विगालो ने बताया कि यू. बी. के कर्मचारी विभाग में प्रायः सभी व्यक्ति इसी ई और उनका प्रमुख कर्नल निओल्प्रो आरखो है । आरेखो की स्त्रिया पत्नी " कमरेड योसु को ट्रांसपिट है, जिसने बीस्त पर सभी आर से कहीं निगरानी रखी जाती है ।" स्विगालो ने बताया कि यू. बी. के रितीय विभाग का निर्देशक भी कर्नल क्रिसेयेव नामक एक स्त्री है ।

स्विगालो के रहस्योद्घाटनों ने क्षात्मन को पता दिया । यद्यपि पोलिश पत्रों ने उसे देशद्रोही तथा मिथ्याभाषी कहा, तथापि उन्होंने उसके निष्ठित आरोपों का खण्डन करने का प्रयास कभी नहीं किया । पोलैण्ड और रूस में अनेक उच्च पदाधिकारी कम्युनिस्ट जानते थे कि, उसकी माधुरी निर्विवाद सभ्यों पर आधारित थी । वास्तविकता यह है कि, पोलिश सरकार के कर्तव्य से स्विगालो के कपन की पुष्टि ही हुई । स्विगालो के तत्कालिक उपरर अधिकारी कर्नल अनातोल फेनिन से गिरफ्तार कर लिया गया और दूसरे विभाग की सरकारी तौर से समाप्त कर दिया गया । मुरक्षा उपमंत्रो रोमन रोमनोवस्की को गिरफ्तार कर लिया गया । जीन-यक्षाल-विभाग के प्रमुख रोजान्स्की को, जिसके विरुद्ध स्विगालो ने निरुपसताओं का धमियोन लगाया था, उसी प्रकार गिरफ्तार कर लिया गया और जब उसे पांच वर्ष के कारावास का दण्ड दिया गया, तब कारावास के साप्ताहिक पत्र 'यो प्रोस्त' (सीधे-साद शब्दों में) ने अप्रैल १९५६ में प्रकाशित की कि दण्ड अत्यन्त कम था । ' रोजान्स्की कौन है ? ' पत्र ने प्रश्न किया— ' पोलैण्ड में प्रत्येक व्यक्ति इस बात को जानता है ... साफ-साफ कहा जाय, तो उसने निर्दोष व्यक्तियों को केवल यातनाएँ दी । '

जब स्विगालो ने ' नाइसल्ट ' करना प्रारम्भ किया, उसके कुछ सप्ताह बाद ही ७ दिसम्बर, १९५६ को रैडक्रैविच को यू. बी. के प्रधान के पद से हटा दिया गया और बदले में उसे खजाना पानों का मंत्री नियुक्त किया गया ।

(बाद में वह जेल चला गया।) स्वयं यू. वी. को दो भागों में विभक्त कर दिया गया और दोनों भागों का पूर्ण रूख से पुनर्गठन किया गया। जन-सुरक्षा-समिति के नये अध्यक्ष एडमण्ड शोलकोव्स्की ने १७ जून १९५६ को वारसा रेडियो पर इस सुधार को स्पष्टीकरण करते हुए कहा — “डेढ़ वर्ष पूर्व पोलिश कम्युनिस्ट पार्टी की केन्द्रीय समिति के तृतीय पूर्ण अधिवेशन में सुरक्षा के सम्बन्ध में प्रस्ताव स्वीकृत किये गये थे... एक मूलभूत संगठनात्मक परिवर्तन यह है कि भूतपूर्व जन-सुरक्षा-मंत्रालय को समाप्त कर दिया गया और उसके स्थान पर जन-सुरक्षा-समिति की स्थापना हुई... यह नाम-परिवर्तन मात्र नहीं है... (इन परिवर्तनों के) पारेणाम-स्वरूप सुरक्षा-यंत्र को पूछताछ सम्बन्धी कार्य-प्रणाली में गम्भीर और निश्चयात्मक सुधार हुए... विभिन्न श्रेणियों के कई कर्मचारियों को निकाल दिया गया... कर्मचारियों की संख्या में २२ प्रतिशत से अधिक की कमी कर दी गयी... सत्य को विद्वृत रूप में प्रस्तुत करने के अपराधी अनेक व्यक्तियों को निकाल दिया गया। जिन्होंने जॉन्-पुलिस के सिलसिले में अनुचित तरीकों से काम लिया उनके विरुद्ध मुकदमा चलाया गया।” उसने घोषित किया कि अब यू. वी. गिरफ्तारियों और मुकदमों द्वारा पार्टी के मामलों में हस्तक्षेप नहीं करता। उसने घोषित किया कि राजनीतिक जीवन की समस्याओं का “केवल राजनीतिक समाधान ही किया जायगा और प्रशासनिक तरीकों (गुप्त पुलिस के तरीकों) को स्वीकार नहीं किया जायगा।”

रैडकीविक्ज को यहाँ तक पहुँचा हुआ बहुत दिन नहीं बीते थे कि दिसम्बर, १९५४ में गोमुल्का और उसकी पत्नी को कारागार से मुक्त कर दिया गया। बाद में सरकार ने जनरल मेरियन स्विचालस्की को मुक्त कर दिया।

स्विचालो ने दिसम्बर १९५४ में, जो रहस्योद्घाटन किये, उनके सम्बन्ध में कम्युनिस्ट पार्टी के सैद्धान्तिक पत्र “नोवे श्रोमी” ने शीघ्र प्रतिक्रिया व्यक्त की। पत्र के दिसम्बर १९५४ के अंक में एक लेख में कहा गया — “सुरक्षा-सेवा के व्यक्तित्व कर्मचारियों में यह विचित्र धारणा उत्पन्न हो गयी है कि उन्हें अपने को अन्य सरकारी विभागों के कर्मचारियों, पार्टी के अन्य सदस्यों, धार्मिक जनता से ऊपर समझने का अधिकार है, उन्हें जनता की सरकार के कानूनों तथा नागरिकों के सांविधानिक अधिकारों को अनदेखना करने का अधिकार है..... अगो तब सुरक्षा-यंत्र पर पार्टी का नियंत्रण अपर्याप्त रहा है।”

जनता किसी भी गुप्त पुलिस से घृणा करती है। स्विचालो द्वारा किये गये रहस्योद्घाटनों के बाद उसे मालिखों की जाने लगी तथा उसकी निन्दा की जाने

लगी और वह बचाव करने वालों से वंचित हो गयी । पोलिश पत्रों ने सिद्धयत को कि यू० बी० से निगले गये अधिकारियों को कोई दूसरा काम नहीं मिल पाता; वे घृणा के पात्र हो गये हैं । २८ जून को पोजनान में यू० बी० भवन पर हुए आक्रमण का दृश्योत्प्रेषण करने के लिए मास्को को सिविली जर्मनों से सम्बन्धित बातों का आविष्कार करने की कोई आवश्यकता नहीं थी । यू० बी० सार्वजनिक घृणा का पात्र था । १९५४ में स्विमालो के ब्राडकास्टों के बाद से उसका अन्त-विद्रोह, अनुत्प्रेषणीयता तथा उसके अधिकार समाप्त होने लगे । उसके प्रति भय कम हो गया, पोलिश जनान सुल गयीं तथा लेखक और पत्रकार कम्युनिस्ट शासन के दुष्टत्वों की आलोचना अधिक स्वतंत्रता से करने लगे । पोलिश कान्ति का जन्म हो चुका था ।

अध्याय १६

लेखनी मास्को से अधिक शक्तिशालिनी है

अशांति १९५३ में निजी तौर पर प्रारम्भ हुई । पोलिश लेखक, सम्पादक, पत्रकार, छात्र, और प्राध्यापक रुढ़ि के प्रतिगम्यों से सन्नत थे । मास्को ने चेतावनी देने के लिए जो अगुल्ले उठानी, उससे बन्धन-मुक्त होने की आकांक्षा बढ गयी ।

सार्वजनिक लेखनी-विरोध अभियान १९५५ में साधारण रूप में प्रारम्भ हुआ और १९५६ के मध्य में, जब पोजनान और आर्थिक स्थिति के हास के साथ इसने सरकार तथा सरकार की नीति को बदल दिया एवं रूस की सुली उपेक्षा को जन्म दिया, इसने बड़े पक्ष लिया । लेखनी ने खेत की जोता और बोया; राजनीतियों और जनता ने फसल काटी ।

जनवरी, १९५५ में एक पत्र ने अधिकारियों को चेतावनी दी कि, वे पोलिश प्रामों में समन के सकेतों को पढ़ने में गल्ती न करें; किसान सामूहिकीकरण को स्वीकार नहीं कर रहे थे । उसी वर्ष के दिसम्बर महीने में 'चापसी बारसावी' ने दोस उदाहरणों द्वारा प्रमाणित किया । पोलिश वैज्ञानिकों को बड़ी-बड़ी अनुसंधान-योजनाओं पर अत्यधिक समय और धन व्यय कर लेने के पश्चात् किसी यूरोपीय अथवा अमरीकी पत्र से, जो संयोगवश उनके हाथों में पड़ गया, यह पता लगा कि

उनकी समस्याओं का समाधान पहले ही हो गया था। इन विदेशी पत्रिकाओं के मूल्य के रूप में कुछ सौ ज्युटियों की वचत करने के लिए मंत्रालय ठाखों की बर्बादी क्यों करते हैं ?

इन दो सत्यों से यह प्रमाणित हो गया कि जिस तथ्यात्मक आलोचना से पोलिश नृत्तन का प्रारम्भ हुआ, उसका विस्तार किताब था। फिर भी, अरुहमान सामान्य स्थितियों के विरुद्ध अभूतपूर्व प्रकार की एक प्रखर आलोचना ने यवनिक-उद्घाटन हो गया। यवनिक-उद्घाटक अत्यन्त सम्मानित कम्युनिस्ट और पोलिश लेखक-संघ के अधिकृत मुखपत्र के प्रधान सम्पादक आदम वाजिक द्वारा लिखित “ग्रीकों के लिए एक कविता” थी। प्रमुखतम साप्ताहिक पत्रिका ‘नोवा कल्बरा’ ने जब २१ अगस्त १९५५ को उसे प्रकाशित किया, उसके शीघ्र ही बाद उक्त कविता ने एक राष्ट्रीय सनसनी का रूप धारण कर लिया। कविता जीवन की कल्पता, कठोरता, नीरसता, सरकारी कथनों के मिथ्यात्व, मार्क्सवादी मंत्रों की बचना के विरुद्ध वाजिक की अहंति की अभिव्यक्ति थी :—

मेरे मित्र, मैं जादू बालों में विश्वास करने से इनकार करता हूँ,

न मैं शीशे के अन्तर्गत रखे गये दिमागों में विश्वास रखूँगा।

मेरा विश्वास है कि एक मेज के केवल चार पाये होते हैं।

मैं विश्वास करता हूँ कि पांचवा (मेज का पाया) अवास्तविक है।

और मेरे मित्र, जब अवास्तविकताएँ एकत्र होती हैं,

तब मनुष्य का हृदय हण हो जाता है और वह मर जाता है।

सत्य यह है,

जब तब के ताँबे के सिक्के का खोर-गुल

ज्ञान के लक्ष्य के मार्ग को अवरुद्ध कर देता है,

जब मस्तिष्कक्षीनता के गिद हमारे दिमागों को खाते हैं,

जब छात्र अज्ञानपूर्ण पाठ्यपुस्तकों के कारागार में बन्दी हैं,

जब कल्पना का दीपक बुझ जाता है,

जब अच्छे व्यक्ति, आकाश से आवे हुए

हमें सुरक्षित अविवर प्रदान करने से अस्वीकार करते हैं,

तब यह सच है कि

अज्ञान हमारा द्वार सटखानता है।

वे समुद्र का जल निगल जाते हैं और चिल्लते हैं

“लेमोनेड”

बाद में वे चोरो-चोरी पर जाते हैं

बमन करने के लिए

बमन करने के लिए।

वे दीहते हुए भागे और यह चिन्त्यते हुए कि

“ समाजवाद की स्थितियों में

घायत अगुलो आपको पोसा नहीं पहुँचावेगे ”

उन्होंने अपनी अगुस्त्रियों काट ली

उन्हें पोसा का अनुभव हुआ ।

उन्होंने सन्देह किया ।

उन्होंने पुस्तकों को गोले परिवारिकों के रूप में परिवर्तित कर दिया ।

मैंने एक विद्वान्पूर्ण व्याख्यान सुना

“ समुचित रीति से व्यवस्थित आर्थिक प्रेरणों के बिना

हम प्राविधिक प्रगति नहीं कर सकते । ”

ये एक मानसवादी के शब्द हैं ।

यह आपके लिए वास्तविक कानूनों का एक शत है

और एक कल्पना गेक का अन्त है ।

आदम बाजिक द्वारा लिखित “ ग्रीकों के लिए कविता ” को यथार्थ ने पढ़ा और युवकों ने उसका पाठ किया । पार्टी के अधिकांशियों को आपात लगा और वे चौकने लगे । उन्होंने आलोचना की नतिजा को मोड़ देने का प्रयास किया । बुद्धिवादी बीरतापूर्वक मैदान में टटे रहे । ‘ नोवा रूसरा ’ ने १९५९ का आरम्भ अपने १ जनवरी के अंक में प्रकाशित एक ऐसे लेख से किया, जिसमें “ आलोचना के पुनरुद्धार ” को “ निश्चित रूपसे सहायक ” बताया गया । इसने पहले ही बहुत कुछ “ खोपा-पोती को, अर्थात् वास्तविकता पर असत्य के रंग को, समाप्त कर दिया था सांकेतिक शब्द और नारे धोताओं को बहुत दिनों से उबारते आ रहे हैं और अन्ततः उन्होंने अपनी रचना करने वाले को ही उबाना प्रारम्भ कर दिया है । ” लेखक ने “ उस असम्बद्ध आशावाद को, गम्भीतर विचार द्वारा असमर्थित जीवन के प्रति उस सन्तोष को, नवीन के ज्ञान के बिना नवीन को उस घोषणा को ” निन्दा की । उसने लिखा कि, निरुद्ध नाट्यालोचना “ नाटक-लेखन में हमारे पुराने सङ्कट के चरणों में से एक है । ” निश्चय ही बाहर का शत्रु

इन आलोचनाओं को उद्धृत करेगा, किन्तु “शत्रु के सर्वाधिक विपक्षी दांत को तोड़ने का केवल एक तरीका है : आलोचना पर उसके इस एकाधिपत्य को आलोचना द्वारा समाप्त कर दिया जाय।”

ल्येन्ज के “क्रोनिक्ल” के जनवरी, १९५६ के अंक में एक लेखक ने कम्यूनिस्ट प्रचार पर प्रहार किया : (उसने बताया कि) स्वतंत्र यूरोप प्रेस के गुन्वारों के जरिये “सिलोकन की पुस्तक “बन्दी मस्तिष्क” और ओरवेल की पुस्तक “१९८४” की प्रतियाँ हमारे पास पहुँची हैं। शत्रु ने इन तथ्यों को, जो सत्य, किन्तु हमारे प्रतिकूल थे तथा हमारे प्रचार में जिनकी अवहेलना की गयी, पकड़ लिया है जिस समय किसी खान में आग लगी अथवा भुण्डागिरी ने एक व्यापक विभोपिका का रूप धारण कर लिया, उस समय हमारा प्रचार मौन बना रहा।” यहाँ यह बात दिखायी देती है कि आलोचक अब भी अपने हथिनी को वचित सिद्ध करने का प्रयत्न कर रहा है, स्वतंत्रता प्राप्त करने का प्रयत्न कर रहा है।

अब मास्को में बीसवीं पार्टी काँग्रेस आयी और चली गयी। “कुछ वर्षों पूर्व मैं एक कट्टरपन्थी सिद्धान्तवादी था”, फेट ने २५ मार्च १९५६ के ‘नोवा कल्बरा’ में लिखा—“मैं प्रश्नों के उत्तर केवल ‘हाँ’ अथवा ‘नहीं’ में देता था।..... अब मुझसे बुद्ध के सम्यग्ध में पूछा जाता था, तब मैं उत्तर देता था कि पूँजीवाद वही प्रकार बुद्ध लाता है, जिस प्रकार बादल वर्षा लाता है ... मैं एक कट्टरपन्थी सिद्धान्तवादी के रूप में प्रसन्न था। अब मैं कट्टरपन्थी सिद्धान्तवादी नहीं हूँ।”

इसी समय कम्यूनिस्ट पार्टी के अधिकृत दैनिक पत्र वारसा से प्रकाशित होने वाले ‘वियूना छह’ ने एक ऐसे विषय को स्पर्श करने का साहस किया, जो सोवियत पत्रों के लिए निषिद्ध था : २९ मार्च १९५६ को उसने एक पोलिश पाठक का, जो मास्को की बीसवीं पार्टी काँग्रेस का अध्ययन कर रहा था और परेशान था, एक पत्र उद्धृत किया। समाचार पत्र लिखता है—“इस प्रकार इस व्यक्ति ने केवल यह प्रश्न किया : किस वस्तु पर और किस व्यक्ति पर विश्वास किया जाय ? सत्य क्या है और मिथ्या क्या है ? इस प्रश्न में कोई विचित्र बात नहीं है। अनेक व्यक्ति निम्नलिखित विचारधारा का अनुसरण करते हैं : यदि मैं असत्यों में विश्वास कर सकूँ और उन्हें सत्य मान सकूँ, तो यह गारण्टी कौन देगा कि आज मैं जिस बात को सत्य सोचता हूँ, वह असत्य नहीं निकल जायगी ?” इस प्रश्न के पूछे जाने का ही स्वस्थ प्रभाव पड़ा।

केवल तीन दिन बाद “दिन्यूना उइ” ने एक विस्मयजनक प्रस्ताव उपस्थित किया। उसने पूछा कि पोलिश ‘सेजम’ अथवा संसद सरकारी आदेशों को केवल पुष्टि क्यों करती है और वह इतनी नीरस क्यों है? उसने प्रश्न किया—“क्या इस प्रकार के प्रस्तावों पर विचार-विमर्श को, विचार सभर्ष को आवश्यकता नहीं है। फिर सदा मनेक्य ही क्यों रहता है..... हमारी संसद में बहुत कम वाद-विवाद होता है।”

जब अप्रैल में पोलिश संस्कृति एवं कला-परिषद् का उनोसवीं अधिवेशन प्रारम्भ हुआ, तब मास्को की पार्टी कॉमेस के पात्रों तथा युस्चेर के गुप्त भाषण को भली-भाँति हृदयगम कर लिया गया था। ५-११ अप्रैल १९५६ के “प्रजेग्लाड कल्बरात्नी” ने परिषद् के समक्ष जान कोट की आलोचनाओं के उद्धरण प्रकाशित किये—“उदारवाद का विवाह स्र जामा गिर गया और अत्यन्त घृणित निरंकुशता अपनी समस्त नग्नता के साथ प्रकट हुई.....यह एक ऐसा सत्य है, जो, कम से कम, हमें अपनी देशभक्ति के खोखलेपन का अनुभव करने के लिए बाध्य करता है... हमने प्रत्येक व्यक्ति को अपना विश्वास प्रदान दिया है। हमने सोचा कि हमारे घिविर में घटित होने वाली प्रत्येक वस्तु मानव जाति के पक्ष को आगे बढ़ाती है। हमने वास्तविकता का स्पष्टीकरण करने का प्रयत्न किया, सत्य सीखने का नहीं। स्पष्टीकरण करना और औचित्य सिद्ध करना। किसी भी मूल्य पर। यहाँ तक कि सत्य के मूल्य पर भी।” रूसी क्रांति के प्रथम वर्षों में सोवियत साहित्य एक उपयोगी उद्देश्य सिद्ध करता था, किन्तु “१९२०-४० की अवधि के प्रारम्भ में साहित्य और कला ने सत्य बोलना बन्द कर दिया..... कला का उपयोग राजनीतिक प्रणाली का नहीं, प्रत्युत एक राजनीतिक संगठन का औचित्य सिद्ध करने के लिए किया जाता था..... जिस साहित्य को अपराधों के सम्बन्ध में बोलने की अनुमति नहीं थी, जिस साहित्य को मुकदमों के सम्बन्ध में मौन धारण करना पड़ता था, उससे आत्मा पीड़ित होती थी.....साहित्य को, जिसकी जवान पर ताकत लगा दिया गया था, और अधिक, और गहराई तक इठ पर अनलम्बित होना पड़ा ... साहित्य और कला के विकास की नाकर्सवादी विवेचना बीसवीं शताब्दी के द्वार पर रुक गयी। उसके बाद प्रत्येक वर्तु समाज-वादी समाज में कला के यात्रिक विमर्श तथा पूँजीवादी समाजों में कला, संस्कृति और साहित्य के समान रूप से यात्रिक दास के सम्बन्ध में मिथ्या एवं साधारणीकृत सिद्धान्त के अधीनस्थ हो गयी।”

वक्ता ने कहा कि पोलैण्ड को हास के इस सोवियत भंवर में फँसा दिया गया । “ त्रियमाण आत्मा की, एक विस्तारशील नैतिक—और केवल नैतिक नहीं—अन्यता की मन्द, निर्मम प्रक्रिया प्रारम्भ हुई । लेखक, विज्ञानवेत्ता और कलाकार को अधिकाधिक एक ऐसा शिष्य समझा जाने लगा, जिसकी इस बात के लिए आँच की जा रही हो कि उसने घर पर करने के लिए दिये गये कार्य को पूरा किया है अथवा नहीं । ” श्री खेट्ट ने बताया कि यदि ठीक-ठीक कहा जाय, तो गत दो वर्षों में पोलैण्ड आन्दोलित हुआ था । अन्य किसी भी स्थान से अधिक समाजवादी शिविर में “ साहित्य और कला से असत्य और निर्धार्यता को धो डालने के प्रयास के मार्ग की वाचाएँ विजित हो गयी हैं.....(इसके बावजूद) हमें पार्टी के नेताओं से न तो सहायता प्राप्त हुई है, न प्रोत्साहन प्राप्त हुआ है । ”

महान सोवियत ग्लेशियर का पोलैण्ड से पोले हटना प्रारम्भ हो रहा था । सूत्रान ने एक सोते का रूप धारण कर लिया था । पोलिश बुद्धिवादी न केवल केमलिन पर, प्रत्युत वारसा-स्थित क्षुद्र केमलिन पर भी प्रहार कर रहे थे । कोई भी गुप्त पुलिस उनका स्पर्श नहीं करती थी । जनता उनकी सराहना करती थी । कभी-कभी कोई सम्पादक संकट में फँस जाता था । कभी-कभी सेन्सर किसी लेख को जप्त कर लेता था । सामान्यतः कान उमेटने से क्षति नहीं पहुँचती थी । पार्टी के उच्चतम क्षेत्रों में सम्पादकों और लेखकों के संरक्षक थे । वास्तव में पार्टी के अन्तर्गत गुटों की फूट तथा यू. वी. के दमन ने ही तूफान का खुले मौसम में परिवर्तन सम्भव बनाया ।

५ अप्रैल, १९५६ के “ ट्रिब्यूनल लुह ” ने प्रकट किया कि, अब कम्यूनिस्टों में विद्रोह व्याप्त हो रहा था । जहाँ कहीं मास्को की बीसवीं पार्टी कॉंग्रेस की कार्रवाईयों पर विचार-विमर्श होता था, वहीं पोलिश कम्यूनिस्ट “ मुक्त पार्टी जीवन ” की माँग करते थे । सदस्य यह जानने के लिए हठ करते थे कि, गुप्त अधिकारियों में क्या होता था ।

और बुद्धिजीवी सदा ही मास्को द्वारा दास बनाये जाने की अपनी अवधि क उल्लेख कर बैठते थे । अप्रैल १९५६ के उत्तरार्द्ध में “ प्रजेम्लद कल्चराल्नी ” में विटोल्ड बिर्पस्का ने पूछा — “ क्या मेरे जीवन में कोई ऐसा समय था, जब मुझे वास्तव में यह विश्वास हुआ हो कि मास्को-मुकदमे के अभिवृक्त देशद्रोही और फासिस्टों के एजेण्ट थे ? नहीं । मुझे सदा सन्देह बना रहा अथवा अधिक स्पष्टता के साथ कहा जाय, तो मैं वेचैनी का अनुभव करता था । ”

यदि केवल मास्को का “लिटेरेरी गजट” इस प्रकार के किसी वक्तव्य को प्रकाशित कर सकता अथवा अपने पोलिश सहयोगी से लेकर इसे पुनः मुद्रित कर सकता।

“प्रोग्रेसिव कल्चराल्नी” के उसी अंक में एक अन्य महत्वपूर्ण लेख प्रकाशित हुआ। लुडविक मैज ने लिखा कि अब बेइप्रीसा (यू० बी०) हमें आदेश नहीं दिया करता। बहुत अच्छा, किन्तु क्या यही सब कुछ था? नहीं, ‘अफीम’ भी बढ़ा थी। “यह हमारा अपराध है। हम एक ऐसा आरामदेह जीवन व्यतीत करने के अभ्यस्त हो गये हैं, जिसमें कोई व्यक्ति हमारे लिए सोचता है और हमारे लिए बात करता है तथा हम प्रत्येक कार्य कठपुतलियों की भोंति करते हैं।” श्री मैज का मन पीड़ित था। उन्होंने स्लातिन में विश्वास किया था। स्लातिन विमुक्तता में खतरे निहित थे। क्या इससे एंजीवादी कुलक कृपक वापस आ जायेंगे? “जाइये और मेरी मा से पूछिये, जिसका जीवन एक कुलक के कारण नष्ट हो गया था... क्या हमें बर्ग-सघर्ष का जिल्कुल ही विस्मरण कर देना चाहिए?” वे भूतकाल से और स्वयं से सनप कर रहे थे, सार्वजनिक रूप से सघर्ष कर रहे थे और सोच रहे थे—यह एक नयी और स्वस्थ घटना थी।

२६ अप्रैल १९५६ के “ग्लोस रोबोत्विजी” में एक लेखक ने इसी प्रकार की मानसिक अशांति व्यक्त की—“जब शुष्क भूमि पर तूफान आता है, तब वह केवल जीवनदायिनी आर्द्रता ही नहीं उत्पन्न करता। इससे क्षति भी होती है, गन्दे पानी की धाराएँ अनाज की उखाड़ देती हैं तथा मिट्टी को दूर बहा ले जाती हैं।” उलने कहा कि मास्को की बीसवीं पार्टी कॉंग्रेस ने मामों में सामूहिक कृषि को विघटित करने के लिए शत्रुओं के प्रयासों को तीव्रता प्रदान कर दी है। “अब, बीसवीं कॉंग्रेस के बाद, वे तृतीय कोटि के पैगम्बर कहते हैं कि यह उत्पादक सहकारों का अन्त है... उपद्रवकारियों की जेबों में एक दूसरा तर्क रहता है—‘क्या तुमने गोमुन्का के सम्बन्ध में सुना है?..... उसका सामूहिक कृषि का सामना करने से इन्कार करना सम्भवतः ठीक ही था’।”

गोमुन्का अपनी जेल की कोठरी में बैठा हुआ था, किन्तु देश उसके सम्बन्ध में चर्चाएँ कर रहा था। स्वतंत्रता ने एक बैरी की रक्षा की।

पोलैण्ड राजनीतिक उफान की अवधि में प्रविष्ट हो गया था। “ट्रिब्यून लुइ” के ३ मई १९५६ के अंक में साइलेसिया में एक औद्योगिक अभ्यवसाय में “लगभग एक दर्जन” पार्टी-बैठक होने का समाचार प्रकाशित हुआ। विषय था बीसवीं पार्टी कॉंग्रेस। “पार्टी के सदस्यों ने सम्भवतः प्रथम बार अपनी बैठकों में

संसद और व्यक्तिगत संसद-सदस्यों के कार्य की आलोचना की बीसवीं कांग्रेस के बाद इससे भी अधिक मूल्यवान जो बात है, वह सम्भवतः यह तथ्य है कि अधिकाधिक व्यक्ति साहसपूर्वक अपने विचारों को व्यक्त करने लगे हैं, किन्तु वे प्रथम अंकुर मात्र हैं अनेक मजदूर अभी तक मगभौत हैं।” वे सोचते हैं कि क्या “आलोचना का फैशन गुजर जायगा और तब कौन जानता है कि इसके लिए किसी को किस प्रकार का दण्ड दिया जा सकता है।”

बाद-विवाद प्रारम्भ हुए। एक लेखक ने बताया कि लुखचेव के रहस्योद्घाटनों के बाद प्रत्येक कम्युनिस्ट के ‘हाथ कलुषित’ हो गये थे। एक दूसरे ने उत्तर दिया—“मैं ऐसा नहीं सोचता।” एक के विरुद्ध महात्मा गांधी का समर्थन करने तथा ‘निर्मल हाथों’ के सिद्धान्त का प्रतिपादन करने का अभियोग लगाया गया। उसने इसका खण्डन किया। स्थियालो की कहानी के उल्लेखों की भरमार हो गयी, यद्यपि उसके नाम का उल्लेख नहीं किया जाता था।

“हम विरोधियों के अथवा यहाँ तक कि शत्रुओं के भी मतों की उपेक्षा नहीं कर सकते”—एस० कोजिक्की ने १५ अप्रैल १९५६ को ‘पो प्रोस्ट’ में लिखा। उसने तर्क उपस्थित किया कि ‘शत्रु’ और ‘राजनीतिक विरोधी’ की धारणाओं के बीच ‘बराबर’ का चिह्न रखना गलत है। ये नये और कीरतापूर्ण शब्द थे। फिर भी, थोड़ी-सी सुरक्षा का भी ध्यान रखा गया—“निश्चय ही इसका अर्थ यह नहीं है कि... सभी प्रकार के अवांछनीय राजनीतिक तत्वों को भाषण-स्वतंत्रता प्रदान की जानी चाहिए।” दूसरी ओर, “हमें—कई वर्षों के व्यवधान के पर्याप्त—स्वीकार करना चाहिए कि हमारे राजनीतिक एवं सामाजिक जीवन के कतिपय पहलुओं का विदलेपन हमारे शत्रुओं ने सही ढंग से किया था और सम्भवतः पुनः बहुधा सही ढंग से करेंगे।” इसका उपचार है सत्य। “सत्य शत्रु के हाथों से प्रचारण को गिरा देता है।”

इस बीच पाठकों ने प्रतिक्रिया व्यक्त करना प्रारम्भ कर दिया। ‘जायसी वारसावी’ ने ३० अप्रैल १९५६ को घोषित किया कि यह एक अच्छी बात है कि प्रत्येक प्रति अपने साथ भूतकालीन विक्तियों और झुट्टियों तथा अवशिष्ट कठोरता एवं पुरानी आदतों की तीव्र और ईमानदारी से पूर्ण आलोचना लेकर आती है... “आपने हमें पहले क्यों नहीं बताया?”—जागरिक कह रहे थे।

२० मई को उसी समाचारपत्र ने विदेशी रेडियो स्टेशनों को अवह्द करने की निन्दा की। यदि प्रत्येक व्यक्ति उन्हें दिन की किसी हस्तक्षेप के मुक्ता, तो “न

समझने वाले अरबा केवल घृणा से ओतप्रोत होता " उनके बक्तव्यों को तोड़-मरोड़ अथवा अतिरुजित नहीं कर सकते थे ।

१३ मई के ' जिस आईं तुमो ' (आज और कल) ने मित्रायत को कि पश्चिम के साथ पोलैण्ड का सम्बन्ध विच्छेद कर दिया गया था । " १९५० के आरम्भ में समस्त अप्रगतिशील पत्रों का आना बन्द हो गया..... हमें पश्चिम की कक्षा के साथ अवश्य ही साहसपूर्वक होश करनी चाहिए... अन्य राष्ट्रों की कक्षा को जाने बिना कोई अपनी निजी कन्ध का निर्माण नहीं कर सकता... अब वह समय आ गया है, जब उस प्रथा को समाप्त कर दिया जाना चाहिए, जिसके अन्तर्गत केवल उसी बलाकार को विदेश-यात्रा के लिए ' सांस्कृतिक प्रवेशपत्र ' प्राप्त हो सकता है, जो कम्युनिस्ट पार्टी का सदस्य हो, अथवा उससे सहानुभूति रखने वाला हो । "

जून १९५६ में ' ग्लोस ' ने एक ऐसे क्षेत्र में प्रवेश करने का साहस किया, जिसमें प्रवेश करने में कायर डरते थे वह क्षेत्र था पोलिश विदेश-सम्बन्धों का । खेल का खेलक इस बात में पूर्णतया सन्तुष्ट नहीं था कि " पिछले ग्यारह वर्षों में पोलिश विदेश-नीतियों की धारा सोवियत नीतियों के साथ एक ही नदी में प्रवाहित होती रही । " वह हम स्थिति के कारणों को समझता था, किन्तु इसमें किसी न किसी प्रकार का पोलिश अग्रणीत्व असम्भव नहीं था । " एक समय हमने अपने दो भाषणों में यह जाने दिया तथा फ्रांस के साथ, जिसके और हमारे अनेक हित समान हैं, अपने सम्बन्धों को स्थिरीकृत हो जाने दिया । " स्कैंडिनेवियन देशों के साथ सम्बन्धों की भी उपेक्षा की गयी थी । " समस्त अच्छी विदेश-नीतियाँ आवश्यक रूप से नमनीय होनी चाहिए... " वह उतनी दूर तक गया, जितनी दूर वह उस समय जा सकता था ।

साहित्यिक पत्रिकाओं ने अपने विशेष क्षेत्र का प्रतिष्ठापन कर दिया तथा वे जीवन के मानवीय एवं दार्शनिक पहलुओं की महगई के साथ छान-बीन करने लगीं । १ जून के ' जामसो लिटेरेरी ' ने पूछा — " क्या हम जनसाधारण के दृष्टिकोण एवं उसकी चेतना में उदासीनता, व्ययन्त्र और नैराश्य के प्रति आँखें बन्द रखना जारी रख सकते हैं ? " प्रश्न केवल अविक वेतन का नहीं है । मजदूर और मालिक — पूँजीवाद का प्रारम्भ वहीं से हुआ था । वहीं से समाजवाद का भी प्रारम्भ हुआ था... वास्तव में ऐसा प्रतीत होता है कि मजदूर इस बात के प्रति उदासीन है कि उसका मालिक कोई पूँजीपति है अथवा समाजवादी राज्य है... क्या []

फैक्टरी-निर्देशक की इस पूर्णतया बोधगम्य इच्छा के सम्बन्ध में आश्चर्य कर सकते हैं कि उसके विशेषाधिकार उसके जीवन के अन्त तक ज़रूर रहें ? ”

इस लेख का लेखक मिरोस्लाव मिलजियर उद्योग की एक अन्य जटिल समस्या की ओर मुड़ा — “ यदि यह मान लिया जाय कि फुटथर काम के अनुसार वेतन देने की पद्धति, बिना किसी चमत्कार के, केवल परिमाण पर आधारित है, तो सोचा-सादा परिणाम यह होगा कि व्यय पर ध्यान न देकर उत्पादन में वृद्धि करने के लिए समस्त साधनों का उपयोग किया जायगा। किसी भी मूल्य पर परिमाण ! ” एक समाधान के रूप में श्री मिलजियर सुझाव देते हैं कि “ उद्योग के लाभ में मजदूरों को तर्कसंगत एवं प्रत्यक्ष हिस्सा मिले । ” इस में इन सब को राजद्रोहात्मक माना जाता ।

अनेक पोलिश कम्युनिस्ट अपने सिद्धान्त की मूलभूत धारणा की इस प्रकार की जीव-पक्षताल से संक्रुस्त और चौक्रे हो गये । उन्होंने बुद्धिवादियों के निरुद्ध काना-फूसी द्वारा प्रत्युत्तर दिया; और चूँकि कुछ बुद्धिवादी यहूदी थे, इसलिए वे यहूदी-विरोधी कानाफूसी भी करने लगे । एन्ना बेरफेल ने १७ जून के ‘ पो पोस्ट ’ में प्रत्युत्तर दिया । ये दोनों प्रति-धाराएं तब तक दिखायी देती रहीं, जब तक वे चरम सीमा पर नहीं पहुँच गयीं और उनमें संघर्ष नहीं हो गया ।

कम्युनिस्ट विद्वानों में किसी भी स्थान पर पद्धति की प्रमुख समस्याओं के विषय में इतनी गम्भीर विचारणा एवं स्पष्टवादिता से काम नहीं लिया गया है; और चूँकि समस्त लाल धुरी में पद्धति, न्यूनतम विभिन्नताओं के साथ, एक ही प्रकार की है, इस लिए पोलों ने कम्युनिज्म की कार्यप्रणाली के सम्बन्ध में ज्ञान प्रदान करने का महत्वपूर्ण सेवा-कार्य किया है । पोजनान का विद्रोह निकट आता जा रहा था । निश्चय ही, किसी भी व्यक्ति ने इसकी पूर्व-कल्पना नहीं की थी, किन्तु आर्थिक प्रश्नों पर ध्यान केन्द्रित किया जाने लगा था । सर्वाधिक साहसी पत्र ‘ यो पोस्ट ’ ने अनेक अनुत्प्रेक्षणीय तुराइयों पर प्रहार किया । इसके १० जून के अंक में एक लेख में बढ़ती हुई बेकारी पर प्रकाश डाला गया : “ सम्प्रति हमारे गाँव जनसंख्या-विहीन हैं, कृषि उपेक्षित है तथा नगरों में भ्रमिकों का आधिक्य है । ”

पाँच लाख व्यक्ति अस्थायी रूप से बेकार थे । दो सप्ताह बाद पत्र ने “ क्या यह मार्क्सवाद की गोघृष्टि चेला है ? ” के विचित्र शीर्षक के अन्तर्गत ब्लोदज़िमिर गोदेक और रिसजार्द तुस्की द्वारा लिखित एक लेख प्रकाशित किया, जिसमें आर्थिक संकट पर अधिक व्यापक रूप से प्रकाश डाला गया था । उन्होंने इस प्रस्ताव से प्रारम्भ किया कि समाजवाद के अन्तर्गत आन्तरिक विरोध है । उदाहरणार्थ, “ विगत

दस वर्षों में न केवल हमारे छोटे उद्योग और शिपयार्ड निरुध्द नहीं कर सके, प्रत्युत इसके विपरीत, वास्तव में, वे पीछे हटे। लखों एकड़ भूमि पड़ती पड़ी हुई है हमारी कृषि दस वर्षों से गतिहीन बनी हुई है हमारी कृषिक अर्थ-व्यवस्था में, विशेषतः व्यक्तिगत कृषि में जो उत्पादनात्मक सम्भावनाएँ निहित हैं, उनसे हम केवल न्यूनतम लाभ ही लेते हैं क्या यहाँ अन्तर्विरोध नहीं है ?”

इसके अतिरिक्त “समाजवादी प्रणाली में सामग्रियों तथा उत्पादन के साधनों की अत्यधिक बर्बादी उतनी ही हानिकारक हो सकती है, जितनी पूँजीवादी प्रणाली में भन्दियों होती हैं। क्या यहाँ भी अन्तर्विरोध नहीं है ?” एक सप्ताह पूर्व अर्थशास्त्रियों का सम्मेलन समाप्त हो गया। कार्यमूची में ६ वर्षीय योजना के परिणाम तथा आगामी पंचवर्षीय योजना की सम्भावनाओं से सम्बन्धित प्रतिवेदन सम्मिलित थे। दुर्भाग्यवश सरकार के जो सदस्य प्रतिवेदन प्रस्तुत करने वाले थे, उन्होंने अन्तिम क्षण इनकार कर दिया। क्यों ?

“अभी तक सरकारी तौर पर पंचवर्षीय योजना की सम्पुष्टि क्यों नहीं हुई है, यद्यपि उसके प्रथम ६ महीने पहले ही व्यतीत हो चुके हैं ?

“... .. हमारी प्रणाली में, जो वैज्ञानिक आयोजना पर आधारित है, प्रत्येक वस्तु इस बात को प्रमाणित करती हुई प्रतीत होती है कि मामला उल्टा ही है।” उद्योग और कृषि में खानजस्य नहीं है और “सामूहिक कृषि आन्दोलन में अभ्यवस्था फैली हुई है।” यह एक दुमरा समाजवादी अन्तर्विरोध है।

दोनों लेखकों ने सरकार के एक मंत्री से मुलाकात की। उसने उन्हें बताया कि और अधिक यंत्रीकरण तथा स्वयंक्रियता (Automation) से उत्पादन में अत्यधिक वृद्धि हो सकती है तथा आवश्यक मजदूरों की समस्या में कमी हो सकती है। तब इने प्रवृत्ति क्यों नहीं किया गया ? “देश में बेकारी फैलने के भय के कारण वह ऐसा नहीं कर सकता। यह प्रश्न अब एक आलमारीक प्रश्न नहीं रह गया है कि बर्खास्त किये गये मजदूर कहाँ काम खोजने जायेंगे...” लेखकों ने अनुमान लगाया कि पाँच लाख बेकार व्यक्तियों के अतिरिक्त ‘लगभग बीस लाख’ मजदूर अनावश्यक हैं। यह समाजवादी अधमता है। इस प्रकार तांत्रिक प्रगति में विलम्ब होता है तथा अकुशलता को प्रोत्साहन मिलता है।

लेखक और अधिक गहराई तक जाते हैं — “निर्धारित समय से अधिक काम ? इस देश में अनेक मजदूरों के लिए निर्धारित समय से अधिक समय तक काम एक दूसरी मजदूरी के तुल्य है... जिस काम को पूरा करने में वह तेरह घण्टे लगाता

है, वह सात घण्टों में भली मौति हो सकता है ... मजदूर बहुत ही कठोर धम करता है क्योंकि उसे जीवित रहना ही है। उसे अपने लिए तथा अपने परिवार के लिए कम-से-कम जीवन-निर्वाह के अत्यन्त प्रारम्भिक साधन तो प्राप्त करने ही पड़ेंगे। अतः भौतिक प्रोत्साहनों की वर्तमान प्रणाली के अन्तर्गत उसके लिए सात घण्टों के काम को उससे दुगुनी अवधि में करना आवश्यक हो जाता है। यह न केवल कार्यों को सम्पन्न करने की हमारी पद्धति की मूर्खता की ओर इंगित करता है, अपितु हमारी प्रणाली में अन्तर्निहित कतिपय अमानवीय तत्वों की ओर भी इंगित करता है ...'

उन्होंने और अधिक अन्तर्विरोधों पर बल दिया: वस्तुओं का अभाव होते हुए भी बेकारी को छिपाना। (वे एक दूसरी बात का भी उल्लेख कर सकते थे: पेय पदार्थों की अधिकता और पीने के लिए कम मिलना। पेरिस के 'ली मोण्डे' के वारसा-स्थित संवाददाता फिलिप बेन ने अपने पत्र के ३ अक्टूबर १९५६ के अंक में विवरण दिये। निश्चय ही उस ग्रीष्म ऋतु में अधिक परिमाण में 'बीयर' और खनिज जल का उत्पादन हुआ था, किन्तु चार करोड़ धातु-ठक्कनों (Metal-stoppers) की आवश्यकता थी, जब कि योजना में केवल ढाई करोड़ की व्यवस्था की गयी थी। इससे भी बुरी बात यह थी कि योजना का केवल ५६ प्रतिशत अंश पूरा हुआ। अतः बोटलें बिना भरे रह गयीं।)

इस आर्थिक रोग के मूलभूत कारण का पता लगाने पर श्री गोडेक और श्री तुस्की एक ही निष्कर्ष पर पहुँचे; यह राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था का निर्देशन करनेवाली नौकरशाही का दोष है। राजनीतिक व्यवस्थापक ने विशेषज्ञ की निष्कासित कर दिया है। अकुशल, अर्थव्यवस्थापक जनता की शक्ति का शोषण कर रहा था। निर्देशक का कार्य एक पेसा बन गया है। उदाहरण के तौर पर - कैकाऊ क्षेत्र के एक जिला-नगर में एक निर्देशक है। प्रथमतः वह संस्कृति-विभाग का प्रमुख था। उसने नवस्थापित और आशापूर्ण म्युनिसिपल नाट्यशाला को नष्ट कर दिया, जिसके लिए उन्होंने उसे स्थानान्तरित कर एक औद्योगिक प्रतिष्ठान का निर्देशक बना दिया, जहाँ उसे अधिक वेतन मिलता था। कुछ महीनों तक निर्देशक के पद पर काम करने के पश्चात् उसे, नकद कोष में धन की कमी होने के कारण, जेल में डाल दिया गया। जॉच-पड़ताल के बाद उसे रिहा कर दिया गया और पुनः निर्देशक के पद पर नामजद किया गया। इस बार उसे एक दूसरी जिला-संस्था में भेजा गया। और उसी कड़ानी की पुनरावृत्ति हुई: धन का खनन हुआ, जॉच-पड़ताल हुई, अदालत ने दण्ड दिया और कुछ महीने जेल में रहने पड़े। जब

निर्देशक जेल से बाहर निकला, तब उसे पुनर्वासित कर दिया गया तथा निर्देशक का एक नया पद प्रदान किया गया। और, इसी कहानी की पुनरावृत्ति पांच अथवा छ बार हुई... ..

‘एक क्षेत्र विशेष में जिला राजकीय फार्म बोर्ड के निर्देशक के घर पर निम्न-लिखित पेशों का प्रतिनिधित्व करने वाले व्यक्तियों की नियुक्ति हुई थी। एक बड़े, एक बिना पेशे का व्यक्ति तत्पश्चात् एक विजली इंजीनियर (वे कहते हैं कि वह सर्वश्रेष्ठ था) तत्पश्चात् जिला सुरक्षा-पुलिस का प्रधान आदि-आदि।’

दोनों लेखकों ने अपने अन्तिम अनुच्छेद में घोषित किया कि ‘व्यवस्थापकों के पेशे का यह निश्चित रूप धारण करना’ पोलिश समाजवादी अर्थ-व्यवस्था के समक्ष उपस्थित ‘गम्भीर खतरा’ है।

गोदेरु और तुस्नी ने अपने लेख के शीर्षक में जो प्रश्न उठाया था, उसका उत्तर उन्होंने अभी नहीं दिया। हमें यह नहीं बताया गया कि क्या यह मार्क्सवाद की गोधूलि बेला है। लेख के प्रकाशित होने के चार दिन बाद पोजनान ने निर्मित, अयोग्य निर्देशकों द्वारा राज्य के बड़े व्यवसाय की कुम्ब्यवस्था तथा मानव-श्रमियों के प्रति उन्नत पुलिस के दुर्व्यवहार के विरुद्ध भीषण विद्रोह कर दिया। यह पोलिश कम्युनिस्ट नेतृत्व की गोधूलि बेला थी। रूस ने प्रहण को रोकने तथा मापन-स्वातंत्र्य के प्रकाश को अवरुद्ध करने का प्रयास किया, किन्तु तूफान ने, जो एक सोते के रूप में और तत्पश्चात् एक धारा के रूप में परिणत हो गया था, अब बाढ़ का रूप धारण कर लिया था। वह गोमुस्स को अन्दर बहा लायी तथा कुश्चेव, मोलोटोव, मिशेयान और क्वागोविच को बहाकर पुनः मास्को पहुँचा आयी। कवियों के पद्यों तथा लेखकों की लेखनियों ने इस सब का सूत्रगत किया। आलोचना करने वाली पत्रिकाएँ माल्य वाचा मूल्य पर तब तक बारम्बार धिक्कती रहती थीं, जब तक उनके अक्षर विलुप्त मिट नहीं जाते थे। उनके विचार सैद्धों की सहाय्य न नवस्थापित स्वतंत्र विचार विमर्श क्लबों द्वारा प्रहण कर लिये जाते थे और ये क्लब विशाल जन-समुदायों को आकृष्ट करते थे। लोग बात करना चाहते थे। वे सत्य सुनना चाहते थे। यू० बी० के शस्त्रागार में इसके विरुद्ध कोई शस्त्र नहीं था। मास्को इसकी तुलना नहीं कर सकता था।

अध्याय १७

रक्तहीन क्रान्ति

एक पोलिश पत्रकार निम्नलिखित प्रसंग का वर्णन करता है : जब पोलैण्ड के नन्दर एक कम्युनिस्ट बोलेस्यव वीरुत का शव, जिसकी मृत्यु मार्च, १९५६ में मास्को में हुई, सार्वजनिक दर्शन के लिए वारसा में रखा हुआ था, तब पत्रकार की नौकरानी ने शव को देखने के लिए छुट्टी की माँग की। “किन्तु तुम पागल हो”, पत्रकार ने डाँट कर कहा—“तुम्हारी आयु सत्तर वर्ष की है और तुम्हारे स्नायु अत्यन्त दुर्बल हैं। बाहर तापमान शून्य से भी नीचे है और तुम्हें शव के दर्शन करने के लिए छः घण्टों तक पंक्ति में खड़ा रहना पड़ेगा। इसके अतिरिक्त, मैं जानता हूँ कि तुम कम्युनिस्ट-विरोधिनी हो। फिर कामरेड वीरुत में यह आकस्मिक रुचि क्यों?”

उसने स्पष्टीकरण किया—“मैं उस व्यक्ति को देखना चाहती हूँ, जिसे रूसियों ने मार डाला।”

इस बात का कोई प्रमाण नहीं है कि वीरुत की अस्वाभाविक मृत्यु हुई थी, किन्तु रूसियों की दुरभिसन्धि की अफवाह ने उसे एक पोलिश नायक बना दिया। पोलैण्ड के राष्ट्रीय मस्तिष्क में चार रूसी विभाजनों, इसके अतिरिक्त आक्रमणों, श्वासी गयी क्रान्तियों तथा दमनात्मक शासन की स्पष्ट स्मृति घनी हुई है। यह काला इतिहास कम्युनिस्टों और गैर-कम्युनिस्टों को समान रूप से संव्रस्त करता है। उन सभी के लिए रूस अत्याचार का पर्याय है, और इस समय वह जितना अत्याचार का पर्याय है, उतना कभी नहीं था। पोलों के लिए रूस अपरिचित पूर्व का देश है। पोलिश पार्टी के सदस्यों के लेखों और भाषणों से यह निष्कर्ष निकलना है कि वे महसूस करते हैं कि सोवियत संघ पोलैण्ड में कम्युनिज्म के लिए रोग का चुम्बन रहा है। इस ज्ञान की बोधादायकता में इस अनुभूति द्वारा तनिक भी कमी नहीं होती कि रूस न होता, तो कोई पोलिश कम्युनिस्ट सरकार होती ही नहीं। रोमन कैथोलिक्स की विशाल बहुसंख्या वाला तथा मुख्यतः रूपकों का देश पोलैण्ड ऐच्छिक कम्युनिस्ट प्रयोग के लिए सराहनीय रूप से उपयुक्त नहीं है। अतएव पोलैण्ड में सोवियत शक्ति कम्युनिज्म की प्रवर्तन संरक्षिका है। ऋण-भार भयंकर है, सम्बन्ध-रहित एक फन्दा है, फिर भी, जब तक पोलिश

कम्युनिज्म स्वयं अपनी सफरनाओं के सहारे खड़ा नहीं हो सकता और जब तक रूस को पश्चिमी जनतंत्र के विरुद्ध एक तटस्थ क्षेत्र के रूप में पोलैण्ड की आवश्यकता है, तब तक सम्बन्ध इसी प्रकार का बना रहेगा। वे एक दूसरे पर निर्भर हैं तथा एक दूसरे से घृणा करते हैं।

निकिता खुश्चेव के प्रोधावेसरूण, क्रेमलिन के साव-जैसे व्यवहार से पोलैण्ड में सहृति एवं शिष्टता के लिए रूस की प्रतिष्ठा में वृद्धि नहीं हुई है। पोल उन्हें 'क्रिपान' कह कर सम्बोधित करते हैं, जिससे उनका तात्पर्य सम्बन्ध व्यक्ति से नहीं होता। वे पीरुज के शत्रु को दफनाने के लिए बारसा लये। शत्रु-संस्कारों के समाप्त हो जाने पर उन्होंने अपनी यात्रा के वास्तविक उद्देश्य अर्थात् एक उत्तराधिकारी के निर्वाचन की ओर ध्यान दिया। पोलिश कम्युनिज्म की प्रतिष्ठा के बाहुल्य का मतदान नहीं प्राप्त हुआ है। १९३८ में स्तालिन ने पार्टी के उन नेताओं को हटाकर डाला, जो अपने पूँजोवादी देशवासियों से सुरक्षा के लिए समाजवादी पितृभूमि में भाग कर चले गये थे। युद्ध, हिटलर के नजरबन्दी शिविरों तथा यू० बी० ने और अधिक नेताओं को समाप्त कर दिया। अब, चूंकि बीस्त्व नहीं हुआ था, धर्मन यू० बी० के साथ सम्बन्ध होने तथा मास्को का अनुगामी होने के कारण अत्यन्त छोड़-अप्रिय था, और हिलेरी भिंक 'स्यूकेमिया' के कारण अपंग हो गया था, इसलिए पोलैण्ड के नम्बर एक कम्युनिस्ट शुभाव करने का कार्य सरल नहीं था। मतदान के लिए आयोजित की गयी केन्द्रीय समिति की बैठक में बहुमत सहित रोमन जाम्रोवस्की के पक्ष में था। खुश्चेव ने उसके नाम को अस्वीकृत कर दिया। उन्होंने एक व्यक्ति को परामर्श दिया—“यहां पहले से ही अनामोविचों की सराफा बहुत अधिक है”—दूसरे शब्दों में यहूदियों की सहाय्य बहुत अधिक है। इस पर एक दृष्टान्त खड़ा हो गया। “आप यहूदों विरोधी हैं”—केन्द्रीय समिति की एक उपसदस्या थीमती रोमामा प्रेनास ने चिल्ला कर कहा। उन्होंने क्रुद्ध हो कर सभा-कक्ष से बाहर चले जाने की धमकी दी। “मैंने सोवियत संघ के यहूदियों की रक्षा की”, उन्होंने कहा और बताया कि जनवरी १९५३ में हाउसों के “पक्षत्र” के समय किस प्रकार स्तालिन ने समस्त सोवियत यहूदियों को साइबेरिया में निर्वासित कर देने की योजना बनायी थी। खुश्चेव ने बताया कि केवल उनके तथा ‘पोलिट्ब्यूरो’ के अन्य कई सदस्यों के विरोध के कारण ही इस योजना को रद्द किया गया।

(१९५६ में मास्को में मेरे यहूदी मित्रों ने मुझे सूचित किया कि आर्कटिक क्षेत्र में उनके निर्वासन की अन्तिम तैयारियाँ पहले ही कर ली गयी थी तथा वे

प्रस्थान करने के आदेश की प्रतीक्षा प्रति घण्टे किया करते थे। जब अप्रैल, १९५३ में बेरिया ने घोषित किया कि डाक्टरों के विरुद्ध झूठा अभियोग लगाया गया था तथा उन्हें रिहा एवं पुनर्वासित किया जा रहा है, तब वे यहूदी भी प्रसन्न हो गये, जिन्होंने कभी अपने को यहूदी नहीं समझा था और उस दिन यहूदी निवासस्थानों में टेलिफोनों का बजना कभी बन्द नहीं हुआ; उन्होंने एक दूसरे को बधाई दी तथा ईसाइयों से यथाइयां प्राप्त कीं।)

युश्चेव ने पोलिश केन्द्रीय समिति के समक्ष स्पष्टीकरण किया कि उन्होंने जाम्ब्रोवस्की का विरोध इसलिए नहीं किया कि वे यहूदियों को पसन्द नहीं करते थे, प्रत्युत इसलिए किया कि पार्टी के प्रथम सचिव के पद पर एक यहूदी को प्रतिष्ठित कर देने से अधिकाधिक पोल कम्युनिज्म के विरुद्ध हो जायेंगे। युश्चेव के निषेधाधिकार का सम्मान कर जाम्ब्रोवस्की के नाम को वापस ले लिया गया। युश्चेव ने इस पद के लिए एडवर्ड ओचाव का नाम प्रस्तावित किया। ओचाव को इस सम्भावना से प्रसन्नता नहीं हुई। वह कम्युनिस्टों के मध्य एक अनिश्चित मस्तिष्क वाला "हैमलैट" था, उसमें हड़ता का स्तना अभाव था और वह इतना अधिक ईमानदार था कि वह इस पद के लिए अनुपयुक्त था। फिर भी, युश्चेव के अनुरोध करने पर उसने स्वीकार कर लिया।

अब नेताओं के मध्य सर्वोच्च सत्ता के लिए भीषण संघर्ष प्रारम्भ हो गया। इसने पोलैण्ड को पत्रकारों का स्वर्ग बना दिया क्योंकि प्रत्येक प्रतिद्वन्द्वी गुट के पास अपने पत्रकार और सम्पादक समर्थक थे और विशेषतः मास्को घनाम गोमुल्का संकट के समय, जब रूसी सैनिक हस्तक्षेप आसन्न था, कोई भी ऐसा समाचार नहीं होता था, जिसकी पुष्टि कोई अच्छा पोलिश संवाददाता अथवा यहाँ तक कि कोई सक्रिय परिचयी संवाददाता भी, ठीक कफ़ी-एड की बहुधा यात्रा कर अथवा प्रतिद्वन्द्वी गुटों के साथ सही सम्बन्ध स्थापित कर न कर सके।

पार्टी दो भागों में—कट्टर पन्थियों और प्रगतिशीलों में—विभक्त हो गयी थी। कट्टरपन्थी नाटोलिन गुट के थे, उन्हें यह नाम इसलिए दिया गया था कि उनके सबसे बड़े नेता मार्शल कान्स्टैण्टिन रोकोसोवस्की वारसा के नाटोलिन नामक उपनगर में निवास करते थे। रोकोसोवस्की एक पोलिश-वंशीय सोवियत नागरिक थे। वे १९३० में रूसी सेना के एक मार्शल बने, किन्तु बाद में स्तालिन ने उन्हें एक साइबेरियन नजरबन्दी शिविर में भेज दिया। हिटलर से युद्ध करने के लिए रिहा किये जाने पर उन्होंने अनेक अभियानों में एक प्रतिभाशाली युद्ध-विशेषज्ञ के रूप में प्रतिष्ठा प्राप्त की। युद्ध के बाद स्तालिन ने आदेश दिया कि रोकोसोवस्की

एक 'पाठ' हैं और उन्हें पोलिश सशस्त्र सेनाओं एवं पोलैण्ड स्थित स्त्री अधिकार-सेना का प्रधान नियुक्त कर दिया। मार्शल को स्वयं राजनीति में कोई रुचि नहीं थी, किंतु उन्होंने नाटोलिनवादियों को, जो राजनीति में रुचि रखते थे, अपनी प्रतिष्ठा से लाभान्वित होने दिया।

इन कट्टरपन्थियों के विरुद्ध उदारपन्थी रहे थे, जिनके नेता भूतपूर्व सोशल डेमोक्रेट, एक नाजी मजरबन्दी शिविर के भूतपूर्व निवासी, एक पादचाल्य और धुद्धिवादी प्रधान मंत्री जोसेफ साइरस्विमिन्ज थे। ओचाब बहुधा उनके साथ देता था, इससे भी अधिक वह केन्द्र में रह कर रन्डुलन को ठीक रखने का प्रयास करता था।

मार्च १९५६ में ओचाब ज्यों ही प्रथम सचिव के पद पर निर्वाचित हुआ, त्यों ही नाटोलिनो ने प्रहार प्रारम्भ कर दिया। प्रतिरक्षा मन्त्रालय में रोकोसो बोस्की के सहायक तथा सेना के मुख्य राजनीतिक कमिस्त्र जनरल काजीमियज विन्डासेवस्की ने लोहूत में एक जोरदार भाषण किया, जिसमें उसने तूफान उत्पन्न करने वाले धुद्धिवादियों पर प्रचण्ड प्रहार किया तथा उनके मध्य जो यहूदी थे, उनको निशाना बना कर अनेक असन्दिग्ध रूप से विपयुक्त बाण छोड़े। (जनवरी १९५३ में जब स्तालिन ने सोवियत डाक्टरों के "पड़यंत्र" का पता लगाया, तब विन्डासेवस्की ने पोलिश सेना से यहूदियों को निकाल दिया था।)

विन्डासेवस्की पोलिट ब्यूरो के लिए नाटोलिन गुट का उम्मीदवार था। उन्हें उम्मीद थी कि केन्द्रीय समिति के चुनावों में होने वाले पूर्ण अधिवेशन में पोलिश द्वेष्ट युनियनों के अध्यक्ष विक्टर क्लोसिविक्स को भी, जो कठपुतली सगठन का निर्देशन करने वाला एक धृगित कठपुतली नेता था, यही सम्मान प्रदान किया जायगा।

जब कि ये पड़यंत्र चल ही रहे थे और इसके पूर्व कि ओचाब अटिल राजनीतिज्ञ स्थिति का सही-सही सर्वेक्षण कर सके, उसकी सचिव को कुर्सी के नीचे पोजनान रूपी बम का विस्फोट हो गया। इस कट्टर धृष्टाच्युत वातावरण में नेता किसी नीति के लिए अन्धकार में भटक रहे थे। उनके समग्र दिमाग को परेशान कर देने वाले प्रश्न उपस्थित थे। क्या पोजनान की घटनाएँ आलोचना की पात्र एवं शैथिल्य का परिणाम थीं? अथवा क्या वे अपूर्ण स्तालिन-विमुखता से उत्पन्न हुई थीं? क्या पार्टी को क्रेज़र हो कर पुनः दमन प्रारम्भ कर देना चाहिए अथवा और अधिक मुधार करने चाहिए? राई बाले अथवा उठ जाने दे?

इस अनिश्चितता में पोजनान के मुकद्दमों को बार-बार स्थगित किया गया । वारसा लड़खा गया । जब मुकद्दमे प्रारम्भ हुए, तब किसी भी हड़ताली अथवा हड़तालियों के नेता को कठघरे में खड़ा नहीं किया गया; सरकार को मजदूर वर्ग के क्रोध को मद्दकाने का साहस नहीं हुआ । जिन सैद्धों व्यक्तियों को गिरफ्तार किया गया था, उनमें से अनेक को रिहा कर दिया गया । बीस वर्ष से कम अथवा थोड़ी अधिक आयु के केवल चारह तबयुवकों पर—नौ पर यू० बी० पर गोली चलावे के लिए तथा तीन पर एक यू० बी० सैनिक को पाशविक हत्या करने के लिए—मुकद्दमें चलाये गये और कतिपय रिहाइयों के साथ दिये गये दण्ड इतने कम थे, मुकद्दमे सनसनी से इतने रहित थे कि उनका शिलशारमक प्रभाव उपेक्षणीय था और उनका मनोवैज्ञानिक प्रभाव शून्य अथवा न्यून था । यह स्पष्ट था कि जनता कठोर व्यवहार को सहन नहीं करेगी ।

पोजनान के तत्काल बाद प्रधान मंत्री साइर्रैकिविक्ज ने उदारपन्थी मार्ग पर चलना जारी रखने के सरकार के इरादे की घोषणा की और जब जुलाई में पूर्ण अधिवेशन का आयोजन हुआ, तब बिटासेवस्की और क्लोजिविक्ज पोलिट ब्यूरो के सदस्य चुने जाने में विफल हो गये । दूसरी ओर रोकौसोवस्की ने सेना में बिटासेवस्की का ओहदा बढ़ा दिया तथा नाटोलिनवादी तूफान-सोता-थाइ आन्दोलन के प्रमुख नेता जेर्जा मोरावस्की को ' द्विव्यूना लुइ ' के सम्पादक के पद से हटाने के लिए पर्याप्त शक्तिशाली सिद्ध हुए ।

इस बीच आर्थिक स्थिति निरन्तर बिगड़ती गयी तथा राजनीतिक पक्षाघात की आशंका उत्पन्न हो गयी । राज्य-यंत्र एक अतल गर्त के तट की ओर झुकता जा रहा था । उदारपन्थियों ने अनुभव किया कि यदि किसी मुद्दे पोलिश हाथ ने चक्र को अपने नियंत्रण में नहीं लिया, तो मास्को अपने नियंत्रण में ले लेगा । नाटोलिनों ने सोवियत-विरोधी भावना की बढ़ती हुई लहर देखी । यदि विभोपिका उपस्थित हो जाती, तो गुट-संवर्ष में विजय प्राप्त करने का कोई मूल्य नहीं रहता ।

सभी ओखें प्लादीस्त्रव गोमुल्का की ओर मुड़ गयीं । १९५४ के अन्त में कारामुक्त होने के बाद डेढ़ वर्ष से अधिक समय से वह अवकाश प्राप्त जीवन व्यतीत कर रहा था । ५ अगस्त १९५६ को पार्टी ने उसे पुनः साधारण सदस्यता प्रदान कर दी । तत्पश्चात् सरकार ने उसे एक पद प्रदान करने का प्रस्ताव किया, जिसे उसने अस्वीकृत कर दिया । वह संकट के प्रति तथा सौदाबाजी के लिए उससे प्राप्त होने वाले लाभों के प्रति सचेत था । इसलिए उसने मांग की कि उसे सब कुछ मिले अथवा कुछ भी न मिले । उसके न्यूनतम मांग अधिकतम थी : वह

पार्टी के प्रथम सचिव का पद चाहता था। उसकी शक्ति के स्रोत का स्पष्टीकरण करना सरल था वह एक राष्ट्रीय कम्युनिस्ट था और उसने रूसी नियंत्रण का प्रतिरोध किया था, वह एक सामान्य बुद्धि रखने वाला व्यक्ति था और उसने अनैच्छिक सामूहिकीकरण का विरोध किया था।

सरकार और पार्टी के सन्देशवाहक गोमुल्का के निजी निवासस्थान की यात्रा करने लगे। उधो उधो संकट गम्भीर रूप धारण करता गया, त्यो-त्यो दूतों के पक्षि सम्मो होने लगे। प्रत्येक व्यक्ति समझने लगा कि अब उसका भविष्य पद्धति के सहारे के लिए अनिवार्य हो गया है। पोलिट ब्यूरो ने अविवृत रूप से उसे अपनी अनेक समस्याओं से अवगत कराया। कटपेन्थो नाटोलिन और उदारवादी उसका समर्थन प्राप्त करने के लिए होड़ करने लगे। नाटोलिन पोलिट ब्यूरो में गोमुल्का के प्रवेश को स्वीकार करने के लिए सहमत हो गये, किन्तु प्रथम सचिव के रूप में नहीं। उन्हें आशय था कि वे उसके प्रभाव पर अभिभूत हो लगे तथा उसे उसका उपयोग करने से रोक देंगे। दूसरी ओर, उसने कहा कि इस के हाथ को कमजोर बनाया जाय और इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए उसने साईं(क्रियिजन) तथा ओचारन, जो अपने ही शब्दों में प्रथम सचिव के रूप में प्राप्त "भीषण अनुभव" को समाप्त कर अत्यधिक प्रसन्न हुआ, साध दिया।

गोमुल्का ने शर्त रख दीं गुप्त पुलिस द्वारा की गयी नृशंकाओं के लिए उत्तरदायी व्यक्तियों को दण्ड दिया जाय; जनरल मेरियन स्विचात्स्की तथा बीरुन ब्रह्मैन मिक थू बी ग्रासन के अन्य निर्दोष मित्रों को अवश्य पुनर्वासित किया जाय, आर्थिक तानाशाह, सामूहिकीकरण का जनक और भारी उद्योगों में अत्यधिक पूँजी क्रियोग करनेवाला हिंसा मिक पोलिट ब्यूरो से अवश्य त्यागपत्र दे दे, गोमुल्का ने फ्रांसिसजेक माजुर, जिसे पोल सामान्यतः एक सोवियत एलेक्ट समझते थे तथा पोलिट ब्यूरो में एक प्रमुख नाटोलिनवादी जेनान नोवाक के सम्बन्ध में भी इसी प्रकार की शर्त रखी। सबसे कठिन शर्त यह थी कि गोमुल्का ने दृढ़ किया कि रोगोसोवोस्के पोलिट ब्यूरो से हट जाय; यह कैमलिन के लिए प्रत्यक्ष चुनौती थी और इसका अर्थ केवल यही लगाया जा सकता था कि यह पोलिण्ड में उसकी सत्ता के लिए एक खतरा था।

मिक और बरमैन ने पोलिट ब्यूरो से त्यागपत्र दे दिया। माजुर व्यपता होकर रूस पहुँच गया। जेनान नोवाक ने त्यागपत्र दे दिया। भयप्रस्त नाटोलिनवादियों ने मास्को के सन्देश भेजे।

इस तनावपूर्ण वक्ताघरण में शुक्रवार, १९ अक्टूबर को शतःशत १० बजे पार्टी की केंद्रीय सनिति की बैठक आयोजित हुई। ओचाव ने सदस्यों को शांत किया, किन्तु शीघ्र ही सूचित किया कि बैठक को तत्काल स्थगित करना होगा, जिससे वे लुश्चेव, मिखोयान, मोलोतोव और कागानोविच से, चिनका विमान टोक वसी समय मास्को से वारसा के निकट स्थित ओची नीसी हवाई अड्डे पर पहुंचाया, मिलने के लिए जा सकें। हसिर्वों को निर्मंत्रित नहीं किया गया था। ओचाव को उनके आगमन से कुछ घण्टे पहले ही यह समाचार प्राप्त हुआ था।

पोलिश पोलिश व्यूरो के सदस्य तथा अन्य उच्च कम्यूनलिस्ट गोमुल्का के साथ—जो अभी तक पार्टी का एक साधारण सदस्य मात्र था—ओचीनीसी हवाई अड्डे पर पहुंचे। वहाँ उन्हें पता चला कि चारों सोवियत नेता अपने साथ चौदह हत्ती जनरलों को भी लाये थे। रोकोसोवोस्की उनसे मिला। इस प्रकार वारसा-संधि की समस्त सशस्त्र सेनाओं के सोवियत सेनापति मार्शल कोनीव ने भी उनसे मुलाकात की।

मास्को से सोवियत नेताओं का यह आगमन एक साथ ही सनसनीधेज और हुल्लापूर्ण, दोनों था। चारों सोवियत नेता एक सोवियत सैनिक बर्छों की राजनीतिक नोक के तुल्य थे। उनके आगमन से पूर्व की रात में पोलिश भूमि पर स्थित सोवियत सैनिक डिविजनों में पूर्वी जर्मनी से एक डिविजन जुला कर वृद्धि कर दी गयी तथा हस से आया हुआ एक दूसरा डिविजन वारसा की सीमा पर स्थित हो गया। सोवियत नौसेना की टुकड़ियां ग्यन्स्क (अग्रिय) और स्टेडिन के सामने प्रदर्शनात्मक रूप से प्रकट हो गयीं। वह कहने की आवश्यकता नहीं कि मास्को बूसरे देशों के मामलों में कभी हस्तक्षेप नहीं करता; लुश्चेव, मोलोतोव, मिखोयान और कागानोविच केवल यह चाहते थे कि वारसा में उनके शब्द अधिक विस्वासो-त्पादक सिद्ध हों।

ओचीनीसी हवाई अड्डे पर क्रोमर—जनरल वाक्लाव क्रोमर—नाम का एक छोटा-सा आदमी उपास्थित था। उसने स्पेनिश गृह-युद्ध में अन्तरराष्ट्रीय जिगेड के वाल्कन डिविजन का सेनापतित्व किया था; अब द्वितीय विश्वयुद्ध प्रारम्भ हुआ, तब वह फ्रांस में पोलिश सेना में भर्ती हो गया था। हाल में ही सरकार ने उसे पोलैण्ड की आन्तरिक सुरक्षा-पुलिस (के. बी. डब्ल्यू.) का, जो एक बरी, सुसज्जित और बल्लारबन्द टुकड़ी थी, प्रधान सेनापति नियुक्त किया था। ज्यों ही हसी सेनाएं वारसा की ओर बढ़ीं, त्यों ही क्रोमर ने अपने के. बी. डब्ल्यू. के सैनिकों की व्यवस्था की और नगर को चारों ओर से घेर लिया। हवाई अड्डे पर क्रोमर ने

रोकोसोवस्की से यों ही कहा कि यदि सोवियत सेना राजधानी में प्रवेश करने की आशा करेगी, तो उसे युद्ध के द्वारा ही ऐसा करना होगा। उसके सैनिक वारसा जाने वाली सड़कों तथा पुलों पर तैनात थे।

रात में चुने हुए मजदूरों को वारसा की फैक्ट्रियों में बुला लिया गया था, उन्हें शस्त्रास्त्र प्रदान किये गये थे तथा यह आदेश दिया गया था कि यदि रूसियों ने आक्रमण किया, तो वे फैक्ट्रियों में तैयार रहें।

सम्भरत यह कल्पना करना मुरझित है कि रोकोसोवस्की ने क्रैमलिन से आये हुए चारों व्यक्तियों के बान में यह जानकारी डाल दी, जिन्होंने अपनी कारों के वारसा में प्रविष्ट होने पर अवश्य ही यह अनुभव किया होगा कि उनकी दलीलों का समर्थन करने के लिए रूसी सेना रहने के स्थान पर वे वास्तव में शत्रु पोलिश सशस्त्र सेनाओं से बिर गये थे।

एक बार वारसा में पहुँच जाने पर पोलिश कम्युनिस्टों ने रूसियों को छोड़ दिया और उस 'हाल' में लौट आये, जहाँ केन्द्रीय समिति के सदस्य चिंतातुर होकर प्रतीक्षा कर रहे थे। ओचाव ने पुनः अधिवेशन का आयोजन किया, जिसमें तुरन्त ही गोमुल्का तथा उसके तीन समर्थक केन्द्रीय समिति के सदस्य चुन लिए गये। तत्पश्चात् विचार-विमर्श पुनः स्थगित कर दिया गया, पोलिश नेता, जिनमें गोमुल्का भी था, अब वारसा स्थित बेल्गेवियर प्रासाद में रूसियों से वार्तालाप करने के लिए गये।

ये वार्ताएँ रात में ३ बजे तक चलती रहीं और उस दिन प्रातः काल ६ बजे कर ४० मिनट पर चारों रूसी विमान द्वारा मास्को के लिए प्रस्थित हो गये। आमने-सामने हुई इस बातचीत की समाप्ति पोलिश विजय के रूप में हुई और पोलिश दूर की दृष्टिगत रखते हुए तथा कोमर के अतिरिक्त गोमुल्का के सामने का नायक होने का कारण यह कोई आश्चर्यजनक बात नहीं है कि विवरणों का रहस्योद्घाटन हो गया।

सुखचेव ने ८० मिनट के तीखे उद्घाटन भाषण में सम्मेलन के समक्ष प्रश्न को स्पष्ट रूप से उपस्थित किया। मास्को पोलिट ब्यूरो में गोमुल्का का स्वागत करता। उसके अनेक धनिष्ठ सहकर्मी भी उसके साथ प्रविष्ट हो सकते थे, किन्तु निर्दण्ड का परित्याग करने का क्रैमलिन वा कोई इच्छा नहीं था, गोमुल्का किसी हालत में प्रथम सचिव नहीं हो सकता और रोकोसोवस्की पोलिट ब्यूरो में अवसर रहेंगे।

विचार विमर्श इस केन्द्रीय समस्या के चारों ओर केन्द्रित रहा। जब-तब पोल कमरे में आपस में ही विचार-विनिमय करते। उन्होंने सोवियत प्रतिनिधिमण्डल

के सदस्यों के सम्बन्ध में अनुमान लगाये । क्या लुश्चेव अकेले मात्को की ओर से नहीं बोल सकते थे ? चार क्यों आये ? प्रभाव डालने के लिए ? क्या मोलोटोव और क्रागनोविच टिटो के कथनानुसार “ स्तालिनवादों ” तथा लुश्चेव और मिचोयान “ प्रगतिशील ” थे ? किन्तु वे एक दूसरे को प्रतिचित्रित कर रहे थे, वे सभी एक ही वस्तु चाहते थे — पोलैण्ड में सत्ता की बागडोर को कायम रखना । किसी भी पोलैण्ड-निवासी को चारों सोवियत नेताओं की बातों में कोई अन्तर नहीं दिखायी दिया ।

चारों रूसी नेताओं ने भी छोटे-छोटे गुप्त सम्मेलन, विशेषतः सोवियत राजदूत पोमोमारेन्को के साथ, जो उपस्थित था, किये । राजदूतावास के सम्पर्क अधिकारी चेल्वेडियर प्रासाद से बाहर की घटनाओं के सम्बन्ध में समाचार लाते थे : अधिक्रांश नगरों में श्रमिक सैन्य दलों (Workers' militia) को सतर्क कर दिया गया था । फैक्टरियों पर सशस्त्र पोलिश सैनिकों का प्रचण्ड पहरा था । पोलिश सैनिक टुकड़ियों के सोवियत सेनापति इस विषय में सन्देह व्यक्त कर रहे थे कि पोलिश अफसर और सैनिक वारसा की दिशा में प्रयाण करने के भावेषों का पालन करेंगे अपना नहीं ।

इसके बावजूद लुश्चेव ने ‘ टूम कार्ड ’ फैला : यदि उसकी शर्तों को स्वीकार नहीं किया जायगा, तो रूस बल-प्रयोग करेगा । इस बात पर गोमुल्का खड़ा हुआ और उसने शांति के साथ घोषित किया कि मैं उत्तर देना चाहता हूँ, किन्तु वह इस सम्मेलन में ऐसा नहीं कर सकता था । वह वारसा रेडियो स्टेशन पर जाकर पोलिश जनता के नाम ब्राडकास्ट करने जा रहा था । वह जनता को बतायेगा कि प्रासाद में क्या हुआ ।

रूसियों की स्थिति उनके पांव के नीचे चकनाचूर हो गयी । वे मुत्काराने लगे, स्पष्टीकरण करने लगे तथा पोलैण्ड के प्रति शाश्वत मैत्री की कसमें खाने लगे । उन्होंने कहा कि पोलैण्ड को संकट से पार होने के लिए आर्थिक सहायता की आवश्यकता है । उन्होंने शीघ्र ही मात्को में, गोमुल्का से मिलने की आशा व्यक्त की ... मैत्रीपूर्वक हाथ मिलाये गये तथा निश्च निमग्न वारसा से होते हुए वे द्रुत गति से ओकीनीसी हवाई अड्डे पर पहुँच गये ।

उस दिन बाद में केन्द्रीय समिति के पूर्ण अधिवेशन का पुनः आयोजन हुआ और उसमें गोमुल्का ने एक लम्बा भाषण दिया । दूसरे दिन, २१ अक्टूबर को उसके ७५ सदस्यों ने ९ सदस्यों के एक नये पोलिट ब्यूरो का चुनाव किया । आचार्य को ७५ मत प्राप्त हुए ; उसने सर्व अपने लिए मत दिया । गोमुल्का को

७४ मत प्राप्त हुए, उसने अपने लिए मत नहीं दिया। कार्लोविक्किज को ७३ मत प्राप्त हुए। आठवें और नव स्थानों के लिए जाम्बोवस्की और मोराव्स्की को ५६ ५६ मत प्राप्त हुए। रोकोसोवस्की को केवल तेईस मत मिले और इसलिए वह पोलिट ब्यूरो में अपने स्थान को कायम रख सकने में विफल हो गया। उसी अधिवेशन में गोमुल्का पार्टी का प्रथम सचिव, पोलैण्ड का सर्वाच्च राजनीतिक नेता निर्वाचन किया गया।

गोमुल्का और पोलैण्ड ने एक निर्णायक सचर में विजय प्राप्त की थी। एक सीमित अर्थ में २१ अक्टूबर, १९५६ पोलैण्ड का स्वतंत्रता दिवस था, किन्तु रूस के साथ जारी उपर्य में गोमुल्का को अनेक कठिनाइयों का सामना करना पड़ा। इन कठिनाइयों में जनता की अशान्त मन स्थिति विषयक कठिनाई भी सम्मिलित थी, जो कोई छोटी मोटी कठिनाई नहीं थी। जनता अपने विचारों को बलपूर्वक अनेक प्रकार से व्यक्त करती थी—उदाहरणार्थ पूरा अविवशम के दो दिन बाद गान्स्क में हुई एक सभा में बका और थोताओं के मध्य हुए सवाद के रूप में उसने अपने विचारों को व्यक्त किया। भाषणकर्ता, केन्द्रीय समिति के सचिवों में से एक सचिव ज्वाइस्काय मैटविन ने विशाल जन-समूह को बताया कि “हमारी पार्टी में ... प्रगतिशील और प्रतिक्रियावादी शक्तियाँ वे शक्तियाँ, जो पीछे जाना और निष्क्रिय रहना पसन्द करती हैं।”

“वे कौन हैं?—थोताओं ने माग की।

मैटविन ने उत्तर दिया—“कामरेडो, आप जानते हैं कि पोलिट ब्यूरो के लिए कौन निर्वाचित हुआ है और कौन नहीं निर्वाचित हुआ है।”

“इस तरह मत बोला”, थोताओं ने बिग कर कहा—“साहस से काम लो। स्पष्ट बताओ।”

मैटविन ने दलील दी—“ध्यारे कामरेडो, ये सब अल्प महत्व की बात हैं। महत्वपूर्ण बात तो हमारे देश के और अधिक विश्वास की है।”

“रोकोसोवस्की के विषय में क्या कहते हैं?”—थोताओं ने तुरन्त प्रश्न किया, मैटविन ने उत्तर देने से बचने का प्रयास किया, किन्तु थोताओं का प्रश्न जारी रहा। अन्त में उसने उनकी बात को स्वीकार कर लिया और कहा—“कामरेड रोकोसोवस्की के सम्बन्ध में मेरा मत यह है मैं उन्हें एक अच्छा सैनिक मानता हूँ, किन्तु मैं उनके राजनीतिक विचारों से सहमत नहीं हूँ।”

इसका बाद मैटविन से सङ्कटपूर्ण दिनों में सोवियत विविजनों के कर्षों के सम्बन्ध में पूछा गया। उसने मत व्यक्त किया—“मेरी समझ से आप सेना की

गतिविधियों के सम्बन्ध में जानना चाहते हैं । परसों केन्द्रीय समिति के पूर्ण अधिवेशन में इस विषय पर विचार-विमर्श किया गया । आदेश राष्ट्रीय प्रतिरक्षा मंत्री (रोकोसोवस्की) द्वारा जारी किये गये थे । मंत्री ने स्पष्टीकरण किया कि सेना की गतिविधियां नियमित सैनिक अभ्यासों से सम्बन्धित थीं । ”

मान्स्क के “ कोन्ट्रैस्टी ” के २५ अक्टूबर के अंक में प्रकाशित विवरण के अनुसार इस वक्तव्य पर जोरों की हँसी हुई । मैटविन ने कहना जारी रखा — “ केन्द्रीय समिति ने इस बात की ओर इंगित किया कि शिशिर-कालीन अभ्यासों का संचालन गोली-चालन-दूरियों (Shooting ranges) पर होता है और उनके लिए सबकों पर टैंकों की आवश्यकता नहीं होती । ”

“ सोवियत युद्ध-पोतों के सम्बन्धमें आपका क्या कहना है ? ” — श्रोताओं ने चिल्ला कर प्रश्न किया । रूसी युद्ध-पोत मान्स्क से देखे गये थे ।

मैटविन ने घोषित किया कि केन्द्रीय समिति ने रोकोसोवस्की से बन्दरगाह में लंगर बाल कर पड़े हुए उन पोतों की उपस्थिति के सम्बन्ध में स्पष्टीकरण करने के लिए कहा है ।

पोंल कठोर और वाचाल हो गये थे । पत्र उन्हें जानकारी प्रदान करते थे । गोमुल्का को दो अद्विष्ट घोषों — पोलिश जनता और रूसी सरकार — पर सवारी करनी पड़ती थी । पोलैण्ड क्रान्तिकारी मनःस्थित में था । मजदूर मैनैजर्स और डाइरेक्टरों को, कभी-कभी बलपूर्वक, निकाल रहे थे । कृषक सामूहिक फार्मों से अलग हो रहे थे, मशीन ट्रैक्टर स्टेशनों को विघटित कर रहे थे और उनके औजारों को खरीद रहे थे और भूमि का क्रय-विक्रय कर रहे थे — जो बात पिछलग्नु साम्यवादके अन्तर्गत कभी नहीं सुनी गयी थीं । सैनिक टुकड़ियाँ और सेनापतियों की धर्यास्त करने के लिए मतदान कर रही थीं । अफसरों ने इसके लिए हठ किया कि रोकोसोवस्की प्रतिरक्षा-मंत्री के पद से त्यागपत्र दे दे और सोवियत संघ में चला जाय । रूसी असैनिक विशेषज्ञों के और अधिक उपयोग के विरुद्ध गोमुल्का पर विरोधों की वर्षा होने लगी । श्रोताओं ने नांग की कि विदेशी रेडियो स्टेशनोंका अवरोध किया जाना कन्द हो ।

२९ अक्टूबर को गोमुल्का ने लगभग एक सौ प्रमुख पोलिश पत्रकारों के समक्ष एक अग्रकाशनीय भाषण किया । यह शान्ति के लिए किया गया एक अनुरोध था । कुछ दिन पूर्व उन्हें खुश्चेव के पास से एक पत्र प्राप्त हुआ था, जिसमें ऐसे किसी भी सोवियत विशेषज्ञ को वापस भेज देने के लिए कहा गया था, जिसकी उन्हें आवश्यकता न हो, किन्तु पोलैण्ड की भौगोलिक स्थिति हंगरी

की स्थिति के समान नहीं थी। हंगरी तटस्थता की नीति अपना सकता था, वारसा-सवि का परित्याग कर सकता था और रुसी सेना से वापस जाने के लिए कह सकता था। पोलैण्ड ऐसा नहीं कर सकता था, उसे पश्चिमी जर्मनी के विरुद्ध ओडेरे-नीसी-वर्क के लिए सोवियत सैनिक संरक्षण की आवश्यकता थी। राष्ट्र ने १९-२० अक्टूबर की रात में रुसी सैनिक गतिविधियों के महत्व के सम्बन्ध में अतिशयोक्ति में काम लिया था। यह बात सच है कि टैंकों में बलिपय सदस्यों को तोड़ दिया और उनके कारण कई 'दुर्भाग्यपूर्ण दुर्घटनाएँ हुईं'। जिनमें मृत्युएँ भी हुईं।' सड़क की क्षति के लिए सोवियत सदर मुकाम से वित्त भेज दिया जाता, किन्तु सोवियत नेता वारसा में थे, तभी उन्होंने सोवियत सैनिक द्रुकियों को अपनी धरकों में लौट जाने का आदेश दे दिया था। उसने बेल्वेडियर-प्रासाद में बातचीत जारी रखने के लिए इस बात को एक शर्त बना दिया था। गोमुल्का ने इस बात पर बल दिया कि पोलिश सेना पर सभाओं द्वारा शासन नहीं किया जा सकता, अपसरो का चुनाव प्रजातान्त्रिक पद्धति से साधारण सैनिकों द्वारा नहीं होगा, न सेना की और अधिक उदासीकरण के लिए प्रस्ताव स्वीकृत करने चाहिए। न राष्ट्र को गुंजावटी प्रजातन्त्र की हो आशा करनी चाहिए। उसका इसका एक कैपिटलिक पार्टी, एक कृषक पार्टी अथवा किसी दूसरी पार्टी को वैध बनाने का नहीं था। प्रेस-सेन्सरशिप कायम रही। पी० बी० सी० को अवरोध नहीं किया जायगा, बशर्ते वह भूतकाल की भाँति अपने को यथावसारी समाचारों के प्रसारण तक ही सीमित रखे। अन्य स्टेशन भी यदि इसी प्रकार का व्यवहार करें, तो उनको भी यही विशेषाधिकार प्राप्त होगा।

गोमुल्का का उद्देश्य आन्दोलित, उत्तेजित पोलिश मन स्थिति के स्थान पर अनुशासन लाना था। हंगरी की क्रांति ने, जो सर्वोच्च पद पर उसके निर्वाचन के दो दिन बाद प्रारम्भ हुई, उसके कार्य को जटिल बना दिया। पोलैंड ने रूस और धन देकर तत्काल हंगरी के प्रति अपनी सहानुभूति व्यक्त की। हंगेरियन 'प्रतिक्रांतिवादियों' तथा 'कॉमिस्टों' के सम्बन्ध में सोवियत और पिउलगू देशों की निन्दाएँ पोलैण्ड में प्रतिध्वनित नहीं हुईं। हंगरी के सम्बन्ध में पोलिश दृष्टिकोण का निरूपण २३ नवम्बर के 'जायसी वारसायो' में रोमन ज्यूरिस द्वारा लिखित 'पोजनान-बुडापेस्ट शीपेंक एक उल्लेखनीय लेख में किया गया। उसने लिखा—पोजनान और हंगरी में जनता का विद्रोह समान रूपसे महान था—धार्मिक जनता का विद्रोह आश्चर्य, हम एनेण्टों के सम्बन्ध में कहीं जाने वाली बातों को अस्वीकृत कर दें पोजनान और हंगरी में जो बात समान थी, वह थी स्लाविनवादी आतंक-प्रणाली

और उस आतंक को कार्यान्वित करने वाले यंत्र के प्रति कृपा की चरम सीमा... पोन्नान में सुरक्षा-संगठन के कर्मचारियों को अपने खून से उन व्यक्तियों के अपराधों का मूल्य चुकाना पड़ा, जिन्होंने अत्यन्त ऊँचे दर वसूल किये थे तथा सामूहिक फाँसों का संगठन किया था, उन्हें उनके अपराधों का मूल्य भी अपने खून से चुकाना पड़ा, इन्होंने हमारे उद्योगों के कच्चा-माल-विषयक सम्मरण की योजना गलत ढंग से बनायी थी तथा बेतन में कटौती की थी... इस सम्बन्ध में पोन्नान और हंगरी में कोई अन्तर नहीं है... मेरे मतानुसार पोन्नान और हंगरी के विद्रोहों के सम्बन्ध में एक दूसरी समान बात यह है कि... पार्टी शीघ्र ही राजनीतिक जीवन की सतह से बिलुप्त हो गयी... हंगेरियन विद्रोह की तीसरी बात है सार्व-भौमता के लिए संघर्ष का असाधारण उत्साह।" श्री ज्यूरिस् को पोलैण्ड में भी यही दृश्य दिखाया दिया, जहाँ आपने कहा कि यह गिल्कुल ही संयोग की बात नहीं है कि सार्वभौमत्व के लिए संघर्ष जनतंत्रीकरण की अवधि के साथ ही प्रारम्भ हुआ, प्रजातंत्र से होकर पोलिश सार्वभौमता तक। हंगरी में भी ऐसा ही हुआ। (यह एक ऐसी बात है, जिसे टिटो ने नहीं समझा।) ज्यूरिस् ने लिखा कि रुस द्वारा स्तालिनवाद का परित्याग पिछलग्गू देशों में उसके परित्याग की अपेक्षा बहुत अधिक कठिन और खतरनाक होगा। पोलैण्ड और हंगरी के प्रति मास्को की शत्रुता का कारण यह कमी ही थी। "मुख्य कारण... हमारे देश और सोवियत संघ में जनतंत्रीकरण के विपरीत विकास में दिखायी देता है।"

हंगरी को हार्दिक सौमनस्य एवं रक्त प्रदान कर पोलैण्ड पिछलग्गू देशों की पंक्ति से बाहर निकल आया और उसने मास्को का पदानुसरण करना बन्द कर दिया। विदेशी स्तालिनवादियों ने क्रोधपूर्वक प्रतिक्रिया व्यक्त की। जब एडगर फौरे ने फ्रांसीसी प्रतिनिधि-सभा में भाषण करते हुए पोलों की प्रशंसा की, तब कम्युनिस्टों के अतिरिक्त समस्त सदन ने हर्षध्वनि की। रूमानिया, जेकोस्लो-वाकिया तथा विशेषतः पूर्वी जर्मनी के कठपुतली पत्रों और रेडियो ने गोमुल्का-क्रान्ति के विवरण को तोड़-मरोड़ कर प्रसारित किया और पोलिश नीति में परिवर्तित होने वाली नयी प्रवृत्तियों की कटु आलोचना की। पूर्वी जर्मनी के अधिकारियों ने गोमुल्का के २० अक्टूबर के भाषण के उद्धरण प्रकाशित करने के कारण पूर्वी बर्लिन के "बी० जेड० आम आवेण्ड" के २२ अक्टूबर के अंक को जलत कर लिया, किन्तु क्षेत्र के पत्रों ने उसके शब्दों को उद्धृत किये बिना ही उनकी प्रचण्ड निंदा की। वारसा ने यह अर्थ लगाया कि पिछलग्गू देशों के इस दुष्टतापूर्ण समवेत गान का निर्देशन केमलिन के उण्डे

द्वारा किया गया था और इस विचार ने पोलिश नेताओं को, जिन्हें अभी तक मास्को की योजनाओं का कोई निरिक्त ज्ञान नहीं था, परेशान कर दिया : क्या मास्को टीको के साथ प्रहार करेगा, जैसा कि उसने हंगरी में किया था और क्या वह उन्हीं कारणों ने प्रहार करेगा ? हंगरी के ही समान पोलैण्ड रूस के विरुद्ध विद्रोह कर रहा था ; फिर भी, दोनों में जनता प्रजातंत्र चाहती थी, जब कि नेता कम्युनिस्ट शासन को अपनी निजी, मास्को से कृपकृष्णाली का विकास करने की आशा रखते थे ।

परिणामतः गोमुल्छ एक गहरे गर्त के ऊपर एक रिक्त रज्जु-मार्ग पर चल रहा था । यदि उसने जनता को उसे बहुत जोर से धक्का देने की अनुमति प्रदान की, तो हमी कुछ हो जायेंगे और सम्भ्रान्त सशस्त्र दलधोर भी करेंगे । यदि उसने जनता को रूस-विरोधी भावना को छूट नहीं दी, तो उसे समर्थन से हाथ धोना पड़ेगा तथा हंगरी के समान अराजकता एवं रूसी विभीषणों के समझ चुकने के लिए बाध्य होना पड़ेगा ।

तने हुए रज्जु-मार्ग पर इस ओर और उस ओर झुक कर चलते हुए गोमुल्छ ने शीघ्र ही एक कुशल राजनेता के रूप में अपने कौशल का प्रदर्शन किया । उसने रोझेसोवस्की के स्थान पर जनरल स्विचालस्की को प्रतिरक्षण-मंत्री नियुक्त किया । रोझेसोवस्कीने तत्काल पुन अपनी सोवियत नागरिकता प्रहण कर ली और उसे हुकोव के अन्तर्गत उपप्रतिरक्षा-मंत्री नियुक्त किया गया । स्विचालस्की ने पोलैण्ड-स्थित रूसी सैनिक परामर्शदाताओं को घर भेज दिया... टेखक-कॉमिस को स्थगित कर दिया गया यह हंगरी के प्रति मैत्री तथा रूस के प्रति विरोध की भावना के प्रदर्शन का अवसर प्रमाणित होता... गोमुल्छ ने कार्डिनल विस्जिन्स्की को कारागार से मुक्त कर दिया । जब रोमन कैथलिक पादरी बारसा-स्थित अपने प्रासाद में लौट, तब विगाल जन-समूहों ने उनका अभिनन्दन किया । उन्होंने उन्हें आशीर्वाद दिया तथा पोलैण्ड के हित के लिए शांत बने रहने का अनुरोध किया । बाद में गोमुल्छ कार्डिनल से मिलने गया, उसने उनसे और विश्वों के एक समुदाय के साथ, जिन्होंने शासन के साथ सहयोग नहीं किया था, विचार-विमर्श किया । अपने प्रथम घर्मापदेश में पादरी ने सहिष्णुता एवं सावधानी के लिए अनुरोध किया । चर्च और राज्य ने, प्रत्येक ने अपने-अपने ढंग से और दोनों ने इस कारण जनता के दृष्टिकोण को अधिक सहिष्णुतापूर्ण एवं कम भावनात्मक बनाने का प्रयास किया कि वे रूस और भ्रम की दोहरी विभीषिच से अवगत थे । तब गोमुल्छ ने सरकारी स्कूलों में धार्मिक शिक्षा की अनुमति प्रदान कर

दी...गोमुल्का अभी तक सन्तुलन कायम रख रहा था और वह मास्को गया। वारसा स्टेशन पर उसे विदा करने के लिए उपस्थित जन-समूह ने चिल्ला कर कहा—“प्लाडीस्लाव हट बनो, प्लाडीस्लाव हट बनो।” वह १९५७ के लिए चौदह लाख टन रूसी अन्न ५० लाख रुबल के रूसी सामनों तथा पोलैण्ड पर समस्त सोवियत ऋणों के रद्द किये जाने का वचन ले कर लौटा—विगत ग्यारह वर्षों में मिट्टी के मोल विशाल परिमाण में पोलैण्ड से जो कोयला गया था, उसके लिए यह अपर्याप्त क्षतिपूर्ति थी और सर्वाधिक महत्वपूर्ण बात यह थी कि यह पोलैण्ड की सार्वभौमता और पोलिश भूमि पर रखे जाने वाले सोवियत सैनिकों की संख्या, समय-समय पर विश्व-स्थिति में होने वाले परिवर्तनों के अनुसार, मास्को के साथ मिल कर संयुक्त रूप से, निर्धारित करने के उसके अधिकार की मान्यता थी। इस प्रकार मास्को ने अपने सैनिक सहयोग के सम्यन्ध में वारसा को कागजी निषेधाधिकार प्रदान करना स्वीकार कर लिया था।

निषेधाधिकार हो अथवा न हो, सोवियत सैनिक डिविजन पोलैण्ड में बने हुए हैं और उसका अर्थ है रूसी सत्ता एवं पोलिश ग्यमना। क्या आर्थिक सहायता गोमुल्का के गले में पड़ी हुई एक दूसरी अंजीर है? टिडो की आलोचना करते हुए “प्रवदा” ने कहा कि, उन्होंने “साम्राज्यवादी पथिम” से जो सहायता स्वीकार की है, वह एक सोवियत-विरोधी उद्देश्य को सिद्ध करती है। टिडो पर किया गया यह प्रहार गोमुल्का के लिए एक चेतावनी थी। पोलिश नेता विकट रज्जु-मार्ग पर पुनः दो कदम मुड़ा। गोमुल्का के साथ मास्को जाने वाले, पोलिट ब्यूरो के एक सदस्य स्टीफन जेद्रोचोवस्की ने कहा, “मास्को में हमें जो सफलताएँ प्राप्त हुईं, उनके कारण सैद्धांतिक रूप से पश्चिम से ऋण लेने की आवश्यकता समाप्त हो गयी है।” पूर्व की ओर अत्यधिक अभिमुख होने के कारण कहीं गोमुल्का का संतुलन अस्त-व्यस्त न हो जाय, इसलिए वह दूसरी दिशा में मुड़ा; जेद्रोचोवस्की ने पुनः कहा—“इससे हमारे लिए अनुकूल शर्तों के साथ इस प्रकार का सौदा करने की सम्भावनाएँ समाप्त नहीं होतीं।” उसके थोड़े ही समय उपरान्त आजादीवादी पोलों ने भारी अमरीकी सरकारी ऋणों की खोज में एक मिशन वाशिंगटन भेजा।

पोलैण्ड में हाल में जो सामाजिक दृश्य (पोजनान, वुड्बिवादियों का विद्रोह, और गोमुल्का-क्रान्ति) दिखायी दिये हैं, उन सभी के पीछे यह सर्वव्यापक मान्यता है कि कम्युनिज्म ने देश की अर्थ-व्यवस्था को रसातल में पहुँचा दिया। १० अक्तूबर को केन्द्रीय समिति के पूर्ण अधिवेशन में किये गये अपने कठोर,

निर्देश रूप से विवेचनात्मक मापण में गोमुल्का ने सूर्य इस बात की प्रशंसा कर दिया। उसने कहा—“१९४९ में समस्त उद्योग में प्रति सार्ब दिन, प्रति मजदूर कोठे का उत्पादन १३९८ निओग्राम था। १९५१ में वह कम हो कर ११६३ निओग्राम तक पहुँच गया अर्थात् उत्पादन में १७.४ प्रतिशत की कमी हुई। खान खोप में १९५५ में १९३८ की तुलना में प्रति सूर्य दिन, प्रति मजदूर उत्पादन में २९ प्रतिशत की कमी हुई। खान उद्योग के सम्बन्ध में आर्थिक नीति अक्षम्य विवेकशीलता की नीति थी। रविवार को काम करने की प्रणाली प्रचलित की गयी और इससे खनिजों का स्वास्थ्य एवं उनकी शक्ति नष्ट हो गयी तथा साप-ही-साप कोयला-खान संस्थानों को समुचित कार्यकारी स्थिति में रखना कठिन हो गया। कोयला-खानों के एक भाग में खनिजों और कैदियों को नियुक्त करने की प्रथा भी प्रचलित की गयी।” सारासल खान-उद्योग में विशाल पूँजी का वित्तियोजन करने के बावजूद व्ययस्थापनों की अक्षमता एवं धर्मियों की अरबों के कारण कोयले का उत्पादन कम हो गया। (यदि नहीं सोवियत सरकार भी इसे प्रकार की स्वीकारोक्ति करती।)

तत्पश्चात् उसने हर्ष का उल्लेख किया। गोमुल्का ने कहा—“प्रति हेन्टेयर कृषि-योग्य भूमि के समस्त उत्पादन के मूल्य का अनुमान लगाने पर हमारे समस्त निजलिखित चित्र उपस्थित होता है। निजी फार्म ६२११ जलोटी, सहकारी फार्म ५९७३ जलोटी और राजकीय फार्म ३९३७ जलोटी। इस प्रकार निजी और सहकारी फार्मों के मध्य १६७ प्रतिशत का अन्तर है, जब कि राजकीय फार्मों की तुलना में निजी फार्म का उत्पादन (१९५५) में २२२ प्रतिशत अधिक था।” और मोसुरा ने पुन कहा ॥ यह सब इस बात के बावजूद हुआ कि राज्य ने प्रत्यक्ष सहायता, ऋण में कमी, मशीनों के मुफ्त उपयोग तथा इसी प्रकार की बातों के रूप में सामूहिक फार्मों की अरबों की रकम दी। उसने मत व्यक्त किया—“यह एक दुःखद निष्कर्ष है। अत्यधिक व्यय के बावजूद उनके परिणाम दुष्प्लुत एवं उत्पादन भ्रम अधिक थे। मैं समस्या के राजनितिक पहलू का उल्लेख नहीं करता।”

इतनी ही घातक सरटवास्तिका के साथ उसने आवास स्थिति में सुधार करने की निकलतावा विस्फेण किया।

अन्त में उसने पोन्नान का उल्लेख किया। उसने मास्को के प्रचार को अस्वीकृत कर दिया। “पोन्नान की पोसादात्मक दुःखान्त घटना को साम्राज्यवादी एजेण्टों और उद्योग पैंतने वालों के कर्म के रूप में प्रस्तुत

करने का गन्दा प्रयास निश्चय ही अत्यन्त अज्ञानपूर्ण था ... पोजनान की दुखान्त घटना तथा समस्त श्रमिक वर्ग के अत्यधिक असन्तोष के कारण स्वयं हम में निहित हैं, वे पार्टी के नेतृत्व और सरकार में निहित हैं। प्रज्ज्वलनशील सामग्रियाँ वषों से एकत्र हो रही थीं। ६ वर्षीय योजना ने, जिसे भूतकाल में जीवन-स्तर के उच्च विकास के एक नये चरण के रूप में अत्यन्त उत्साह के साथ बिज्ञापित किया गया था, व्यापक श्रमिक वर्गों की आशा को निराशा के रूप में परिणत कर दिया। आंकड़ों के साथ की गयी जादूगोरी, जिसमें ६ वर्षीय योजना की अवधि में वास्तविक मजदूरों में २७ प्रतिशत की वृद्धि दिखायी गयी थी, एक विफलता प्रमाणित हुई। इससे जनता की परेशानियाँ और अधिक बढ़ गयीं तथा कच्चे सांख्यिकों ने जो स्थिति ग्रहण की थी, उससे हटना आवश्यक था।” और कच्चे राजनीतिज्ञों द्वारा ग्रहण की गयी स्थिति से भी। (क्या इस प्रकार की जादूगोरी मास्को में भी चल रही थी ?)

यह बात पर्याप्त रूप से स्पष्ट प्रतीत होती है कि गोमुल्का रहे अथवा न रहे, पोलैण्ड भूत काल के गर्त से तब तक बाहर नहीं निकल सकता, जब तक उसे विदेशी सहायता नहीं उपलब्ध होगी। उसकी अर्थ-व्यवस्था की पुनः स्थापना के लिए रुसी साधन अत्यन्त अपर्याप्त हैं, रुसी पद्धतियाँ अत्यन्त कम्युनिस्ट हैं। न मास्को पोलैण्ड को भौतिक दृष्टि से शक्तिशाली और इस कारण राजनीतिक दृष्टि से स्वतंत्र बनाने की ही इच्छा रखता है। परिणामस्वरूप गोमुल्का को अधिकाधिक विदेशी सहायता की आवश्यकता है। यह सहायता बिना बन्धन के भी (अथवा विशेषतः बिना बन्धन के) साम्राज्यवादी पूर्व को अवश्य क्षति पहुँचायेगी। यह एक विचित्र स्थिति है कि कम्युनिस्ट पोलैण्ड को दिया गया समर्थन कम्युनिस्ट रूस को क्षीण बनाता है और प्रजातंत्र के लिए पोलिश आकांक्षा को सुदृढ़ बनाता है। वारसा अभी एक दूसरी पार्टी के लिए अनुमति नहीं प्रदान कर सकता, किन्तु सेउम (संसद)-स्थित गुट किसानों, कैथलिकों, बुद्धिवादियों, मजदूरों और कम्युनिस्टों की ओर से चोलेगे। हो सकता है कि धीरे-धीरे कम्युनिस्टों की आवाज का विषम अनुपात समाप्त हो जाय।

फिर भी, महत्तर स्वतंत्रता की दिशा में पोलैण्ड का मार्ग रूस द्वारा अवरोध है। अतः रूस-विरोधी भावना का विकास सुनिश्चित है। उदाहरणार्थ १० दिसम्बर १९५६ को स्जेस्विन (स्ट्रेस्विन) में हुए एक छोटे-से संघर्ष की परिणामांति सोवियत प्रदूतावास की खिड़कियों के ध्वंस के रूप में हुई, किन्तु सामान्यतः पोलिश देशभक्ति रूस के प्रति पोलिश घृणा की स्वतंत्र अभिव्यक्ति नहीं होने देती।

जनवरी १९५७ के संसदीय चुनावों के समय जब गोमुल्का ने कहा — “यदि आप कम्युनिस्ट उम्मीदवारों के नामों को मिलायेंगे तो आप यूरोपीय राष्ट्रों की सूची से पोलैण्ड के नाम को ही मिला देंगे” तब उसने अनुशासन की इसी भावना से अपील की। इस बात को शरसे अधिक स्पष्ट से कोई भी व्यक्ति नहीं कह सकता था। गोमुल्का कह रहा था कि कम्युनिस्ट पार्टी की पराजय इसी टैंकों को लियेगी तथा एक पृथक राज्य के रूप में पोलैण्ड का अस्तित्व समाप्त हो जायगा; कम्युनिस्टों को मत दीजिये अथवा रूस के उदरस्थ हो जाइये। (इतने पर भी कतिपय एशियाई पिछलग्गू देशों को स्वतंत्र राष्ट्र समझने का इशारा करते हैं।)

चुनावों में भारी विजय प्राप्त करने के लिए गोमुल्का ने समग्र इसी हस्तक्षेप के खतरे का उपयोग किया। पोलैण्ड में हंगरी के समान रक्त-स्नान न होने देने के लिए कम्युनिस्ट-विरोधी पोलों ने कम्युनिस्टों के पक्ष में मत दिये, किन्तु इससे पोलिश कम्युनिस्ट शासन और रूस के लिए सकट में वृद्धि ही होती है। पोलिश जनता दोनों से मुक्ति पाने का स्वप्न देखती रहेगी।

मास्को गोमुल्का को निगल तो गया है, किन्तु उसे पचा नहीं पाया है। वह उसे प्रथम अवसर मिलते ही नष्ट कर देगा। चीनी प्रधान मंत्री चाऊ एन लाई जब ११ जनवरी से १६ जनवरी १९५७ तक वारसा की यात्रा पर थे, तब उन्होंने गोमुल्का को परामर्श दिया कि “जो जी में आये करो, किन्तु उसके सम्बन्ध में बात मत करो।” यह चीनी कम्युनिस्ट सिद्धान्त है; केमलिनि विज्ञापित अवस्था को पसन्द नहीं करता, किन्तु झुंझ का बन्द होना दासता का आरम्भ मात्र होता है। गोमुल्का ने मास्को को मिथ्या स्तुति करने की आवश्यकता का अनुभव पहले ही कर लिया है। इसीलिए उसने मार्च, १९५७ में घोषित किया कि हंगरी की क्रांति प्रतिरान्ति थी। शब्दों के बाद कार्य आते हैं। हाल के संसदीय चुनावों के बाद निर्मित नयी पोलिश सरकार में एक महत्वपूर्ण पोलिश स्तालिनवादी-नाटोस्किनवादी जेनान नोवाक उपप्रधान मंत्री के पद पर है। इसमें सन्देह नहीं कि गोमुल्का ने उसे या तो सोवियत दबाव के कारण या इस बात के संकेत के रूप में सरकार में सम्मिलित किया कि वह अनुकूल व्यवहार करने के लिए तैयार है। गोमुल्का विरोधी स्तालिनवादी पोलैण्ड में पुनः सिर उठा रहे हैं और उन्हें रूस से प्रोत्साहन प्राप्त हो रहा है। वे व्येकप्रियता प्राप्त करने एवं गोमुल्का को क्षति पहुँचाने के लिए पोलिश प्रतिनिधिताधिकारियों के परम्परागत व्यक्त यहुदी विरोध का प्रयोग कर रहे हैं। पोलिश यहुदी — (युद्ध-पूर्व की तीस लाख की यहुदी जनसंख्या में से) अस्सी हजार यहुदी, जो हिटलर के गैस-यातनागृहों से बचे रह गये—देस छोड़कर भाग

रहे हैं। बारसा में कम्यूनिस्ट पार्टी के अधिकृत मुखपत्र “ट्रिब्यून लुडा” ने इस दुसरे घटना पर मत व्यक्त करते हुए २० फरवरी १९५७ को कहा— “पोलिश यहूदियों द्वारा देश-त्याग के लिए दिये जाने वाले प्राथनापत्रों की संख्या तथा देश-त्याग की उनकी इच्छा में हाल में अत्यधिक वृद्धि हो गयी है। यह तथ्य इस बात का प्रमाण है कि यहूदियों ने बढ़ती हुई यहूदी-विरोधी भावना का अनुभव कितने दुःख के साथ किया है।” तत्पश्चात् समाचार-पत्र ने यहूदियों को पुनः आश्वासन एवं वचन दिया कि जो लोग यहूदी-विरोधी ज्यादतियाँ करते हैं, उन्हें दण्ड दिया जा रहा है तथा दण्ड दिया जायगा और जातीय सिद्धान्तों का विरोध किया जायगा...। इन वचनों को पूर्ण करता गोमुल्का के हित में है, किन्तु पोलैण्ड में यहूदी-विरोधवाद की जड़ें गहराई तक पहुँची हुई हैं और पोलिश जनता को पराधीन बनाने के एक अतिरिक्त साधन के रूप में इसका उपयोग करने में मास्को विवेक से काम नहीं लेगा। पोलैण्ड स्वतंत्रता से बहुत दूर है और इस को बारसा में सत्ता की जो धृति उठानी पड़ी है उसे स्वीकार करने से इस बहुत दूर है। आजागरकता के लिए मास्को के हठ एवं स्वतंत्रता के लिए पोलैण्ड की आकांक्षा के मध्य गोमुल्का का संतुलनकारी कार्य एक चिरन्तन परेशानी का विषय है।

इस बात की भविष्यवाणी नहीं की जा सकती कि पोलैण्ड किस प्रकार राष्ट्रीय स्वाधीनता प्राप्त कर सकता है। राजनीति की हमरेखा नहीं तैयार नहीं की जा सकती। सम्भवतः एक दिन ऐसा अवश्य आवेगा, जब पिछलग्गू देश इस के लिए पूँजी होने की अपेक्षा परेशानी के कारण अधिक हो जायेंगे। सम्भवतः इस का कोई भावो शासक अनुभव करेगा कि औपनिवेशिक साम्राज्य सारा का सारा भार-स्वरूप है और यह कोई वरदान नहीं है, यह सोवियत जनसंख्या के जीवन-स्तर के मूल्य पर किया जाने वाला सारा का सारा व्यय है और उससे कोई फायदा नहीं होती। पिछलग्गू देशों की स्वतंत्रता अधिक अच्छी जीवन-स्थिति की माँग करने की रुसियों की स्वतंत्रता पर निर्भर है।

इस चीज पश्चिम को हमरेखा रखना चाहिए कि यद्यपि पिछलग्गू देशों के ऊपर कम्युनिज्म सशस्त्र शक्ति द्वारा बलपूर्वक लादा गया, तथापि मूलतः उसमें एक आन्तरिक आकर्षण था, जो भूतकाल की अस्वीकृति एवं एक सुन्दर भविष्य की आशा में सन्निहित था। बारह चर्चों के कुशासन, सिध्दा प्रतिनिधित्व और दुःख के पश्चात् कोई भी व्यक्ति अब उस आशा को महत्व नहीं देता। फिर भी भूतकाल में वापस नहीं लौटा जा सकता। पूर्वी यूरोप के लिए १९३९ से पूर्व का जगत

स्मरणोत्तर रूप से मर चुका है। पिछलग्नु देशों की जनता अभी तक किसी नयी वस्तु को धागा कर रही है।

पोलैण्ड अथवा किसी भी बन्दी राज्य को एक वैकल्पिक कार्यक्रम अथवा आदर्श प्रदान करने के लिए स्वतंत्र जगन वाप्य नहीं है। वह उनसे सृष्टि का अपमान एवं उनकी स्वतंत्रता का उल्लंघन होगा। आदर्श प्रस्ताव बिना शर्त मित्रता एवं अपनी कल्पना के अनुसार सामाजिक पद्धति की सृष्टि करने के प्रत्येक राष्ट्र के अधिकार को मान्यता प्रदान करने का है।

अध्याय १८

१८४८, १९५४ नहीं

अक्तूबर-नवम्बर, १९५६ की इंग्लिश नव क्रान्ति मानव प्राप्ति में तथा वीरता, ईमानदारी, शिष्टता एवं स्वतंत्रता प्रेम के सरल, सीधे सादे गुणों में एक नये विश्वास के ओचित्य को उद्घोष करती है। हमारी में ग्यारह वर्षों तक कम्युनिस्ट शासन मनुष्यों के हृदयों को हरम नहीं कर सका, केमलिन उन तक पहुँचने में विफल रहा। हृदय रूप की गन्धबली को नहीं मुन पाता। मास्को दिवालिया है; उसके पास डंक और जेल है, किन्तु विचार अथवा आदर्श नहीं। पार्श्विक सत्ता शक्तिहीन होती है।

कुछ लोगों ने यह विश्वास किया था कि कम्युनिज्म विश्व को विजित कर लेगा। यह किम प्रकार सम्भव हो सकता है, जब वह केवल हत्या कर सकता है और विश्वास नहीं उत्पन्न कर सकता? इंग्लिशों की हत्या कर रूस ने कम्युनिज्म को हत्या कर दी। मृत्यु रदस्योदघाटन के परिणामस्वरूप—उसके शास्त्रविक स्वरूप के रदस्योदघाटन के परिणामस्वरूप—हुई।

निराशावादियों ने, निराशाजनक भविष्यवाणियाँ करने वाले उन व्यक्तियों ने, जिनकी बात सुनी नहीं जाती, जार्ज ओरवेल ने कहा कि तानाशाह मनुष्य को यन्त्री-कृत कर देगे, जाति दासों के रूप में बच जायगी। यह बात सत्य नहीं है। हमारी इस बात को प्रमाणित करता है कि कम्युनिज्म भविष्य नहीं है। यह सुग तानाशाही का नहीं है। यह सुग स्वतंत्रता और साम्राज्यवाद से मुक्ति का है। मानव जाति

तक वह सन्देश लाने के लिए हंगरी ने जीवन और कर्षों की दृष्टि से भारी मूल्य चुकाया है, किन्तु उससे आधुनिक सभ्यता की अमर कृतज्ञता अर्जित कर ली है।

हंगरी को दो प्रतिशत से अधिक जनसंख्या विदेशों में शरण लेने के लिए बाध्य कर दी गयी है। हजारों लोग टैंकों और तोपों द्वारा काल-कालित हो गये और कई हजार जेल में हैं। असंख्य व्यक्तियों को साइबेरिया में निर्वासित कर दिया गया है। यह एक राष्ट्रीय दुःखान्त घटना है। फिर भी, यह हमारे युग की सर्वाधिक प्रगतिमान दुःखान्त घटना है। यह मानव-आत्मा को अनश्वरता की घोषणा करती है।

ऐसे व्यक्ति थे, जिनका मत था कि कम्युनिज्म प्रगति का प्रतिनिधित्व करता है और उसकी पराजय का अर्थ होगा प्रतिक्रिया की विजय। हंगरी में नैतिकता, सत्य एवं प्रजातन्त्र की विजय हुई है। हंगेरियों ने बहुत अधिक प्रवचना एवं निर्ममता देखी है, वे शुद्धता पर बल देते हैं।

हंगरी में किसने विद्रोह किया? प्रत्येक व्यक्ति ने। मास्को के विरुद्ध सभी ने। सभी में कम्युनिस्ट भी सम्मिलित हैं। मास्को ने हंगरी को विदेशी अधिपत्य और धरेल्ल दमन के विरुद्ध सकलतापूर्वक एकताबद्ध कर दिया।

स्तालिन की निन्दा करते हुए खुश्चेव ने बीसवीं पार्टी काँग्रेस में अपने भाषण में कहा था—“स्तालिन तर्क, स्पष्टीकरण एवं जनता के साथ धैर्यपूर्ण सहयोग से काम नहीं करता था, प्रस्तुत वह अपने विचारों को बलपूर्वक लागू देता था और अपने मतों के समक्ष पूर्ण आत्मसमर्पण की माँग करता था।” फिर खुश्चेव स्तालिन से किस प्रकार भिन्न है?

‘मारो, मारो तथा एक बार और मारो’, खुश्चेव ने स्तालिन को आदेश देते हुए उद्घृत किया। गोलो मारो, गोलो मारो तथा एक बार और गोलो मारो—खुश्चेव ने यही किया, किन्तु उसके सामने विकल्प क्या है? केमलिन के पास दूसरा कोई अल्ल नहीं है। उसने पोलैण्ड में उनका प्रयोग करना चाहा। उसने हंगरी में टनका प्रयोग किया।

अत्याचार के विरुद्ध होने वाले जन-विद्रोह संक्रामक होते हैं। पोलिश क्रांति की एक चिनगारी उड़ कर हंगरी पहुँच गयी। यह उसी प्रकार हुआ, जिस प्रकार १८४८ में हुआ था। एकतन्त्रवाद और सामन्तशाही के विरुद्ध स्वतंत्रता एवं स्वाधीनता के लिए १८४८ की क्रांति फ्रांस से जर्मनी, इटली, आस्ट्रिया और हंगरी में फैल गयी। अग्रेष्ठ, १८४८ में आस्ट्रिया की सरकार ने सैनिक सहायता के लिए रूस के जार निकोलस प्रथम से प्रार्थना की। उस अत्याचारी ने प्रार्थना स्वीकृत कर ली। लेनिन ने १९०० में लिखा—“आरशाही सरकार न केवल

हमारे राष्ट्र को पराधीन बनाकर रखती है, प्रत्युत वह अपनी पराधीनता के रिक्त विरोध करने वाले अन्य राष्ट्रों से भी दमन करती है। १८४९ में ऐसा ही हुआ था, जब रूसी सेनाओं ने हंगरी की क्रांति को कुचल दिया था।” (बी० आर्दे० लेनिन, संप्रदित रचनाएँ, चतुर्थ खण्ड सस्करण, भाग ४)

प्रत्येक वस्तु में परिवर्तन हो गया है, किन्तु रूस ने अब भी अपनी जनता से पराधीनता के पाश में जकड़ कर रखा है और वह रूसी सैनिकों को हंगरी में क्रांति का दमन करने के लिए भेजता है। प्रतिशान्तिवादी कौन है ?

हंगरी की १९५६ की क्रांति का नायक सेंडोर पेत्तोयेफी है, जिसकी मृत्यु १८४९ में एक रूसी सैन्य ने हुई थी। १८४९ में पेत्तोयेफी की आयु २६ वर्ष थी, किन्तु हंगरीयन राष्ट्र उससे परिचित था। वह उमय प्रतिशान्तिवादी कवि था। अब क्रांति प्रारम्भ हुई, तब उसने ‘मेरे भीतर एक विचार है’ शीर्षक कविता लिखी —

मेरे अन्तर में एक विचार है।

अपने विस्तर पर पराधीनता से मरने का

एक ऐसे फूल का भौंति धारे धारे सुरक्षा देने का

जिसे किसी अदृश्य कीड़े ने खा डाला है

ऐसी मृत्यु मन को है भगवान,

मुझे यह मृत्यु मत प्रदान करो।

यदि मैं एक ऐसा दूत होता, जिस पर निजली गिरती है,

जिसे तुम्हारे धराशायी बना देता है, जो भूमि से उन्मूलित हो गया है;

यदि मैं गिरि गह्वर तट पर स्थित एक वन्य होता,

जिसे दूत ने खड्ग की दिशा में लुप्त कर दिया है,

जब मनुष्य अपनी दासता के जुए को उगार फेंक,

और स्वतंत्रता के लिए अपने सिर उठाए

और दूत ने पहलवी हुई हरित स्वर्णा

समस्त विद्वत् के समस्त इन पुनीत शब्दों की घोषणा करे

“स्वतंत्रता”

और जहाँ पूर्व में पश्चिम तक

नगाड़ बजते हैं,

और जनता अवरोधों को तोड़ देती है —

वहाँ मुझे गिरने दो, इस रणभूमि में

मेरे युवा रक्त को मेरे हृदय से प्रवाहित होने दो।

उसकी इच्छा पूर्ण हुई थी। अपनी कविता के अनुरूप ही सैण्डोर पेतोयेकी युद्ध करने के लिए सज्जद हुआ था। एक कोसाक तलवार ने उसके दुकड़े-दुकड़े कर डाले।

डेन्यूच के तट पर पेतोयेकी का एक स्मारक है, जिसमें उसके हाथ ऊपर उठे हुए तथा बाल अस्त-व्यस्त हैं। युगपेस्त्र की सड़कों पर सोवियत टैंकों के प्रहार के बाद से ही महिलाएँ उसके चरणों पर छोटी-छोटी पुष्पमालाएँ अर्पित करने लगी हैं। उसके समान ही वे दासता में जीवित रहने को अपेक्षा मृत्यु का आर्तिगत करना अधिक पसन्द करेंगी।

महान आत्माएँ अमर होती हैं। एक शताब्दी से अधिक समय से हंगरी के बालक पेतोयेकी के उद्यानकारी गीत गाते आ रहे हैं। वह उनके रक्त में समा गया है। यद्यपि एक दूरस्थ राजा के रोचंदार टोपी धारण किये हुए भागे के सैनिक ने सैण्डार पेतोयेकी के स्तिर के दो दुकड़े कर दिये, तथापि प्रहार का उतर देने के लिए वह बचा रहा। किसी हंगेरियन से पूछिये कि १९५६ की क्रांति का सूत्रपात कौन हुआ और वह उत्तर देगा—“पेतोयेकी कवच” में। वहाँ कवियों, कैतकों और अन्य व्यक्तियों ने जनता के साथ स्वतंत्रता के गान का पूर्वान्वास किया।

किन्तु किसी एकदलीय पुलिस राज्य में विरोध की आवाज तभी सुनायी देती है, जब दल विश्रुतलित हो जाता है और पुलिस का नैतिक हास हो जाता है। पोलैण्ड में दूफान और पोजनान के पूर्व ऐसा ही हुआ था। हंगरी में भी ऐसा ही हुआ। वास्तव में हंगरी की कम्युनिस्ट पार्टी तथा गुप्त पुलिस (ए० बी० एच०) का विघटन साथ-साथ हुआ क्योंकि आतंक उत्पन्न करने, दमन करने एवं स्तालिनीकरण करने का कार्य साथ-साथ करने के कारण वे पतन एवं हास की विशा में भी एक साथ ही बढ़ीं।

युद्धोत्तरकालीन हंगरी का इतिहास उतनी ही अच्छी तरह से प्रारम्भ हुआ, जितनी कि आशा की जा सकती थी, क्योंकि १९४५ में हत्ती अधिकार-सेना की उपस्थिति में अधिकारियों ने स्वतंत्र राष्ट्रीय चुनावों की अनुमति प्रदान की। इन चुनावों में कम्युनिस्टों को केवल १७ प्रतिशत मत प्राप्त हुए जब कि ‘स्वाल होल्डर्स’ (कृषक) पार्टी को ५७ प्रतिशत मत प्राप्त हुए। फिर भी, नन्हाप शीघ्र ही हट गया, २८ फरवरी १९४७ को स्वाल होल्डर्स पार्टी के महामंत्री वेला कोवाक्स को गिरफ्तार और सजा कर दिया गया; बाद में उनकी पार्टी को दबा दिया गया और यह कहने की आवश्यकता नहीं कि आगामी चुनावों में कम्युनिस्ट

भारी बहुमत से विजयी हुए। मास्को तथा उसके ह्योरियन सहायकों के लिए सभी कुछ ठीक रूप से होता हुआ प्रतीत हो रहा था।

फिर भी, कम्युनिज्म के साथ सामान्य स्थिति का मेल नहीं बैठता। कम्युनिज्म तूफान में जन्म लेता है और वह सदा ही प्रभञ्जन को जन्म देता है। जब १९४९ में टिटो के साथ रूस का खगड़ प्रारम्भ हुआ, तब पहली हंगरी ने सहायभूति व्यक्त की गयी। तत्पश्चात् मास्को के आदेशानुसार राष्ट्रीय कम्युनिस्टों का प्रतीक प्रारम्भ हुआ। इसके लिए किसी बड़े नाम की आवश्यकता थी। दोष व्यक्तियों को आतंकित करने के लिए जिनको बलिदान का चक्रा बनाया गया, उनमें से एक था गुप्त पुलिस का प्रमुख, युद्धोत्तरकालीन हंगरी का प्रथम स्वराष्ट्र-मंत्री, कम्युनिस्ट पोलिट ब्यूरो का एक सदस्य लसलो राजक। उसे ३० मई १९४९ को गिरफ्तार किया गया और उसी वर्ष के सितम्बर महीने में उस पर मुकदमा चलाया गया। उसने अपना अपराध स्वीकार कर लिया तथा सिखायी-पढ़ायी गयी अज्ञात ने उसे फाँसी द्वारा मृत्यु का दण्ड दिया।

राजक के मुकदमे का रंगमंच-म्यसत्कारक गुप्त पुलिस का प्रधान जनरल गेवर पोट्य था। उसने फार्डिनल मिग्दलनेस्टी, आर्क बिशप घोयेज, अमरीकी व्यवसायी बोगाज, ब्रिटिश व्यवसायी सैण्डर्स तथा हजारों और व्यक्तियों को गिरफ्तारी एवं उनसे की जाने वाली पूछताछ का भी अभ्यास किया। कारागार की कोठरी में बैठने की उसकी बारी जनवरी, १९५३ में आयी। जिस प्रकार के व्यवहार से वह भली भाँति परिचित था, उसी प्रकार का व्यवहार अपने साथ निरन्तर चौदह महीनों तक सिये जाने के बाद उसने "राज्य और राष्ट्र के विरुद्ध" किये गये अपराधों को "स्वीकार" कर लिया और १२ मार्च १९५३ को उसे आजीवन कारावास का दण्ड दिया गया। साथ-ही-साथ गुप्त पुलिस से निकट रूप से सम्बद्ध विभाग न्याय-मन्त्रालय के भूतपूर्व प्रधान को भी वर्ष के सरावास का दण्ड दिया गया तथा अन्य सैकड़ों सह-पीडकों, जॉर्जरुस्तों, "म्यायाचीशें" और पुलिस के सिपाहियों को निष्कासित एवं दण्डित किया गया। इनसे गुप्त सुरक्षा-संगठन की नैतिक शक्ति में वृद्धि नहीं हो सकती थी। कम्युनिस्ट राज्यों में इस बात के बढ़ते हुए प्रमाण थे कि जो हार "कान्ति की चमकमाती हुई तालवार" (गुप्त पुलिस के लिए स्वीकृत पर्यायवाची शब्द) को चकड़ता है, उसे शीघ्र ही या बाद में काट दिया जाता है, दमनकर्तार्यों को हतान कर दिया एवं उनके कार्य को आकर्षण-विहीन बना दिया। बेरिया के नाम ने, जिसने १९५३ में अपने पूर्वा-विकारियों यगोडा और येखोव का पदानुसारण करते हुए मास्को की फाँसी दी

कोठरी में प्रवेश किया, इस बात का अज्ञात्य प्रमाण प्रस्तुत कर दिया कि प्रति-
शोधात्मक न्याय गुप्त पुलिस के प्रमुख अधिकारियों का पीछा करता ही रहता है।

हंगरी में असन्तुष्टों ने—पोलिंड में भी—सहस्र का प्रदर्शन किया, विशेषतः तब,
जब ३ जुलाई १९५३ को मात्यास राकोसी के स्थान पर हमरे नाज प्रधान मंत्री बने।

राकोसी मास्को-प्रशिक्षित एक “उदारतावादी” था; १८९६ में एक क्रांतिनिष्ठ
कृषक-परिवार में उत्पन्न नाज एक “उदारतावादी” के रूप में प्रतिष्ठित थे। जिस
दिन उन्होंने सर्वोच्च पद ग्रहण किया, उसके एक दिन बाद, उन्होंने एक “नये
मार्ग” की घोषणा की, जिसमें भारी उद्योग के विघ्नस एवं उसमें पूँजी-विनियोग
की अपेक्षा कृषि तथा हल्के उद्योग के विघ्नस एवं उनमें पूँजी-विनियोग पर अधिक
बल दिया गया था।

९ मार्च १९५५ को नाज को प्रधान मंत्री के पद से बरखास्त करने की जो
सरकारी घोषणा हुई, उसमें इस कार्यक्रम का उपयोग उनके विरुद्ध किया गया।
नाज के प्रधान मंत्रित्व की अवधि प्रायः बड़ी थी, जित्त अवधि में जार्जी मालिन्कोव
मास्को में प्रधानमंत्री के पद पर आरुढ़ थे और यद्यपि सोवियत प्रमुखों एवं
पिछलग्गू देशों के प्रमुखों के मध्य ठीक-ठीक सम्बन्ध की स्थापना करने का
प्रयास करना एक खतरनाक खेल है, तथापि ऐसा अवश्य प्रतीत होता है कि
नाज ने हंगरी में रुस में मालिन्कोव को प्रतिस्पर्धित करते हुए आर्थिक उग्रता-
वाद और गुप्त पुलिस की अतिशयतापूर्ण कार्यवाई का विरोध किया। इसके
अतिरिक्त मालिन्कोव ए० झडानोव के, जो ३१ अगस्त १९४८ को अपनी
रहस्यपूर्ण मृत्यु के समय तक स्तालिन के प्रत्यक्ष उत्तराधिकारी थे, शत्रु और
उत्तराधिकारी थे; और झडानोव प्रत्यक्षतः सोवियत कला में ‘समाजवादी
समर्थवाद’ के नाम पर क्रिये गये दमन के १९४६ से १९४८ तक के युग के
अनक थे।

मार्च १९५३ में मेवर पीटर के दण्डित किये जाने और अत्यन्त, १९५३ में
हमरे नाज के प्रधान मंत्री के पद पर वासीन किये जाने से हंगरी के लेखकों के प्रति
कुछ उदारतापूर्ण व्यवहार किया जाने लगा। नाज विज्ञानविशालय के एक प्राध्यापक
तथा विज्ञान अकादमी के एक सदस्य थे और इसलिए वे बुद्धिवादियों की प्रतिष्ठा
करते थे। मार्च, १९५५ में नाज की कर्त्तास्तनी तथा उनके स्थान पर एड्गाराव
हेजेइचन की, जिनके पारदर्शी मिय्या चेहरे के पीछे पार्टी के प्रथम सचिव
मात्यास राकोसी का भयानक, मंगोल सदृश चेहरा था, जिसुक्ति से एक दूसरी
‘कठोर’ अवधि का सूत्रपात हो सकता था, किन्तु गुप्त पुलिस की

नयोत्पादक सत्ता समाप्त हो चुकी थी और सत्ता में बारम्बार परिवर्तन होने के परिणामस्वरूप पार्टी पहले ही राजनीतिक एवं ऐकान्तिक संकट में पँस गयी थी। परिणामतः कठोरता के नये सधेसी-युग में पहले जैसी भयंकरता का अभाव था। मास्किनोव के समान ही नाज़ को गिरफ्तार नहीं किया गया और उन्होंने वृष्टभूमि में रहकर सम्भवतः समय-समय पर बुद्धिवादियों को प्रोत्साहन प्रदान किया तथा बुद्धिवादियों ने वृश्चन एवं अविश्वास की बातें सोचना और शीघ्र ही उन्हें फटना प्रारम्भ कर दिया। टिटो के साथ मास्किनोव के मेल-जोल के पुष्पित होने से, जिसके कारण नई, १९५५ में पुश्चेव और युल्गानिन बेलग्रेड आये, हम प्रगति से बल मिली। यह समझौता हंगरी-वासियों के लिए विशेष रूप से परेशान करनेवाला सिद्ध हुआ क्योंकि लास्ने राज्को एक टिटोवादी के रूप में फासी पर लटका दिया गया था। फिर भी, अब मास्किनोव टिटो के साथ मैमाल्यन कर रहा था। जनता को मूलभूत धारणाओं से पुनः परीक्षा करने की आवश्यकता थी।

लेखकों और सरकार के मध्य जो गृह-युद्ध प्रारम्भ हुआ, वह हंगेरियन क्षान्ति का यम सवर्ण अथवा वास्तव में धोखे-तार था। उस क्षान्ति में साहित्य के महत्व प्रश्नोत्तर से अतिशयोक्तिपूर्ण कहा जा सकता है। दिसम्बर, १९५६ में 'मैन-चेस्टर गार्डियन' ने बिल्कुल ठीक कहा था कि 'हंगरी-वासी उनीसवीं शताब्दी के कवि पेटोयेफी के झगड़े के नीचे युद्ध करते रहे हैं।' १९५५ में लेखकों ने जो विद्रोह किया, उसीके परिणामस्वरूप १९५६ की बसन्त ऋतु की पेटोयेफी-कल-वाली रिपति उत्पन्न हुई और उस स्थिति ने उस वर्ष के अस्तूषर महिने में हुई ऐतिहासिक क्षान्ति के लिए प्रेरणा प्रदान की। पोलैण्ड की भांति ही हंगरी में भी लेखनी ने क्षेत्र तैयार किया और बीज-वपन किया।

साहित्य और राज्य के मध्य हुए युद्ध तथा प्रारम्भिक आर्थिक सफ़ाओं में जो लोग पक्ष और विपक्ष में थे, उन पर ध्यान देने से स्थिति उल्लेखनीय रूप से स्पष्ट हो जाती है। नाज़ की प्रचान मशीन के पद से बर्खास्त करते समय पार्टी ने घोषित किया कि, "किसी भी प्रकार का धैर्य... विज्ञान में आदर्शवादी (एक कम्यूनिस्ट गाली का शब्द) प्रवृत्तियों के पुनरुद्धार को उचित नहीं सिद्ध कर सकता अथवा कला में हास, नैराश्य एवं अराजकता को स्वतंत्रतापूर्वक प्रवेश नहीं करने दे सकता अथवा किसी व्यक्ति को साहित्य एवं प्रेस में "आलोचना करने की स्वतंत्रता" के बहाने के अन्तर्गत हमारी जन-प्रजातांत्रिक प्रणाली की निन्दा करने का अधिकार नहीं प्रदान कर सकता।"

यह सिद्ध करने के लिए कि इस घोषणा के पीछे सत्ता का बल था, संसदीय-मंत्री तथा कलाओं के कम्युनिस्ट पहरेदार जोसेफ रेवार्ड को, जिसे नाज़ ने बर्खास्त कर दिया था, पुनः पदासूत्र कर दिया गया तथा उसे “महत्त्वपूर्ण कार्य” के लिए “ऑर्डर ऑफ मेरिट” पदक प्रदान किया गया। उसी महीने तूफान का समय बननेवाला एक प्रमुख व्यक्ति आइवान बोल्डिचार “मग्यार नेमलेत” (हंगेरियन राष्ट्र) के प्रधान सम्पादक के अपने पद से हटाव भी वैसा।

सामान्य कम्युनिस्ट परिस्थितियों में—अर्थात् यदि पार्टी और पुलिस की शक्ति क्षीण नहीं हो गयी होती, तो—ये कार्य लेखकों का मुँह बन्द करने के लिए पर्याप्त हो सकते थे। वे पर्याप्त नहीं सिद्ध हुए। अशांति कादम खो और वह १० सितम्बर १९५५ के “श्रोडाल्मी उजसाग” (लिटरेरी गजट) में प्रकाशित एक अत्यन्त प्रमुख लेखक ग्युला हे के एक लेख में प्रकट हुई। उक्त लेख में उसने, जो १९१९ से पार्टी का सदस्य था, शासन के प्रति निष्ठा व्यक्त करने के पश्चात् अच्छे नाटकों के अभाव तथा थोड़े-से नवनिर्मित नाटकों की “भीषण एकरसता” पर खेद प्रकट किया था और अन्त में उसने साधारण, किन्तु असन्दिग्ध शब्दों में युद्ध की घोषणा की थी। उसने कहा कि “नौकरशाही का नाश हो” अर्थात् सरकारी हस्तक्षेप का अन्त हो। उसने पुनः कहा—“यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि नौकरशाही दिनचर्या के समर्थक इस प्रकार के परिवर्तन का विरोध कैसे बिना नहीं रह सकते। मुझे इस बात में सन्देह नहीं है कि इस संघर्ष की समाप्ति प्रगति की विजय के रूप में होगी।”

ग्युला हे का लेख, जिसका शीर्षक था ‘स्वतंत्रता और उत्तरदायित्व’, दो विचार-धाराओं में हंगरी के राजनीतिक विभाजन की प्रतिबिम्बित करने वाला था क्योंकि उसका रूप कम्युनिस्ट का और विषय-वस्तु कम्युनिस्ट-विरोधी थी। उसने लिखा—“हमारे वर्तमान कालीन साहित्य की सम्भवतः सर्वाधिक दृष्टेयनीय बात हंगेरियन लेखकों के बहुमत द्वारा ग्रहण किया गया सामान्य दृष्टिकोण है... इस एकता का प्रत्यक्ष लक्ष्य एक आकर्षक लक्ष्य है: साहित्य में स्वतंत्रता।” तत्पश्चात् कम्युनिस्ट सिद्धान्त के समक्ष मस्तक झुकाया गया है। “समाजवादी समाज इस सम्बन्ध में ऐसी सम्माननाएँ प्रदान करता है, जिनका स्वप्न भी भूतपूर्व सामाजिक प्रणालियों में नहीं देखा जा सकता था। फिर भी प्रश्न यह है: साहित्य में इस स्वतंत्रता की आवश्यकता किस उद्देश्य के लिए और किसके लिए है?... कम से कम वर्तमान समय में, कुछ ऐसे व्यक्ति हैं, जो साहित्य में फर्हान, निन्दानक लेखन, दुर्बल आत्माओं के वैराग्य, विद्वान के मिथ्या, विवृत चित्र तथा प्राचीन,

अन्विकारमय समय की हानिकारक विचार धारा के अवशेषों को निर्विघ्न से प्रगट करने के लिए यह स्वतंत्रता चाहते हैं।" फिर भी, वह इस प्रकार के लेखन को प्रतिबन्धित नहीं करता, वह केवल उसके साथ प्रतिद्वन्द्विता करता क्योंकि "समाजवादो साहित्य का अस्तित्व अथवा अनस्तित्व इस बात पर निर्भर करता है कि साहित्य में स्वतंत्रता के लिए किये जाने वाले सामान्य प्रयास — जिसका अर्थ है पूर्ण और जनता के प्रजापत्र की भावना (एक दूसरा शीश-नमन) के विपरीत उपस्थित की जाने वाली नौकरशाही — प्रशासनिक बाधाओं की समाप्ति — सफल होते हैं अथवा नहीं। साहित्य का विकास, जो हमारा मुख्य उद्देश्य है, केवल तभी हो सकता है, जब इस विद्या के मार्ग की बाधाएं समाप्त कर दी जायें। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि घुरे, हानिकारक साहित्य का एक मात्र प्रतिरोधक अच्छा, प्रगतिशील साहित्य तभी बिनायी हो सकता है, जब वह यन्त्रहीन एवं बाधामुक्त होकर उसके साथ सामना कर सके।" श्री हे गैर कम्युनिस्ट और कम्युनिस्ट कला के सद्-अस्तित्व, अनेकता और सहिष्णुता के लिए अनुरोध कर रहे थे। उन्हें कम्युनिस्ट हस्तक्षेपकर्ताओं, ससरो और ससृष्टि के पहुँचेदारों की अपेक्षा गैर-कम्युनिस्ट कला अधिक पसन्द थी।

"श्रीगाल्मी उसभाग" के दूसरे ही अंक में व्यस्त्ये बेंजामिन नामक एक कम्युनिस्ट की "एक लेखक मंत्री" शीर्षक कविता प्रकाशित हुई, जिसमें जन-संस्कृति-मंत्री जोसेफ स्टालिन पर छेड़, नीम प्रहार किया गया था। अंक को तत्काल थापस ले लिया गया और उक्त कविता को निश्चलछर उसे पुनः मुद्रित किया गया। कविता इस प्रकार थी —

मैं अपनी आत्मा को खोलता हूँ, और मैं अपनी आत्मा देता हूँ,
अपनी कला के लिए नये विचारों की खोज में।

फिर भी, कोई भी वस्तु सफल होने में मेरी सहायता नहीं करती। मैं किस
प्रकार सफल हो सकता हूँ?

अनेक बार बातचीत करने के बाद भी मैं अभी तक किसी सन्तोषजनक
स्पष्टीकरण की प्रतीक्षा कर रहा हूँ,

एक ऐसे व्यक्ति से जो लेखक और मंत्री, दोनों, होने की महत्वाकांक्षा रखता
है और जो कला या पदेन जनक है।

फिर मुझे उस सामर प्रेरणा को देखने दो,

मुझे एक नयी कृति देखने दो, भले ही वह छोटी हो...

मुझे मूर्ख मत बनाते जाओ, मेरे मित्र,

मैं तभी विश्वास कहूँगा, जब मैं देख लूँगा।

हंगेरियन लेखक-यूनियन के मुखपत्र में लिखनेवाले कम्युनिस्ट कम्युनिस्ट सरकार और उसकी नीतियों की खूबकर बालोचना कर रहे थे। आसन कांति में अनेक असाहित्यिक कम्युनिस्टों ने भी ऐसा ही किया।

शासन पर किये गये इन साहित्यिक प्रहारों का कला-जगत् में स्वागत एवं समर्थन किया गया। साहस पाकर लेखक-यूनियन के कम्युनिस्ट १० नवम्बर १९५५ को एक बैठक के रूप में एकत्र हुए और उन्होंने एक घोषणा-पत्र तैयार कर सांस्कृतिक मामलों में सरकार के “आक्रामक हस्तक्षेप” से स्वतंत्रता की मांग की। घोषणा-पत्र में उदाहरण दिये गये थे : ‘इरोडात्मी उसजाग’ के दो मैनेजिंग डायरेक्टरों को बर्खास्त कर दिया गया; पुस्तकों और कविताओं का, जिनके नाम बताये गये, प्रकाशन रोक दिया गया; राजनीतिक कारणों से एक नाटक पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया; कम्युनिस्ट संगीतकारों को परेशान किया गया; प्रसिद्ध कम्युनिस्ट संवाद-दाताओं को अपने मत व्यक्त करने के कारण प्रेस से और पार्टी से निष्काश दिया गया। सबसे बुरी बात यह थी कि ‘इरोडात्मी उसजाग’ के एक अंक को जप्त कर लिया गया; ‘यह निश्चित है कि इसके पूर्व किसी भी जन-प्रजातंत्र में कम्युनिस्ट सरकार द्वारा कम्युनिस्ट भावना से सम्पादित किसी पत्र को जप्त नहीं किया गया था।’ अन्य कार्यों की निन्दा ‘नेतृ-वर्ग की निरंकुश, अप्रजातान्त्रिक पद्धति’ कह कर की गयी।

जब इस घोषणा-पत्र को लेखक-यूनियन में पार्टी के सदस्यों के मध्य प्रचारित किया गया, तब उस पर ६३ सदस्यों ने हस्ताक्षर किये। यह संख्या काफी प्रभावोत्पादक थी। यद्यपि इस घोषणा-पत्र को प्रकाशित नहीं किया गया (यह फ्रान्ति के एक दिन पूर्व १० अक्टूबर १९५६ को प्रथम बार मुद्रित रूप में प्रकट हुआ) तथापि पार्टी के नेताओं को खतरे की गन्ध मिल गयी और उन्होंने लेखकों को अपने हस्ताक्षर वापस लेने के लिए प्रेरित करने का प्रयास किया। केवल चार ने अपने हस्ताक्षर वापस लिये।

इस विफलता के पश्चात् हंगेरियन कम्युनिस्ट पार्टी की केन्द्रीय समिति ने साहित्य के सम्बन्ध में एक प्रस्ताव का शास्त्र तैयार किया, लेखक-यूनियन के कम्युनिस्ट सदस्यों को बैठक आयोजित की और उनसे प्रस्ताव का समर्थन करने की मांग की। उनमें से अधिकांश ने अस्वीकार कर दिया और दस प्रमुखतम लेखकों ने लेखक-यूनियन में अपने पदों से त्यागपत्र दे दिया। उन्हें पार्टी की ओर से

कठोर डाट-फटकार मिले तथा चत्तारनी दी गयी कि दूसरे अवसर पर अर्थ होगा पार्टी से निष्कासन।

कम्युनिस्ट लेखकों द्वारा इस प्रकार अस्वाहृत कर दिया गया। प्रस्ताव १० दिसम्बर को प्रकाशित किया गया। उसके द्वारा उन्हें इस बात के लिए डाट बताया गया कि उन्होंने "समाजवादी पृष्ठभूमि का परित्याग कर दिया है..... श्रमिक वर्ग में उनका विश्वास डिट गया है तथा वे निराशावाद एवं उत्साहहीनता के शिकार हो गये हैं वे सावसीन गणों एवं अत्यन्त पिछड़े हुए स्तर के वर्गीकृत बन गये हैं।"

प्रस्ताव में घोषित किया गया कि वे जित्त साहित्यिक पक्षधरता मान नहीं लेंगे: "उन प्रकार की साहित्यिक प्रवृत्तियों के पीछे जन प्रजातन्त्र के विरुद्ध किया जानेवाला एक प्रहार छिपा हुआ है, जिसका स्वरूप साहित्यिक नहीं, प्रत्युत प्रमुखतः राजनीतिक है।"

कतिपय लेखकों ने—और प्रजातन्त्र में उनका नाम भी दिया गया था—१० नवम्बर की लेखक-यूनियन की बैठक का उपयोग 'सामान्य स्थिति एवं धार्मिक वर्ग तथा धर्ममयी टुपों के जीवन स्तर के सम्बन्ध में पूँजीवादियों द्वारा फैलायी गयी निन्दात्मक बातों को प्रतिबन्धित करने के लिए किया। आलोचना की लचक के अन्तर्गत उन्होंने साहित्य का निर्देशन करने की आवश्यकता एवं इस सम्बन्ध में पार्टी के अधिार को अस्वीकार किया, किन्तु, प्रस्तावम कदा गया कि "पार्टी और राज्य के उपर्युक्त सगटनों का यह रुतब्य है—और भविष्य में भी उनका यह रुतब्य रहेगा—कि वे हानिकारक रचनाओं के प्रकाशन को रोक दें।"

इस प्रकार पार्टी ने लेखकों के विद्रोह का सामना पहले मुद्र की घोषणा द्वारा किया। यदि फरवरी १९५६ में मास्को में बीसवीं पार्टी कांग्रेस न हुई होती और खुरचेव का गुप्त भाषण, जिसकी व्याख्या असन्तुष्ट इंगरियनों ने अपना स्वतन्त्रता के घोषणापत्र के रूप में की, न हुआ होता, तो रातोरात शासन लेखकों के मुँह को बन्द कर दे सकता था अथवा उनको गद्दत पर बूट रख सकता था। राद्येसी शासन इतना अधिक मास्को अभिमुख, इतना अधिक लोक-अप्रिय तथा इतनी अधिक धृणा का पात्र था कि, वह इस मत का खण्डन नहीं कर सकता था। असहाय हो कर, विचारामिष्यक्ति की व्यवस्था करने के प्रयास में, उसने रुढ़िवादी विचार-विमर्श के लिए मार्च १९५६ में एक मेटोयेफी कठव का सगटन किया। यह प्रथम अवसर नहीं था, जब कम्युनिस्टों ने एर ऐसे प्रिय नाम को अपनाया था, जिस पर उनका कोई अधिकार नहीं था, किन्तु इस प्रकार के किसी दुरुपयोग ने उनके

चेहरे पर उल्ट कर इतना भीषण प्रहार कभी नहीं किया था। बुडापेस्ट का अल्पजीवी पेतोयेफी क्लब एक संसद, एक स्वतंत्र वाद-विवाद-संस्था, एक प्रजातांत्रिक मंत्र बन गया। इसके तथा इसकी प्रान्तीय शाखाओं के माध्यम से साहित्यिक तूफान ने विस्तृत हो कर जनता के एक आन्दोलन का रूप धारण कर लिया।

३० मई को सरकारी अर्थशास्त्रियों के एक सम्मेलन के साथ साधारण ढंग से सूत्रपात हुआ। दो संध्याओं के बाद भूतकालीन भूलों को स्वीकार करने एवं सुधार करने का वचन देने के लिए पेतोयेफी क्लब के तत्पावधान में साहित्यिक इतिहास संस्था की बैठक हुई। ४ जून को हंगेरियन विज्ञान अकादमी का एक अशांतिपूर्ण अधिवेशन हुआ। फेरेन्स मुखसी ने शिक्षायात की कि कम्यूनिस्ट पार्टी इतिहास-संस्था द्वारा आलोचना का दमन किया जाता है। लाजोस लुकास ने कहा कि अब समय आ गया है, जब पार्टी के इतिहासकारों को केवल 'पार्टी के कतिपय नेताओं की घोषणाओं का वारम्बार स्पष्टीकरण करने' से अधिक कुछ करना चाहिए। इसके अतिरिक्त पार्टी इतिहास-संस्था मास्को की बीसवीं पार्टी कांग्रेस की सही-सही व्याख्या के मार्ग में बाधाएं डाल रही थी। बुडापेस्ट की लेनिन इन्स्टीट्यूट के आर्पाड फात्मार ने घोषित किया कि विश्वविद्यालयों के छात्रों की विचार-सरणि "प्राथमिक शाला के स्तर की है"। श्रोताओंने हर्ष-ध्वनि की। इतिहास को झूठा बनाया जा रहा है; "मैं ये कठोर शब्द कह रहा हूँ, चाहे वे पसन्द आयें, अथवा न आयें।" द्वितीय विश्व-युद्ध के इतिहास को तोड़-मरोड़ दिया गया था; "मेरा विश्वास है कि यह कहना अतिशयोक्तिपूर्ण है कि सुदूर पूर्वीय युद्ध में सोवियत संघ का प्रवेश जापान की पराजय का मुख्य कारण था।"

अब फेरेन्स साम्पा नामक एक नवयुवक लेखक मंच पर आया, और सारांश रूप से उसने टिटोवादी राष्ट्रीय कम्यूनिज्म के लिए आपह किया। उसने कहा—“मेरे मतानुसार हम कम्यूनिज्म को उसी समय स्वीकार कर सकते हैं, जब उसका उद्भव हमारी इच्छाओं, हमारी परम्पराओं और हमारे रक्त से हो और जब वह हमारे इतिहास के साथ संयुक्त हो।” श्रोताओं ने उसकी बात को पसन्द किया। उसने पुनः कहा—“हमारे देश में कम्यूनिज्म की स्थापना तभी हो सकती है, जब विदेशी तत्वों को समाप्त कर दिया जाय

विश्वविद्यालय में इतिहास-विभाग के अध्यक्ष जानोस वार्गो ने घोषित किया कि इतिहास की मार्क्सवादी व्याख्या के प्रति इसलिए विश्वास नहीं उत्पन्न हो पाया है कि “यह बहुधा सच्ची बात नहीं बताती है। मेरे कहने का अर्थ यह नहीं है कि

इस व्याख्या में जान-बूझ कर झूठ बोला गया है। मेरे कहने का अर्थ यह है कि अविनाश भावनों में इस व्याख्या में पूर्ण सत्य के स्थान पर अर्द्धसत्यों का आश्रय ग्रहण किया जाता है।" उसने 'तथ्यों की किसी सिद्धान्त के साथ जोड़ने', खोतों के एम्पथीय उपयोग और 'उद्धरणों के अनुचित प्रयोग' की निन्दा की।

इर्विन सारो पुस्तकालय की थीमनी एंजर्वसेट कोव्स ने कहा कि द्वितीय विश्व-युद्ध के इतिहास के अध्यापन में कतिपय पुस्तकों से ऐसा प्रकट होता है कि ग्रेट ब्रिटेन और संयुक्त राज्य अमरीका सोवियत संघ के नहीं, अपितु नाज़ी जर्मनी के मित्र राष्ट्र थे। उनके कथन से अमहमति नहीं प्रकट की गयी। उन्होंने कहा कि अमरीका में साम्राज्यवाद विरोधी अकिर्ण साम्राज्यवादी प्रवृत्तियों की अपेक्षा प्रचलित है, स्तालिनवादी ऐतिहासिक रचनाओं में इन तथ्यों की अपेक्षा की गयी है। मास्को पहले से ही इन मिथ्या बातों को ठीक कर रहा है, अतः "हम समस्या के लिए अब हमारे इतिहासकारों में साहस की आवश्यकता नहीं रह गयी है, उन्हें केवल पुनः सत्य बात पर वापस आ जाने की आवश्यकता है। पार्टी द्वारा इतिहास का विस्तृत किया जाना जनता की स्मरण शक्ति के विरुद्ध रहा है।" धोताओं ने इस वक्तव्य का अभिनन्दन सराहनात्मक हँसों द्वारा किया। उन्होंने पुनः कहा कि संयोगतः कम्युनिस्टों ने सोशल डेमोक्रेटिक पार्टी की निन्दा की थी। फिर भी, "हम जानते हैं कि हंगरी में फ़ासिस्ट विरोधी संघर्ष न केवल भूमिगत रूप से, प्रस्तुत संसद में भी जारी था।" यद्यपि कम्युनिस्टों ने हम बात का पकड़न किया, तथापि जनता अधिक अच्छी तरह से जानती थी।

ग्योर्गा लिटवान ने इस बात का विरोध किया कि प्रत्येक वर्ष शिक्षकों को अपनी बातों का स्वयं खटन करना पड़ता है तथा पहले वर्ष में उन्होंने जो पृष्ठ पढ़ाया था, उसके विपरीत पढ़ना पड़ता है। उसने कहा, "जब कि हम निरन्तर उन्माद के विरुद्ध उपदेश देते रहते हैं, तब ये समस्त अन्तर्विरोध युक्तों के मध्य उन्माद की छवि करते हैं।" "सोवियत संघ के प्रमुख एवं आदर्श कार्य पर निरन्तर बल देते रहने से भी" उन्माद की छवि होती है। उसने अन्त में कहा कि पश्चिम की शाश्वत आलोचना करते रहने से पश्चिम के प्रति सहानुभूति ही उत्पन्न होती है।

मिस्लोरा त्रिनयी तैनिक विद्यालय के श्रव्यापक बर्गली डोमोटोर ने हंगरी के तैनिक भूतमाल के अध्यापन में तथ्यों के प्रति उदासीनता पर ध्यान केन्द्रित किया। डोमोटोर कोसेरी ने भी वही बात कही और हंगरी के इतिहास की व्याख्या "स्तालिन की रचनाओं के प्रभाव में" करने की आवश्यकता पर खेद व्यक्त किया।

अभी तक किसी भी वक्ता के भाषण में शोर-गुल नहीं किया गया था। फिर भी, अब बुडापेस्ट विश्वविद्यालय में इतिहास की प्राध्यापिका और शांति-अभियान की अध्यक्षा मैडम एर्जवेसेट भाषण करने के लिए खड़ी हुईं। उनके भाषण ने बैठक को भंग कर दिया। उन्होंने कहा कि पहले की अनेक पीढ़ियों में ऐतिहासिक सत्य का स्पष्टीकरण करने के लिए जितना किया गया था, उससे अधिक विगत कुछ वर्षों में किया गया था।

जन-समूह, जिसमें मुख्यतः विश्वविद्यालय के छात्र सम्मिलित थे, हो-हल्ला करने लगा। प्राध्यापक मुस्कराने लगे।

उन्होंने पुनः कहा—“यदि कोई व्यक्ति यह सिद्ध करने का प्रयत्न करता है कि मार्क्सवादी इतिहास ने गलतियों की हैं.....”

“क्या आप ऐसा नहीं सोचती हैं?” के नारों ने उनके भाषण में व्याघात उत्पन्न किया।

“और मार्क्सवादी इतिहास-लेखन सत्य के लिए हमारे नवयुवकों की इच्छा की हत्या कर देता है.....”

“यह ऐसा करता है, यह ऐसा करता है”—छात्रों ने चिल्ला कर कहा।

“तो वह बीसवीं पार्टी कांग्रेस की कार्यवाहियों के विवरण का अध्ययन करे,” उन्होंने आगे कहा—“उस पर विरवास मत कीजिये...”

“हमें किस पर विश्वास करना चाहिए?”—श्रोताओं ने प्रश्न किया।

“हम अपनी भूतकालीन गलतियों को स्वीकार करते हैं”—उन्होंने कहा।

“आप नहीं करती”—श्रोताओं ने तर्क किया।

“किन्तु आलोचना का अर्थ यह नहीं है कि हम अपनी सफलताओं का उपहास करें। यह सत्य नहीं है, यह द्वेषात्मक नहीं है।”

श्रोता इतनी देर तक हँसते रहे कि वे अपना भाषण समाप्त नहीं कर सकीं।

अत्यन्तः इस शत्रुतापूर्ण प्रदर्शन से अभिभूत होकर पेतोयेफी प्लान के अफसरों ने दस दिनों तक एक दूसरी बैठक का आयोजन नहीं किया। १४ जून को दार्शनिकों के सम्मेलन में मुख्य भाषण हंगरी के सर्वश्रेष्ठ मार्क्सवादी दार्शनिक और साहित्य-समालोचक प्रोफेसर ग्यागी लुकाक्स द्वारा किया गया, जिन्होंने कैक्टरियों के समान संस्कृति एवं ज्ञान-विहीन दार्शनिकों के उत्पादन पर खेद प्रकट किया। दूसरे दिन बुडापेस्ट के माध्यमिक विद्यालयों के शिक्षकों ने अपनी बड़ती हुई समस्याओं पर विचार-विमर्श किया। दो दिन बाद जन-महा-विद्यालयों (People's colleges) के शिक्षक, जिन्हें राकोसी के दमन की

निर्दुष्टतम अवधि में चरखास्त कर दिया गया था, अपने जमाव अभिगोर्गो से व्यक्त करन के लिए पेतोयफ्री राज्य की छत्र के नीचे एम्न हुए।

अब पेतोयफ्री क्लर के संगठकर्त्ताओं से इस बात का पता चला कि उन्होंने लेखकों के तूफान को नियंत्रित करने के स्थान पर उसे सत्ता के समस्त पक्षोपक्ष दोनों में प्रवाह्य होने की अनुमान प्रदान कर दी है अथवा इसमें सहायता पहुँचायी है और इससे उन्हें अन्यधिक विस्मय हुआ। साराशतः पेतोयफ्री क्लरों ने एक तुड़े राजनीतिक भव हाथ धारण कर लिया था। समस्त हंगरी में इसी उद्देश्य से पेतोयफ्री क्लरों की स्थापना होने लगी। कम्यूनिस्ट पार्टी इस घटनाक्रम की ओर सशय के साथ देखन लगा, किन्तु वह आन्तरिक मतभेदों से प्रस्त की राक्षसी से चरखास्त की अपवाह समस्त देश में फैल रही थी और अभी तक कोई भी व्यक्ति पेतोयफ्री क्लरों पर प्रहार करने के लिए तैयार नहीं प्रतीत होता था।

बुडापेस्ट के पेतोयफ्री क्लर की गतिराश १९ जून १९५६ को जिसर पर पहुँच गयी। इस बार उसकी बैठक एक नाट्य-गृह में हुई, जिसमें आठ सौ व्याचर्यों के बैठन के लिए स्थान था और सच्चा समय ७ बजे के लिए इतनी सख्या में निमन्त्रण पत्र भेजे गये थे। साढ़े चार बजे तक प्रत्येक स्थान भर चुका था। साढ़े ६ बजे तक नारंगी प्रारम्भ हुई, तब खड़े रहने वाले व्यक्तियों ने गलियारों में, छिड़कियाँ पर मेच पर तथा अन्य प्रत्येक घन एवं उपलब्ध स्थान पर आधकार जमा लिया था। नाट्य-गृह में कम से कम पन्द्रह सौ व्यक्ति थे और उनमें से अनुमानतः तृतीयांश पक्षीयारी सैनिक अधिकारी थे। यह एक ठण्ठ, भारी सच्चा थी। सबसेसम्मति में कोई भी व्याचर बृष्णान नहीं करता था। खाने और पीने का कोई प्रदान ही नहीं था। फिर भी श्रोताओं में से प्रत्येक व्यक्ति प्रातः काल साढ़े तीन बजे तक हाथ में उपस्थित रहा।

उन पूरे नौ घण्टों में क्रुद्ध लहरें तानाशाहों के पाव पर प्रहार करती रहीं। कोई योजना नहीं थी, कोई आकल्पन नहीं था केवल एक प्राकृतिक शाक्त थी, जो अपने को समर्पित करने वाली भाव के विरुद्ध युद्ध कर रही थी। एक गैरसरकारी ससद का अधिवेशन हो रहा था जो तानाशाही हंगरी में एक विचित्र वस्तु थी।

बैठक का आयोजन बुद्धमरलीन नाची विरोधी भूमिगत आन्दोलन में काम करने वाले कम्यूनिस्टों तथा होथी शासन में गैरकानूनी रूप से काम करने वाले कम्यूनिस्टों को जिनका हंगरी की बुद्धोत्तरकालीन पिछलग्गू सरकार ने प्रदोषण कर दिया था,

आत्माभिव्यक्ति का सुअवसर प्रदान करने के लिए किया गया था। (उनका कम्यूनिज्म सम्भवतः राकोसी के लिए अत्यधिक आदर्शवादी था।)

कार्यक्रम के अनुसार प्रथम बच्चा, पार्टी के दैनिक पत्र “सावाद नेप” का सम्पादक मार्टन होरवाथ था। उसने एक संक्षिप्त, व्यग्रतापूर्ण, परिचयात्मक वक्तव्य दिया : मैं आत्मालोचना करूँगा, दूसरों को भी ऐसा ही करना चाहिए, अनेक गलतियाँ की गयी थीं, मास्को की बीसवीं पार्टी कांग्रेस द्वारा घोषित नयी नीति के पहलू के अन्तर्गत उनकी पुनः परीक्षा की जानी चाहिए।

टिबोर डेरी उत्तर देने के लिए उत्तेजित हो गया। प्रख्यात कम्यूनिस्ट लेखक, होर्धी की तानाशाही में भूमिगत रहकर संघर्ष करने वाले कम्यूनिस्ट डेरी ने एक उपन्यास लिखा था, जिसकी निन्दा पार्टी ने इसलिए की कि उसमें एक पूँजीवादी प्राध्यापक का अत्यन्त सद्गुणभूतिपूर्ण चरित्र-चित्रण किया गया था। डेरी ने कहा कि हाल में सेंसरशिप की बुराइयों के सम्बन्ध में बहुत कुछ सुना गया है, किन्तु “आइये, हम विशेष बातों पर विचार करें। विशेषतः यहाँ मार्टन होरवाथ है। वह स्वयं अपने लिए नहीं बोलता है, फिर भी, कभी-कभी यह जानना मुश्किल होता है कि वह पार्टी के लिए बोलता है। एक दिन वह अत्यन्त दक्षिणपन्थी रहता है, तो दूसरे दिन उम्र वामपन्थी हो जाता है; हम कैसे जानें कि वह किस का प्रतिनिधित्व करता है?” (स्पष्ट है कि होरवाथ बीसवीं पार्टी कांग्रेस द्वारा अनजाने में ही अपने तिर पर किये गये प्रहारों से चकराये हुई कम्यूनिस्ट पार्टी की निवर्देश्य गतिविधियों को प्रतिबिम्बित करता था।) तत्पश्चात् डेरी भूतपूर्व संस्कृति-मंत्री (और संस्कृति पर प्रहार करने वाले) जोसेफ रिबाई की ओर मुखा और कहा कि “वह जानता है कि वह झूठ बोल रहा है, किन्तु झूठ बोलना जारी रखता है।” वर्तमान संस्कृति-मंत्री जोसेफ डारवास के सम्बन्ध में उसने कहा, “वह स्वयं अपने से भयभीत है। उसके संबंध में मुझे कुल इतना ही कहने की आवश्यकता है।”

डेरी ने प्रदत्त किया — “हमारे समस्त संकटों का कारण क्या है? कोई स्वतंत्रता नहीं है। मैं आशा करता हूँ कि अब पुलिस का आतंक नहीं रह जायगा। मैं आशावादी हूँ; मैं आशा करता हूँ कि हम शीघ्र ही अपने वर्तमान नेताओं से मुक्ति पा जायेंगे। हमें इस बात को ध्यान में रखना चाहिए कि ऊपर से आज्ञा मिलने पर ही हमें इन बातों पर विचार-विमर्श करने की अनुमति प्राप्त हुई है। उनका विश्वास है कि अत्यन्त गर्म हो गये ‘वायलर’ से थोड़ी-सी भाप को निकल जाने देना उचित है। हम कार्य चाहते हैं तथा और अधिक भाषण करने का सुअवसर

चाहते हैं। मैं साहित्य के भविष्य को मार्टन होरवाथ के हाथों में नहीं सौंपूँगा। वह अन्य बातों के साथ-साथ कलत्र ।। विवृतिवा लने के लिए उत्तरदायी है ।”

देरी अपनी वक्षता के अन्त पर पहुँच गया था। उसने कहा था, “हम अनेक बातों के लिए सवर्ष करते रहे हैं, किन्तु हमने मुख्य बात मानवतावाद का विस्मरण कर दिया है।”

दूसरे वक्ता, एक कम्युनिस्ट पत्रकार टिगोर मिराई ने उपसष्टि-मंत्री मिहाली की आलोचना करते हुए कहा—“उसे विश्वविद्यालय में पत्रकारिता का प्राध्यापक किस प्रकार नियुक्त कर दिया गया है? उसके पाठ पढ़ने से ही दस काम हैं।” एक दूसरे कम्युनिस्ट पत्रकार अलेक्जेंडर फेवेटी ने, जो उसी दिन मास्को से लौटा था, बताया कि वहा स्त्री और युगोस्लाव कामरेडों ने उससे क्या कहा था। उन्होंने कहा था कि यदि तुम हमसे एक सांस्कृतिक कान्ति चाहते हो, “तो तुम पत्रकारों को ही उसका सूत्रपात करना होगा।”

एक नवयुवक भौतिक विज्ञानवेत्ता ने, जिसने अपना नाम जानोसी बताया और जो डबलिन के ट्रिनिटी कॉलेजमें अणु विज्ञान का भूतपूर्व अनुसंधानकर्त्ता छान था, पश्चिमी ब्राह्मणों को अवरोध करने के लिए शासन की निन्दा की। उसने कहा कि हम केवल पश्चिमी स्टेशनों से खुदरेव के गुप्त भाषण को सुन सकने में सफल हुए थे। “हमारी पश्चिमी समाचार-पत्रों के प्रसंग की अनुमति प्रदान की जानी चाहिए। वारागारों में पड़े हुए व्यक्तियों को पुनर्वासित किया जाना चाहिए। ये वास्तविक प्रजातन्त्र के कार्य हैं।”

होरवाथ की ओर, जिसने आलोचना के लिए कहा था, इंगित करते हुए ग्योर्गी मेनेज ने कहा कि मैं उसे आलोचना प्रदान करूँगा १९५१ में “साबाद मेप” में काम करनेवाले बावन पत्रकारों में से केवल छे अभी तक यहां काम कर रहे हैं। शेष में से अनेक जेलों में पड़े हुए हैं।

बाहर एक बस जनसमूह एक्ज टो गया था। हजारों व्यक्तियों ने नाट्य-गृह के चारों ओर की गलियों को अवरोध कर दिया था। एक अज्ञात व्यक्ति ने दीवार के बाहर लाउड स्पीकर लगाने का आदेश दे दिया।

जब पीटर कुन्जका नामक एक नवयुवक कवि ने पार्टी के प्रथम सचिव, हंगरी के सर्वेसर्वा, राकोसी पर प्रचण्ड प्रहार किया। उसने कहना प्रारम्भ किया—“एक अच्छे पत्रकार की विशेषता होती है एक कार, एक शोफर और एक विशेष दूकान”, जहाँ वह साधारण जनता के लिए अनुसूच्य वस्तुओं को खरीद सके। “उसके लिए सत्य लिखना आवश्यक होता है। फिर भी, हमारे देश में सत्य का पार्टी की

परिवर्तनशील नीति के अनुसृत होना आवश्यक है। १९४९ में राकोसी ने कहा था कि लास्लो राज्क एक देशद्रोही था। १९५५ में उसने कहा कि राज्क एक प्रासाद-पथ्यकारी था। इस वर्ष वह राज्क को कमरेड कहकर सम्बोधित करता है। पार्टी पर से नहीं, किन्तु उसके नेताओं पर से जनता का विश्वास उठ गया है... सत्य का अस्तित्व केवल वही रह सकता है, नहीं स्वतंत्रता का अस्तित्व ही। हम स्वतंत्र प्रेस की मांग करते हैं... वह किस प्रकार का प्रेस है, जो “सावाद नेप” में हमारे नाज की आलोचना करता है, किन्तु अपना बचाव करने के लिए उसे कोई स्थान नहीं प्रदान करता।... हंगेरियन प्रेस के हास और निन्द स्तर का कारण राष्ट्रीयकरण था। हम कहते हैं कि लुश्चेव के भाषण को पूर्ण रूप से प्रकाशित किया जाय।” यह स्पष्ट रूप से विघातक कार्य था।

अब फौसी पर लटका दिये गये लास्लो राज्क की विधवा पत्नी श्रीमती राज्क बोलने के लिए खड़ी हुई। जिस समय वे बोलने के लिए खड़ी हुई, उस समय प्रश्ल एवं दीर्घकालीन दर्प-ध्वनि की गयी। उन्होंने कहा कि मैं नहीं चाहती कि मेरे पति के साथ जो कुछ किया गया, उसके कारण मुझे एक वीरांगना बना दिया जाय। उन्होंने केवल इतना कहा कि जिन लोगों ने उनके पति की हत्या की थी, उन्हें पदच्युत कर दिया जाय। वे स्वयं वर्षों तक जेल में रह चुकी थीं; हंगेरियन जेल जन-प्रजातंत्र के लिए कलंक-तुल्य थे। जब उन्होंने अपना भाषण समाप्त किया, तब श्रोताओं ने देर तक दर्प-ध्वनि की।

एक नवयुवती महिला ने, जिसने अपना नाम नहीं बताया और केवल इतना कहा कि मैं विश्वविद्यालय में दर्शन शास्त्र की प्राध्यापिका हूँ, भाषण करने की अनुमति मांगी और प्रमुख कम्युनिस्टों की गैर-कम्युनिस्ट जीवन-पद्धति की ओर ध्यान आकृष्ट किया। उसने कहा कि वे पाँच कमरों वाले भवनों में रहते हैं और इस बात को भूल जाते हैं कि अनेक परिवारों को एक ही कमरे में भेदिया-धँसान करनी पड़ती है; वे अपने कपड़े और खाद्य-सामग्रियों विशेष बन्द दूकानों में खरीदते हैं, जब कि औसत नागरिकों को पर्याप्त भोजन नहीं मिलता। पार्टी के नेताओं का साधारण सदस्यों और जनता के साथ सम्पर्क नहीं रह गया है। “पार्टी के नेतृत्व में परिवर्तन आवश्यक है।”

“शासन का नाश हो।” श्रोताओंने चिल्लाकर नारा लगाया—“हमारे नाज विराधु हों।”

“सावाद नेप” के सम्पादक मार्टन होरवाथ को शसन का बचाव करने की अनुमति प्राप्त हुई। तीन जनसभों पर उसकी आवाज खोर गुल में विलीन हो गयी।

“पार्टी का अपमान मत कीजिये” — उसने अनुरोध किया।

“हम ही पार्टी हैं” — ऑर्छेस्ट्रा में से एक व्यक्ति ने उत्तर दिया।

“आइये हम ल्हास्लो राजक के सब को खाई में से निकाल कर उसे समुचित रीति से दफन करें” — एक दूसरे व्यक्ति ने चिल्ला कर कहा।

“हम इन्हे सेंशोर पेतोयेफी कन्व म्प्यो कहते हैं।” एक तीसरे धोता ने प्रत्यक्ष किया — “पेतोयेफी ने तो प्रेम की स्वतन्त्रता के लिए सघर्ष किया था।”

“जो हमें प्राप्त नहीं है” — एक पक्षी ने इतना जोर दिया।

“आप ठीक कहते हैं” — होरवाथ ने अप्रत्याशित रूप से स्वीकार किया।

“आप यह बात हमें धाम रहे हैं।” — एक धोता ने जोर से कहा। धोता जोर से हँस पड़े, होरवाथ ने कन्वे हिलाये और पुनः अपने स्थान पर बैठ गया।

पेतोयेफी क्लब की इस बैठक की श्रद्धांजलि रिपोर्टें बुडापेस्ट में फैल गयीं; यह घटना प्रत्येक व्यक्ति की अज्ञान पर थी। यह एक राष्ट्रीय गर्व की बात बन गयी। जब २७ जून को तीसरे पहर एक और बैठक का आयोजन किया गया, तब छै हजार व्यक्ति एकत्र हुए। यह बैठक आधी रात तक चलती रही और इसका स्वर अधिक आश्लेषित था, इसमें किये गये भाषण पहले की बैठक में किये गये भाषणों की अपेक्षा अधिक विरोधपूर्ण थे।

बैठक के अध्यक्ष ने जब उसकी कार्रवाई को समाप्त किया, उसके सात घण्टे बाद पोजनान के धर्मियों ने आम हड़ताल कर दी। ये दोनों घटनाएँ किसी भी प्रकार सम्बद्ध नहीं थीं, किन्तु २८ — २९ जून के पोजनान विद्रोह को एक बहाना बना कर रातोरात ने ३० जून को हंगरी में समस्त पेतोयेफी क्लबों को बन्द कर दिया।

फिर भी, रातोरात को उसके बोहे ही समय बाद मास्को बुला लिया गया और १८ जुलाई को उसने हंगरी में अपने समस्त पक्षों से त्यागपत्र दे दिया तथा अपनी मंगोलियन पत्नी के साथ वास्तु मंगोलिया में रहने के लिए चला गया।

प्रथम सचिव के रूप में रातोरात के उत्तराधिकारी एर्नो गेरो में उसके पूर्वाधिकारी के कौशल एवं कौटिल्य के अविनाश भाग्य अभाव था, किन्तु उसकी कठोरता एवं निरंकुशता अतिसर भी अभाव नहीं था, किन्तु उसे भिन्न एवं कठिन समय में काम करना पड़ा, जिससे उसकी निर्दयता पर अंकुश लग गया।

पेतोयेफी क्लबों को पुनः वैधानिक घोषित कर दिया गया। उत्तरकों का विद्रोह नये ऊंचाइयों पर पहुँच गया। जनता कर्तव्य एवं प्रतिबन्धों के सम्बन्ध में बातें करने

लगी । शासन कम्यूनिस्टों का था, किन्तु सर्वत्र भ्रान्ति का बोलवाला था । १९५६ की पूरी ग्रीष्म ऋतु में हंगरी खूफान में बिना सहारे के डोलता-हिलता रहा । अक्टूबर के प्रारम्भिक दिनों में गेरो खुदचेव से सत्ता एवं टिडो से प्रतिष्ठा प्राप्त करने के प्रयास में याल्टा पहुँचा । स्पष्टतः हंगेरियन कम्यूनिज्म की पकड़ समाप्त हो चुकी थी । फिर भी, कोई भी व्यक्ति सशस्त्र क्रान्ति का उपदेश नहीं देता था और न अधिकारियों को, न राष्ट्र को ही उसकी आशंका थी । सामान्य धारणा के अनुसार शक्ति-प्रयोग द्वारा किसी तानाशाही को समाप्त नहीं किया जा सकता ।

क्रान्ति के पूर्व के उन महीनों में जो मनः स्थिति थी, उसका सम्भवतः सर्वोत्तम वर्णन नवयुवक कम्यूनिस्ट लाल्से वेजामिन की लेखनी से निस्सृत एक प्रकाशित कविता में किया गया है । वह कथान्त, पूर्णतः निराश, फिर भी देशभक्त और प्रकटतः अप्राप्य स्वतंत्रता का स्वप्न देखने वाला था और उसने लिखा —

मेरा कोई भाग्य नहीं, कोई धर्म नहीं, कोई ईश्वर नहीं ।

समत्कार के स्वप्न अब मुझे घेरे हुए नहीं रहते ;

न स्वनिर्मित देवताओं की चालें ही ।

यदि—संघर्षरत और संकटग्रस्त—

मैं अब भी कुछ करने का प्रयत्न करता हूँ तथा कार्य करता हूँ

—यथा सम्भव अच्छी से अच्छी तरह से —

तो वह इसलिए कि किसी भी व्यक्ति को

अपना कार्य स्वतंत्रतापूर्वक करने दिया जायगा

तथा उसे क्षति नहीं पहुँचायी जायगी

अथवा हिंसा का शिकार नहीं बनाया जायगा,

न उसके विरुद्ध मिथ्या आरोप लगाये जायेंगे

और वह छोटा-सा हंगरी

एक दिन वास्तविक स्वदेश बन जायगा

अपने राष्ट्र का देश ।

अध्याय १९

एक भीषण नाटक

मास्को के समस्त पब प्रदर्शन और स्वयं उनके मार्गवादी दिशा-सूचक यंत्रों के बावजूद हंगरी के कम्युनिस्ट नेताओं को इस बात का ज्ञान नहीं था कि वे किस दिशा में जा रहे थे। यह बात सम्बेदास्पद ही है कि सरकार में सम्मिलित किसी व्यक्ति ने अपना सरकार विरोधी किसी व्यक्ति ने सोचा था कि राजनितिक उन्माद-मुक्तो का विस्फोट होगा। फिर भी, प्रत्येक आर्थिक और राजनीतिक स्थिति स्वयं असाध्य हो गयी थी और प्रकटत बुकपेस्ट के बीनों ने निराश हो कर एक तिन्के का सहारा लिया उन्होंने एस्तो राजक के अवशेषों को बाहर निचालने तथा उन्हें हंगरी के राष्ट्रीय बीनों के भूकपरे कोस्पुथ मरुभूमि में, जिसका मह नामकरण १८४८ की शान्ति के जनक उद्देश कोस्पुथ के नाम पर किया गया है, दफनाने का आदेश दिया।

६ अक्टूबर १९५६ को बुकपेस्ट की फैक्टरियाँ, कार्यालय और स्टोर बन्द रहे और कई लाख व्यक्ति १९४९ में “टियोनाद” के आरोप में जैसी वा एडवाये गये कम्युनिस्टों—राजक, एण्डरस सालङ्, ज. टिबोर सोम्बी और मेजर जनरल ग्योर्गी पाल्फी—की धातु निर्मित शव-मूर्तियों को बगल में बल रहे थे।

हंगेरियन सरकार और कम्युनिस्ट पार्टी के प्रमुख सदस्य मृतकों के सम्मान में दी जाने वाली सलामी में सम्मिलित थे। मास्को स्थित भूतपूर्व हंगेरियन राजदूत केरेन्स म्युएत्रिख ने भाषण किया और फासिधियों के लिए उत्तरदायी व्यक्तियों के सम्बन्ध में कहा कि वे “निरंकुश आतङ्की थे, फिर भी, उनके विरुद्ध हम शव-क्रिया के दिन मुकदमा चलाया नहीं चाहते।” उनमें से एक (स्तालिन) तो सरकार से ही विद्रोही चुन चुका था और उसके विरुद्ध मुकदमा चलाया ही नहीं जा सकता था। राजक के जीवित सह अभियुक्त श्री बेला सास ने कहा—“हम न केवल मृतकों को दफनाना चाहते हैं, प्रत्युत साथ ही साथ उस अवधि की भी दफना देना चाहते हैं, जिसमें भ्रष्टाचार का शासन था।” उपप्रधान मंत्री ऐन्ताल् ऐरो ने घोषित किया कि हम जिन व्यक्तियों को पुनः दफना रहे हैं, वे “मिथ्या एवं उत्तमनात्मक अभियोगों” के शिकार थे।

धीमती राजक नंगे सिर और अपने कंधों पर एक बरखाती कोट डाले हुए दर्शकों के श्रेण में खड़े थीं। कोट के नीचे उन्होंने एक साथ कर्पूर धातु की

अपने से विपक्ष रखा था। उसकी आँखों में अचोखगम्यता की दृष्टि थी। श्रीमती राजक की बगल में उस न्यायिक दृष्टि के परिणामस्वरूप विधवा हो गयी दूसरी महिला श्रीमती सालाई खड़ी थीं। उनकी हाथ उनकी छोटी पुत्री के, जो मैदान की ओर देख रही थी, कंधे पर था। दोनों बालकों में से कोई भी अपने पिता को नहीं जानता था।

जिस समय राजक को फाँसी पर लटकवाया गया, उस समय उनकी आयु चालीस वर्ष की थी। उन्होंने स्पेन में अन्तरराष्ट्रीय त्रिगेड में रहकर युद्ध किया था और द्वितीय विश्व-युद्ध के समय उन्हें गैरकानूनी हंगेरियन कम्युनिस्ट पार्टी का मंत्री नियुक्त किया गया। युद्धोत्तरकालीन हंगेरियन सरकार में वे पहले स्वराष्ट्र-मंत्री और तत्पश्चात् विदेश-मंत्री रहे।

३० मई १९४९ को पुलिस की एक कार आयी और उनको तथा उनकी पत्नी जूलिया को उठा ले गया। उसी दिन उन्होंने जूलिया को राजक से अलग कर दिया और एक ही जेल में रहते हुए भी उसने उसको पुनः कभी नहीं देखा। जिस समय वे राजक को यातनाएं दे रहे थे और उस पर मुकदमा चला रहे थे, उस समय वह निकट ही थी, किन्तु वहाँ पहुँच नहीं सकती थी। वह इतनी निकट थी कि उसकी फाँसी के आदेश को सुन सकती थी। एक बाफसर ने जल्साद का नाम लेकर कहा—“गेजा, फाँसी का काम सम्पन्न किया जा सकता है।” श्रीमती राजक कहती हैं—“इन शब्दों को मैंने सुना तथा उसके पैरों के नीचे से कुर्तों के हटाये जाने की आवाज को भी मैंने सुना...और प्रातःकाल की निस्तब्धता में मैं समझ गयी कि एक विशिष्टक ने उसे मृत घोषित कर दिया था।” वे फाँसी देने के स्थान के ठीक पास एक कोठरी में बन्द थीं और कारावास की अपनी अवधि में उन्होंने इक्यावन अन्य फाँसियों के आदेश भी सुने।

“उन्होंने लास्लो जैसे व्यक्ति के साथ जो कुछ किया, वह भयंकर था”— उन्होंने एक बुगोस्लाव पत्रकार से कहा, जिसने सरकारी शव-संस्कार के बाद उनसे मुलाकात की थी और जिसके समक्ष उन्होंने इन हृदय-विदारक अनुभवों का वर्णन किया।

जिस समय उन्होंने राजक और उसकी पत्नी को गिरफ्तार किया, उसी समय उन्होंने उनके चार महीने के पुत्र लास्लो जूनियर को भी गिरफ्तार कर लिया। यद्यपि बुडापेस्ट में उनके सम्बन्धी थे, तथापि लड़के को उन्हें नहीं दिया गया। उसका नाम बदल कर इस्तवान कोवाक्स कर दिया गया और उसका पालन-पोषण

ऐसे व्यक्तियों द्वारा किया गया, जिन्हें इस बात का पता नहीं था कि वह कहाँ से आया था। डेढ़ वर्ष बाद गुप्त पुलिस का एक अधिकारी जूलिया राजक की बहन के घर आया और उससे पूछा कि क्या वह लड़के को रखेगी, किन्तु वे लड़के को उसके निवास-स्थान पर नहीं लाये और न उसको उसे लेने के लिए आने की अनुमति दी। निर्धारित समय पर वासी स्ट्रीट के कोने पर “पैसे से ढंके हुई एक कार प्रकट हुई। वह रुकी और दरवाजा खुल, बालक को लड़क पर छोड़ दिया गया और दूसरे ही मिनट कार लापता हो गयी।”

जूलिया राजक पांच वर्षों तक जेल में रही और इस अवधि में उसे अपने पुत्र के सम्बन्ध में कोई समाचार नहीं प्राप्त हुआ। उसे यातनाएं दी गयीं, जब वह यातनाओं को और अधिक नहीं सहन कर सकी, तब उसने विधिवत् अपराध स्वीकार कर लिया और उन्होंने उसे दण्डित कर दिया। १९५४ में उसे रिहा किया गया, किन्तु जूलिया राजक अथवा थीमती लास्लो राजक के रूप में नहीं। अधिकारियों ने उसे एक कागज दिया, जिस पर उसका नाम थीमती लास्लो ग्योर्गी लिखा गया था। उसे अपने नाम का प्रयोग करने के अधिकार से वंचित कर दिया गया, हंगरी में “राजक” एक अनुल्लेखनीय शब्द था।

जुलाई १९५६ में जोसेफ़ वाटोना स्ट्रीट पर स्थित जूलिया राजक के मकान के सामने, जिसमें वह अपनी माँ और पुत्र के साथ रहती थी, एक बंदी कर भा कर रुकी। उसमें वे हंगरी के महा अभियोजक बाहर निकले। वे अपने साथ दो कागज लेकर आये थे। एक के द्वारा उसकी सजा रद्द की गयी थी। दूसरे के द्वारा लास्लो राजक को सजा रद्द की गयी थी और घोषित किया गया था कि उसके विरुद्ध लगाये गये समस्त आरोप कगोल-कल्पित थे। अब वह पुनः थीमती लास्लो राजक बन सकती थी। उसके पति को दोष मुक्त कर दिया गया था। “मैं सोचती हूँ”, उसने जगरेब, युगोस्लाविया के ‘वेगनिक’ नामक पत्र के संवाददाता डा० जेल्मानोविच से कहा—“कि अब समस्त हंगेरियन राष्ट्र को दोष-मुक्त कर दिया जाना चाहिए। मैं इसके लिए प्रयास करूँगी।”

लास्लो राजक के पुनः अन्व-संस्कार का दृश्य यद्यपि एक हृदय विदारक दृश्य था, तथापि उससे पार-प्रश्रालन हो गया। किन्तु वह आत्मा जो पीड़ा अथवा शिष्टता की आकस्मिक प्रेरणा से प्रेरित नहीं हो सकता था। नये प्रथम सचिव एर्नो गेरो ने सोचा कि इससे उसे जनता का कुछ समर्थन प्राप्त हो जायगा। अनिर्णयित इसका विपरीत प्रभाव पड़ा, क्योंकि अब समस्त हंगरी-वासो सरकार के

ही मुँह से अपने ऊपर शासन करने वाली सरकार के अपराधों और अमानवीयता की प्रचण्डता को जान गये थे ।

रुस्य के समुपस्थित होने पर मनुष्य निस्सार बातों का परित्याग कर देते हैं और मूलभूत बातों को ग्रहण कर लेते हैं । राज्ज की कहानी की समीक्षा करते समय हंगरी-वासियों ने दो प्रकार के सत्य के सम्बन्ध में कम्युनिस्ट सिद्धान्त को अस्वीकृत कर दिया । उस समय एक पत्र ने लिखा, “ धीरे-धीरे, कम से कम अपने आधे मस्तिष्क से, हम यह विश्वास करने लगे कि पार्टी-सत्य यथार्थ सत्य की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण हो सकता है और सत्य एवं क्षणिक राजनीतिक लाभ समान होते हैं । ” अतः उनसे आशा की जाती थी कि वे राज्ज को १९४९ में अपराधी एवं १९५६ में निर्दोष मानें, किन्तु “ यह एक भयंकर विचार है यदि क्षणिक राजनीतिक लाभ सत्य की कसौटी हैं, तो एक ‘ झूठ ’ सत्य हो सकता है क्योंकि वह क्षणिक रूप से लाभदायक होता है । एक झूठा राजनीतिक मुकदमा एक सच्चा मुकदमा बन सकता है जिन लोगों ने झूठे मुकदमों का आविष्कार किया, उनका यही दूषित दृष्टिकोण था इसने हमारे सार्वजनिक जीवन के वातावरण को विपाक बना दिया हमारी दृष्टि को धुँधली बना दिया, हमारी आलोचनात्मक प्रतिभा को कुण्ठित बना दिया और अन्ततः हमारे लिए सरल सत्य को देख सकना असम्भव बना दिया । ” शव-संस्कार के समय उन्होंने सत्य को पहचाना तथा कम्युनिस्ट पद्धति के दर्शन उसकी समस्त अनावृत्त वेदमानी के साथ किये ।

कोई भी व्यक्ति मली भीति नहीं जानता कि क्रान्तियों का विस्फोट क्यों और कैसे होता है, किन्तु निश्चय ही राज्ज के मुकदमे के मिथ्यात्व ने, जिसे पुनः शव-संस्कार से ढल मिल गया, राष्ट्र की प्रचण्ड कोषाग्नि में घृत का काम किया । शव-संस्कार के सत्रह दिन बाद हंगरी ने विद्रोह कर दिया ।

अध्याय २०

हंगरी का 'अस्तूर'

रूस की बोल्शेविक क्रान्ति ७ नवम्बर १९१७ को हुई, किन्तु पुराने जूलियन कैलेंडर के अनुसार, जिसे बाद में सोवियतों ने समाप्त कर दिया, तारीख २५ अक्टूबर थी और इसीलिए बोल्शेविक अपनी क्रान्ति को अक्टूबर क्रान्ति अथवा मात्र 'अक्टूबर' कहते हैं। गोमुल्का क्रान्ति २१ अस्तूर, १९५९ को हुई, हंगरी की क्रान्ति २३ अस्तूर को हुई। अक्टूबर क्रान्तियों का महीना है।

गैर-हंगेरियनों ने कहा, स्तिने दुख की बात है कि हंगरी की क्रान्ति ने ६ नवम्बर को हुए अमरीकी राष्ट्रपति के निर्वाचन तक प्रतीक्षा नहीं की। संयुक्त राज्य अमरीका में उस पर अधिक ध्यान दिया गया होता। अन्य व्यक्तियों ने बात पर दोष प्रकट किया कि वह स्वेज सुकट के समय हुई। इसका उत्तर यह है कि कोई भी व्यक्ति किसी क्रान्ति के लिए नियम नहीं निर्धारित कर सकता। वह अपने ही रहस्यमय शक्तियों का अनुगमन करती है। जब जनता के दुःख का प्याल लबा-लबा भर जाता है और उमका धर्म समाप्त हो जाता है, तब एक महत्त्वहीन घटना अथवा बुद्धिहीन कार्य शीघ्र ही सुफल उत्पन्न कर सकता है। अतः, वास्तव में, क्रान्तिवादी क्रान्ति के केवल प्रथम कार्य के जनक होते हैं, समस्त तैयारियाँ सत्तास्थ सरकार द्वारा की जाती हैं। आर और अस्थायी सरकार ने बोल्शेविक क्रान्ति को जन्म दिया, मास्को ने गोमुल्का क्रान्ति को जन्म दिया, क्रेमलिन और उसकी हंगेरियन कम्युनिस्ट कठपुतलियों रूस विरोधी, कम्युनिस्ट विरोधी हंगेरियन क्रान्ति के लिए उत्तरदायी हैं। मास्को ने आरोप लगाया कि विदेशी एजेण्टों ने हंगेरियन क्रान्ति को भवसाया। इसमें तनिक भी सन्देह नहीं है। वे मास्को के एजेण्ट थे। उनके कुकृत्यों, त्रुटियों और सामर्थ्यालियों ने हंगरी की क्रान्ति को जन्म दिया तथा उनके निरन्तर दुर्व्यवहार ने उसका पोषण किया।

रेनिन के शत्रु उसके विरुद्ध जर्मन एजेण्ट होने का आरोप लगाते थे। इतिहास का कोई ज्ञान न रखने वाले प्रतिक्रियावादी प्रतिक्रान्तिवादियों को सदा यह बहाना मिल जाता है। जब तक कोई देश तैयार न हो, तब तक एक एजेण्ट अथवा दस हजार एजेण्ट उसे विद्रोह करने के लिए किस प्रकार भड़का सकते हैं? क्या विदेशी एजेण्ट अथवा विदेशी रेडियो या डाकास्ट्रेट ब्रिटेन अथवा पश्चिमी जर्मनी अथवा स्वीडेन अथवा भारत में क्रान्ति उत्पन्न कर सकते हैं?

कम्यूनिस्टों के लिए विदेशी एजेंटों की कपोलकल्पना को बनाये रखना आवश्यक है—यद्यपि वे कोई प्रमाण नहीं उपस्थित कर सकते—क्योंकि घरेलू विरोध के अस्तित्व को स्वीकार करने से उनके आदर्श का तत्त्व का घर पूर्णतया धराशायी हो जायगा। यदि मजदूर किसी कम्यूनिस्ट शासन के विरुद्ध हैं, तो “सर्वहारा वर्ग की तानाशाही” कहाँ रह जाती है? यदि रूपक विद्रोह करते हैं, तो “मजदूरों और किसानों का राज्य” कहाँ है? यदि बुद्धिवादी असन्तुष्ट हैं, तो कम्यूनिज्म विफल है। इसके अतिरिक्त कम्यूनिस्ट विगत निर्वाचन में अपने पक्ष में प्राप्त हुए ९९.० प्रतिशत मतों के साथ अपने विरोध का मेल किस प्रकार बैठ सकते हैं।

मैंने कम्यूनिस्टों के साथ बहुधा प्रजातंत्र और बहुदलीय पद्धति के सम्बन्ध में तर्क-वितर्क किया है। वे यह दर्शाते हैं कि विरोधी बलों एवं विरोध का अभाव होने पर किसी दूसरे दल की आवश्यकता नहीं है; “देश नब्बे प्रतिशत से अधिक हमारे साथ है”—जेकोस्तेनाकिया के प्रधान मंत्री ने कहा। जब तथ्यों से इस सिद्धांत का लण्डन हो जाता है, तब केवल एक विकल्प रह जाता है: या तो एक से अधिक दलों के लिए अनुमति प्रदान करो या “विदेशी एजेंटों” का नारा लगाओ।

एक अन्य सिद्धांत तर्क की परीक्षा करने की आवश्यकता है: यह आरोप लगाया गया है कि यदि आंग्ल-फ्रांसीसी सेनाएँ स्पेज नहर पर न उतरी होती, तो रूस ने हंगेरियन क्रान्ति का दमन करने के लिए अपनी टैंक-सेना का उपयोग नहीं किया होता। इस अप्रामाणिक कथन में तारीखों और सारभूत बात की उपेक्षा कर दी जाती है। मास्को ने हंगरी में टैंकों का उपयोग २३ अक्तूबर को प्रारम्भ किया। इस्राएलियों ने मिर्सा क्षेत्र में २९ अक्तूबर से पहले प्रवेश नहीं किया; मिर्सा को आंग्ल-फ्रांसीसी अलिटमेटम ३१ अक्तूबर को दिया गया; पश्चिमी सेनाएँ पोर्ट सैंड्रे में ५ नवम्बर को उतरीं। किन्तु तारीखों की बात जाने दोजिये, मास्को को टैंकों का प्रयोग करना ही था, अन्यथा वह हंगरी से दूध भी पीकता। जब हंगरी ने अपने-आपको एक बहुदलीय जनतंत्र के रूप में परिणत करने की धमकी दी, तब मास्को ने अतिरिक्त टैंकों का प्रयोग किया। सोवियत सैन्य पर तथा अन्य पिछलगू देशों के अत्यन्त निकट स्थित एक देश में प्रजातंत्र की अनुमति प्रदान करना विनाशकारी सिद्ध हुआ होता। यहाँ तक कि टिन्टो ने भी इसका स्वागत नहीं किया और इसलिए रूस के सैनिक हस्तक्षेप का समर्थन किया। प्रजातांत्रिक हंगरी कम्यूनिज्म की कनपटी की दिशा में जाने वाले एक रिल्यावर के तुल्य होता। रूस को इस खतरे को प्रारम्भिक अवस्था में ही समाप्त कर देना था और यदि विश्व में पूर्णतः

जाति होती, तो भी वह ऐसा करने से रुकता नहीं। स्वेज-कण्ड होता या न होता, फ्रेमलिन जानता था कि पश्चिमी राष्ट्र हगरी की रक्षा करने के लिए तृतीय विश्व-युद्ध नहीं प्रारम्भ करेंगे। स्वेज कण्ड होता या न होता, रूस को समुक्त राष्ट्र-संघ अथवा अन्तरराष्ट्रीय जनन द्वारा नहीं दबाया जा सकता था। तब मास्को को भय किस बात का था? हगरी में रूस का विस्मय से एक नयी नीति की आवश्यकता हो सकती थी, किन्तु जब विस्फोट हो गया, तब मास्को अपने समस्त साधनों से लड़ने के लिए सज्ज था।

हगरी की परिस्थितियों ने रूस को प्रतिक्रान्तिवादी बनने के लिए विवश कर दिया। परिस्थितियों ने हगरी-नामियों को क्रान्तिवादी बनने के लिए विवश कर दिया, फिर भी, क्रान्ति के प्रारम्भ होने से एक घण्टा पहले कोई भी नहीं जानता था कि क्रान्ति प्रारम्भ होगी। निश्चय ही हगरी की कम्युनिस्ट पार्टी के सचिव एनों गेरो को किसी प्रकार के सङ्कट की आशंका नहीं थी क्योंकि वह १५ अक्टूबर से २२ अक्टूबर तक युगोस्लाविया में था और टिटो के साथ भोजन कर रहा था तथा नाटक देख रहा था। प्रभान मंत्री हेनेट्यन तथा पार्टी एवं सरकार के अधिकारग नेता वहाँ उसके साथ थे। जब वे लौटे, तब बुहारैस्ट में अशांति का बोलबाला था।

उनकी अनुपस्थिति में पत्रों में राक्षसी के विश्वास की जानेवाली आलोचनाएं बढ़ गयीं, मास्को ने उसे बहुत अधिक समय तक सत्तास्व बनाये रखा था। निष्कर्ष रूप से इन आलोचनाओं का लक्ष्य छेद राक्षसी गेरो था। उसी अवधि में कम्युनिस्ट पार्टी ने हमारे भाव को पुनः सदस्यता प्रदान कर दी और वह पुनः सार्वजनिक रूप से प्रकट हुआ। साथ ही साथ फैक्टरियों और विश्वविद्यालयों ने प्रस्ताव स्वाकृत कर भाव को पुनः पदास्व करने की माँग की। मजदूरों ने वेतन वृद्धि की भी माँग की, कृषकों ने माँग की कि कृषि-उत्पादनों को अनिवार्यतः कम मूल्य पर राज्य को देने की प्रथा समाप्त कर दी जाय।

२०, २१ और २२ अक्टूबर को हगरी रेडियो मुन्ता रहा; हंगेरियन भाषा में ब्राडकास्ट करते हुए पश्चिमी स्टेशन, पोलिश स्टेशन तथा हंगेरियन स्टेशन भी पोलैण्ड में रूस के साथ हस्तक्षेप एवं गोमुल्का की विजयिनी रक्षहीन क्रान्ति की कहानी बता रहे थे। स्तालिन मित्रोधी (गेरो विरोधी) तत्वों ने प्रकटतः पार्टी के दैनिक मुखपत्र “सागाद नेत्र” और रेडियो बुडापेस्ट पर नियन्त्रण प्राप्त कर लिया था। वे पोलिश फटनाओं पर सम्राटपूर्व मत व्यक्त कर रहे थे।

२३ अक्टूबर को प्रातः काल ९ बजे और पुनः १० बजे रेडियो बुडापेस्ट ने उस दिन अपराह्न में ३ बजे पोलिश राजदूतावास तक जानेवाले एक सहानुभूति-सूचक मौन प्रयाण की घोषणा की... १२ बजेकर ४३ मिनट पर रेडियो बुडापेस्ट ने घोषित किया कि स्वराष्ट्र-मंत्री ज़स्लो पिरोज ने जुद्ध पर प्रतिबन्ध लगा दिया है। अपराह्न में १ बजे रेडियो बुडापेस्ट ने घोषित किया कि पेतोयेफी क्लश की एक बैठक हुई, जिसमें एक प्रस्ताव पारित कर माँग की गयी कि सरकार का पुनर्गठन करने एवं उसमें नाज़ का सम्मिलित करने, राकोसी जिन पक्षों पर अभी तक बना हुआ था, उनसे उसे हटाने, कला के सम्बन्ध में पार्टी के दृष्टिकोण में संशोधन करने तथा हंगेरियन यूरेनियम के उपयोग पर रूस के एकाधिपत्य को समाप्त करने के उद्देश्य से सोवियत संघ के साथ "पूर्ण समानता" के लिए पार्टी को केन्द्रीय समिति का अधिवेशन तत्काल आयोजित किया जाय।... १ बजेकर २३ मिनट पर रेडियो बुडापेस्ट ने घोषित किया कि पिरोज ने पोलिश-समर्थक प्रदर्शन पर से प्रतिबन्ध उठा लिया है तथा हंगेरियन कम्यूनिस्ट लीग उसमें भाग लेगी... बाद में तीसरे पहर मजदूरों, छात्रों, युवक कम्यूनिस्टों का एक विशाल समूह तथा हंगेरियन सेना के सैकड़ों अफसर पोलैण्ड और हंगरी के शण्डे लिये हुए कोस्तुभ भ्रमि में रूसियों और आस्ट्रियनों के विरुद्ध युद्ध करने वाले पोलिश जनरल बेम की प्रतिमा के पार्श्व से होकर गुजरे और जब वे पोलिश राजदूतावास पर पहुँचे, तब हर्ष-ध्वनि की। ४ बजे वे पुष्पों से आच्छादित शण्डोर पेतोयेफी की प्रतिमा के सामने रुके और हमारे सिफोविस् नामक एक अभिनेता द्वारा पेतोयेफी की कविता "उठो, हंगरीवासियों" का गाना जाना सुनने लगे। हंगेरियन लेखक-संघ के अध्यक्ष पीटर बेरेस ने अपने चारों ओर एक विशाल क्ल में एकत्र प्रयाणकर्ताओं के समक्ष भाषण करते हुए एक राष्ट्रीय कार्यक्रम का प्रतिपादन किया: राष्ट्रीय समानता और स्वाधीनता (दूसरे शब्दों में रूसी आधिपत्य से मुक्ति); मजदूरों और विशेषज्ञों द्वारा फैक्टरियों का प्रबन्ध, वेतन-पद्धति में संशोधन और उत्पादन की निर्धारित मात्रा की पद्धति (Norm) की समाप्ति, सामूहिक कामों का परित्याग करने के लिए कृपकों की स्वतंत्रता तथा राज्य को अनिवार्य रूप से अन्न देने की प्रथा की समाप्ति; राकोसी गुट का अन्त (मेरे के लिए चले जाने का संकेत); नाज़ की वापसी; संसद के लिये स्वतंत्र और युक्त निर्वाचन। बेरेस के शब्द रेडियो बुडापेस्ट द्वारा प्रसारित किये गये..... ६ बजेकर ३० मिनट पर रेडियो बुडापेस्ट ने घोषित किया कि पोलिट ब्यूरो की बैठक हुई तथा उसने पार्टी एवं सरकार का पुनर्गठन करने के लिए ३१ अक्टूबर को केन्द्रीय समिति की बैठक का आयोजन

किया है..... संघा समय ७ बजे गेरो ने, जो उसी दिन युगोस्लाविया से लौटा था, रेडियो बुडापेस्ट पर भाषण किया।

उनका भाषण पूर्णतः घातक था। वह सूचना-रहित, भावना-रहित अथवा अनमनीय अथवा तीनों, अथवा कृतियों द्वारा आदिष्ट था और उसने एक कठोर, स्तालिनवादी वक्तव्य दिया—“... हम पूँजीवादी प्रजातंत्र नहीं, अपितु समाजवादी प्रजातंत्र चाहते हैं .. हमारा धर्मिक वर्ग तथा हमारी जनता हमारे जन प्रजातंत्र की सफलताओं की रक्षा ईर्ष्यापूर्ण करती है और किसी को भी उनका स्वार्थ करने की अनुमति नहीं प्रदान करेगा..... आज हमारी जनता के शत्रुओं का मुख्य उद्देश्य धर्मिक वर्ग की सत्ता को नष्ट करना..... पार्टी में उनके विधाम को डियाना..... हमारे देश तथा समाजवाद का निर्माण करने वाले अन्य देशों, विशेषतः हमारे तथा समाजवादी सोवियत संघ के मध्य पनिष्ठ एवं मैत्रीपूर्ण सम्बन्धों को शिथिल बनाने का प्रयास करना है...वे सोवियत संघ के विरुद्ध निन्दनीय प्रचार का अभ्यार लगते हैं। वे घोषित करते हैं कि सोवियत संघ के साथ हमारा व्यापार एम्पथीय है तथा कहा जाता है कि हमारी स्वतन्त्रता की रक्षा साम्राज्यवादियों ने नहीं अपितु सोवियत संघ से करनी है। यह एक निर्लक्ष्यतापूर्ण झूठ है ..” और इसी स्वर में उसने अन्य बातें भी कहीं।

जिम समय वह भाषण कर रहा था, उसी समय एक लाख व्यक्तियों का एक दूसरा जुद्ध बुडापेस्ट की गलियों में मे होकर गुजर रहा था। गेरो की घोषणाओं से क्रुद्ध होकर छात्रों ने रेडियो स्टेसन पर धावा बोल दिया। ए. बी. एच. (युग पुन्डिस) के पहरेदारों ने पराभूत कर दिये जाने के प्रकट भय से कुछ बाध गैस छोड़ी और भीड़ में गोळियों चरयीं। पुरुष और ब्रियों मारी गयीं। प्रदर्शनकारियों ने पुनः स्टेसन पर धावा बोली और पुनः उन्हें पीछे हटा दिया गया तथा उनमें से कुछ हताहत हुए। वे मुझे और उन्होंने कम्यूनिस्ट पार्टी के प्रधान कार्यालय, रेडियो बोस्चुय, रेलवे स्टेजनों, टेलिग्रेन एक्सचेंज, केन्द्रीय तारपर और सैनिक विभागों तथा बैरों पर आक्रमण कर दिया। ऐसा प्रतीत होता है कि उन्होंने सैनिक अश्रुदमी पर अविवार नर किया था (अथवा उसने उनके समक्ष आत्म-समर्पण कर दिया था) क्योंकि उसके बाद वे मशीनगनों और राइफलों से भरी भोंति लैस हो गये थे। उन्होंने पार्टी के दैनिक पत्र ‘साबाद नेप’ के भवन पर निदिशान रूप से अधिकार कर लिया था, बाद में रेडियो बुडापेस्ट ने इसकी स्वीकार किया था।

गेरो ने उसी दिन संध्या समय सोवियत टैंकों को बुला लिया। युवक और मजदूर विड़कियों और छतों से, दरवाजों के पीछे से और कूटों पर से विशाल-काय टी-५४ स्तालिन नामक टैंकों पर गैसोलिन से भरी हुई बोतलें फेंकने लगे। टैंकों ने उत्तर दिया। युद्ध रात भर चलता रहा।

इस प्रकार हंगरी की अक्तूबर क्रान्ति प्रारम्भ हुई। यह बोलेण्ड की अक्तूबर क्रान्ति से भिन्न थी, क्योंकि प्रथम घण्टे से ही राष्ट्रीय भावना की अग्नि में एक जाला जलने लगा था। उसके कारण इसे नियंत्रित करना दुष्कर अथवा निम्न ही असम्भव हो गया। अतः वह शीघ्र ही एक राष्ट्रीय कम्युनिस्ट क्रान्ति से एक प्रजातांत्रिक क्रान्ति के रूप में परिणत हो गयी।

अध्याय २१

एक क्रान्ति का दैनिक विवरण

२४ अक्तूबर १९५६। “ध्यानपूर्वक सुनिये ! ध्यानपूर्वक सुनिये ! हम घोषणा को दोहराते हैं। हमारे नाज नये प्रधान मंत्री बन गये हैं...” यह प्रातःकाल ७ बजे कर १३ मिनट पर सरकारी रेडियो बुडापेस्ट द्वारा किया गया प्रसारण था।

जैसा कि स्मरित हुआ था, कम्युनिस्ट पार्टी की केन्द्रीय समिति की बैठक २१ अक्तूबर के बड़े क्रान्ति के प्रथम दिन, २३ अक्तूबर की संध्या को ही हुई थीर उसमें नाज को प्रधान मंत्री एवं पोलिट ब्यूरो का सदस्य निर्वाचित किया गया। उसमें राष्ट्रीय के कई समर्थकों को नेतृत्व से भी वृद्ध कर दिया गया तथा बड़ी संख्या में नाज के समर्थकों को उसमें सम्मिलित किया गया। नाज के जिन समर्थकों को नेतृत्व में सम्मिलित किया गया, उनमें जानोस कादर भी थे, जिन्हें १९५१ में गिरफ्तार किया गया था, यातनाएं दी गयी थीं (दांत तोड़ डाले गये थे तथा तंगलियों के नाखून उखाड़ डाले गये थे) तथा जिन्हें १९५३ में नाज द्वारा रिहा किया गया था।

किन्तु गेरो पार्टी के प्रथम सचिव के पद पर बना रहा।

“ध्यानपूर्वक सुनिये ! ध्यानपूर्वक सुनिये !” यह रेडियो बुडापेस्ट है, प्रातःकाल ८ बजे है। “रात में प्रतिक्रान्तिवादी मिरोहो द्वारा किये गये अचरतापूर्ण आक्रमणों ने एक गम्भीर स्थिति उत्पन्न कर दी है। छूटेरे फेक्टोरियों और सर्व-

जिनके भवनों में घुम गये हैं और उन्होंने जनेक असैनिकों, राष्ट्रीय प्रतिरक्षा सेना के सदस्यों तथा राज्य सुरक्षा-संगठन के योद्धाओं की हत्या कर दी है। सरकार इन रक्षित कार्यरतपूर्ण आक्रमणों के लिए तैयार नहीं थी और इसलिए उसने वारसा-समिति की शर्तों के अनुसार, सहायता के लिए हंगरी-स्थित सोवियत सेनाओं से प्रार्थना की है। सरकार के अनुरोध को मान कर सोवियत सेनाएं व्यवस्था की पुनः स्थापना के कार्य में भाग ले रही हैं।”

बीस मिनट बाद स्वराष्ट्र-मन्त्री ने उस दिन तीसरे पहर १ बजे तक के लिए संचारबन्दी का आदेश जारी किया। उद्योग, व्यापार एवं संचार-वहन की व्यवस्था अस्त-व्यस्त हो गयी थी। सोवियत टैंक और हंगेरियन ए. बी. एच. के पुलिस-तिपाही युद्धापेस्ट की सड़कों पर मजान्त्र विद्रोहियों से संघर्ष कर रहे थे और दोनों पक्षों के व्यक्ति भारी संख्या में हताहत हुए।

प्रातःकाल ११ बजे प्रधान मंत्री नाज़ ने राष्ट्र के नाम भाषण किया तथा अपराह्न में १ बजे तक अपने शत्रुओं का समर्पण कर देने वाले विद्रोहियों को क्षमा कर देने का वचन प्रदान किया। उन्होंने “हमारी राष्ट्रीय विशेषताओं के अनुरूप समाजवाद” तथा “मजदूरों की जीवन-स्थितियों में क्रांतिकारी सुधार” के लिए प्रयास करने का वचन दिया।

१ बजने के सात मिनट बाद शत्रु-समर्पण का अन्तिम समय १ बजे से बढ़ा कर ५ बजे तक कर दिया गया। “महिलाओं”, सरकारी रेडियो घोषक ने चिल्ला कर कहा—“अपने पतियों को भीषण संकट में मत पड़ने दीजिये... माताओं, अपने पुत्रों को सड़कों पर मत जाने दीजिये, जहाँ वे तोपों के भयानक मुँहों का सामना करते हैं।”

संध्या समय ५ बजकर ४८ मिनट पर रेडियो युद्धापेस्ट ने एक सत्रह वीथीय नवयुवक का नामोल्लेख किया, जिसकी माँ यह सुन कर बेहोश हो गयी थी कि वह युद्ध कर रहा है। “यदि वह अपनी माँ से जीवित देखना चाहता है, तो उसे तत्काल घर चले जाना चाहिए।” अन्तिम के दूसरे दिन सारे दिन और सारी रात सड़कों पर युद्ध होता रहा।

२५ अक्टूबर। सरकारी रेडियो ने दावा किया कि विद्रोहियों का दमन कर दिया गया है तथा सोवियत सेनाएं प्रतिरोध के अन्तिम क्षेत्रों की “सफाई” कर रही हैं। फिर भी, उस दिन प्रतिरक्षा-मंत्री कर्नल जनरल इस्तवान काटा ने “सेना के उन सदस्यों के नाम, जो एक अथवा दूसरे कारण से अपनी दुर्बलियों से प्रयुक्त हो गये हैं” के लिए वे रीढ़ आने के लिए उन्हें अगले प्रसंगों की। बाद में यह

बात विदित हुई कि हंगेरियन सैनिक विद्रोहियों के साथ मिल गये थे। उनमें से कुछ अपने टैंकों, सोवियत-निर्मित टैंकों के साथ विद्रोहियों से मिल गये थे, जिससे बावजूद ने हंगेरियनों द्वारा चालित रूसी टैंकों और रूसियों द्वारा चालित हंगरी टैंकों के युद्ध का रूप धारण कर लिया था। कभी-कभी सोवियत कर्मचारी अपने टैंकों को विद्रोहियों को समर्पित कर देते थे।

प्रातःकाल ११ बजे कर ३३ मिनट पर पोलिट ब्यूरो द्वारा प्रकाशित एक विज्ञप्ति में घोषित किया गया कि रोरो को प्रथम सचिव के पद से हटा दिया गया है तथा उसका उत्तराधिकारी कादार को नियुक्त किया गया है।

तत्पश्चात् कादार माइकोफोन पर आया। उसने हल के साथ “एक समानतापूर्ण एवं न्यायपूर्ण समझौते” के लिए सरकार को दृष्टा तथा उस “यम्भीर स्थिति का, जिसमें हम फँस गये हैं” उल्लेख किया।

उसके बाद नाज का भाषण हुआ। उन्होंने कहा—“प्रधान मंत्री की हैसियत से मैं यह घोषित करना चाहता हूँ कि हंगरी की सरकार...हंगरी-स्थित सोवियत सेनाओं की बापरी के सम्बन्ध में सोवियत संघ के साथ वार्तालाप प्रारम्भ करेंगे। वे वार्ताएँ समानता एवं राष्ट्रीय स्वतंत्रता के आधार पर होंगी...”

किन्तु क्या यहाँ एक अन्तर्विरोध नहीं है? यदि हंगरी समान और स्वतंत्र था, तो वार्तालाप अनावश्यक था। नाज सीधे रूप से सोवियत सेनाओं से चले जाने के लिए कह सकते थे।

साढ़े सत्रह लाख की जनसंख्या वाला बुडापेस्ट नगर (हंगरी के नब्बे लाख निवासियों का लगभग पंचमांश) विरन्तर युद्ध से प्रकम्पित हो रहा था। अपराह्न में २ बजे से प्रातःकाल ९ बजे तक की संचारवन्दी के बावजूद लोग गोलीयों की परवाह न करते हुए, घर पर रहने के लिए रेडियो द्वारा बारम्बार की जाने वाली अपीलें पर ध्यान न देते हुए सड़कों पर एकत्र हो रहे थे। टैंक आतंक नहीं उत्पन्न कर रहे थे, सरकार की सत्ता विद्रुप्त हो गयी थी।

२६ अक्टूबर। अब विद्रोह प्रान्तों में फैल गया। आधी रात के दस मिनट बाद स्वतंत्र मिस्कोल्क रेडियो चालू हुआ। चेकोस्लोवाक सीमा के निम्न उत्तर पूर्वी हंगरी में स्थित एक लाख से अधिक निवासियों के नगर वृहत्तर स्मोल्स्के को नव-निर्मित क्रान्तिकारी मजदूर परिषद की ओर से बोलते हुए उसने माँग की कि सोवियत सेना तत्क्षल प्रस्थान कर जाय, एक नयी सरकार का निर्माण हो तथा दस्तावेज करने का अधिकार प्रदान किया जाय।

रात में १ बज कर ०० मिनट पर जगन्या कउथ्री (युगोस्लाव सामा के निकट दक्षिण-पश्चिमी द्वारों में) में स्वराष्ट्र मंत्रालय के एक प्रतिनिधि ने रेडियो पेन्स पर भाषण करते हुए कहा— "क्रान्तिकारी समिति जैसी कोई वस्तु नहीं है। जो कुछ हुआ, वह यह है। अपने जो क्रान्तिकारी समिति का सदस्य बताने वाले एक या दो अनुसरदायी तब सध्या-ममय स्टुडियो में बल्लत प्रविष्ट हो गये और उन्होंने एक घोषणा पढ़वायी", किन्तु प्रातःकाल १० बजकर ४५ मिनट पर विद्रोही रेडियो पेन्स से ब्राडकास्ट कर रहे थे।

विद्रोहियों ने रूमनियन और मोरियन सीमाओं के निकट इन्फेरेगिहाजा रेडियो पर भी अधिकार कर लिया और सध्या ममय ५ बज कर ३० मिनट पर मुहापेस्ट सरकार से कहा कि वह "जिना घोषेबाजों के, मानवता की भावना से तथा जनता के हित की दृष्टि से इमानदारी के साथ कार्य करे..."

२७ अक्टूबर। स्थिति निराशाजनक रूप में अनिश्चित थी। रेडियो स्टेशनों के अधिकारियों में बारम्बार परिवर्तन हो रहा था; वे प्रातःकाल सरकार की आलोचना करते थे, तीसरे पहर उसका समर्थन करते थे और सध्या समय उसकी आलोचना करते थे। ऐसा प्रतीत होता था कि अधिकांश परिचयी हंगरी पर विद्रोहियों का नियंत्रण स्थापित हो गया है। मोरियन सेनाएँ उस क्षेत्र पर आक्रमण कर रही थीं। फिर भी, एक आम हस्पताल ने उनकी गतिविधि की अवस्था कर दिया। नियमित हंगेरियन सेना या तो निष्क्रिय थी या क्रान्तिकारियों के प्रति सहानुभूति रखती थी। केवल ए० बी० एच० (गुप्त पुलिस) की सुरक्षा-सेनाएँ सहायक सौवित्रल सेनाओं के रूप में काम कर रही थीं।

क्रान्ति के प्रथम दिन से ही विद्रोहियों ने ए० बी० एच० के गुप्त पुलिस-विभागियों को अपने कोष एवं बन्दूकों का विशेष लक्ष्य बनाया था। "लाइफ" नामक पत्रिका के छाया-चित्रकर्तों (फोटोग्राफर्स) ने ए० बी० एच० के निस्स्त्रीकृत अपसरा के उद्देशनीय और भयंकर चित्र लिये थे। इन चित्रों में वे विद्रोहियों द्वारा अत्यन्त निकट से, उनके रूसी किस्म के बिल्लों के खींच लिये जाने तथा महिलाओं द्वारा उनके चेहरों पर उनके जाने के पदचान, गोली से उड़ाये जाते हुए दिखायी दे रहे थे तथा उनकी आँखों में मृत्यु समायी हुई थी। सुरक्षा-पुलिस के अन्य विभागों का फिर जीचेर के उन्हें छुट्टा दिया गया था। यदि क्षमा-याचना के रूप में नहीं, तो स्पष्टीकरण के रूप में कहने से एक मात्र बात यह है कि जो व्यक्ति अवोपगम्य निर्लिप्तता के साथ मृत्यु का आह्वान करते हैं, जैसा कि भीमराय टैगोर और भेंजे हुए सैनिकों का सामना करने वाले विद्रोही कर रहे थे, वे

अपने शत्रुओं के जीवन का तनिक भी मूल्य नहीं समझते। एक धुनित, बाहर से लाये गयी सरकार के प्रतीक एवं समर्थन के रूप में गुप्त पुलिस से प्रचण्ड घृणा की जाती थी और प्रथम अवसर के उपलब्ध होते ही जनता ने भयंकर रीति से इनसे उस अभिचरण द्वारा, जिसके वे सदस्य थे, निर्दोष नागरिकों की हत्याओं तथा उनकी दी गयी यातनाओं का मूल्य चुकाया।

इसी प्रकार हंगेरियन विद्रोहियों द्वारा कम्युनिस्ट पुस्तकें जला दी गयीं। यह बात अगुशारतार्ण प्रतीत होती है। वास्तव में, यदि यह कार्य तनिक भी बुद्धिसंगत था, तो इसके द्वारा असहिष्णुता की अभिव्यक्ति आवश्यक नहीं थी। विद्रोही पढ़ने की स्वतंत्रता का उल्लंघन नहीं कर रहे थे। वे उस साहित्य को विनष्ट कर रहे थे, जिससे एक राजकीय एकाधिपत्य ने देश को पाट दिया था। निजी संगठन अथवा अन्य दलों के साथ प्रतियोगिता करने वाली कम्युनिस्ट पार्टी बिना किसी याथा के अपने साहित्य का प्रकाशन कर सकती थी।

उत्तेजित हंगेरियनों में परिहास-भावना यनी हुई थी; जब रेडियो बुडापेस्ट ने कहा कि चार अथवा अधिक व्यक्तियों के किसी भी समूह पर सेना गोलो मला देगी तब उन्होंने मत् व्यक्त किया “मित्र के मजदूरो, एक हो जाओ, किन्तु तीन से अधिक के समूहों में नहीं।”

प्रातःकाल ६ बजे रेडियो बुडापेस्ट ने शान्ति के लिए अपील की, “रक्तपात पर्याप्त हो चुका है। सबको पर पर्याप्त हो मार-काट चुकी है। हम यह जानना पसन्द करेंगे कि हमारे बालक, हमारे सम्बन्धी अभी तक जीवित हैं अथवा नहीं।” बीसह, पन्द्रह, सोलह वर्ष की आयु के तथा इससे अधिक आयु के बालक रात भर बुडापेस्ट की सड़कों पर सोवियत टैंकों को घेर रहे थे। ‘मैनचेस्टर गार्जियन’ के सोवियत मामलों के विशेषज्ञ श्री विकटर जोर्जा ने, जो उस समय हंगरी में थे, इन सत्रह-वर्षीय छात्र विद्रोहियों में से एक की मत्ता से बात की। उसने कहा—“युद्ध के थोड़ा-सा रुकने पर वह तीन दिनों में प्रथम बार गले लगाना खाने के लिए घर आया। मैंने उससे कहा—‘मेरे बच्चे, वापस मत जाओ। मैं तुम्हें रोकती नदी, वास्तव में नहीं रोकती; यदि इस बात की तनिक भी आशा होती कि हम विजयी हो सकते हैं; किन्तु हमारे लिए कोई आशा नहीं है, मेरे बच्चे, यदि तुम गये, तो केवल मृत्यु ही तुम्हारे फल पड़ेगी।’

“‘मृत्यु में आशा है, मेरी प्यारी माँ’, उसने उत्तर दिया।

“‘उस रात वह गोलो लगने से मर गया।’”

बुडापेस्ट की सड़कें मृतकों से भरी पड़ी थीं, जिनमें जले हुए २६ टन वाले दानवाकार सोवियत टैंकों की बगल में पड़े हुए उनके कर्मचारियों के शव भी सम्मिलित थे। साथमें और प्रशिक्षण की दृष्टि से हीन, किन्तु देशभक्तिपूर्ण उसाह से सुसज्जित किगोर वय के हंगेरियन अपने-आपका अथवा दया का ध्यान दिये बिना युद्ध कर रहे थे और अब अनेक दुखिया रूसी माताएँ स्वयं अपने हृदय की पुकार के विरुद्ध तानाशाहों की आज्ञाओं का पालन करने वाले अपने पुत्रों की मृत्यु पर शोक प्रकट करती हैं। यद्यपि टैंक उत्पाकार थे, तथापि अनेक भीतर बैठे हुए व्यक्ति भयान्नाम थे और वे सामान्यतः एक दूसरे की रक्षा करने के लिए 'बम्पर' से 'बम्पर' सटा कर ज़रों में चलते थे। जब ठमो हंगेरियन किसी घर में से उन पर गोळियों चलाते थे, तब रूसी उम घर में गोलों की वर्षा कर देते थे, जिससे लोगों की मृत्यु होती थी तथा पृष्ठा की अग्नि प्रगल्भलित होती थी। यह हिंसा का एक घुटिल चक्र था।

उन उत्तेजनापूर्ण एवं दुःखद दिनों में योद्धाओं के नवयुवक समूह बहुधा परामर्श के लिए लेखक-संघ के पास सन्देखादृष्ट भेजते थे। लेखकों ने व्यक्तिगत प्रति-शोध की निन्दा की। लेखक-संघ एक ऐसे प्रचार का कार्यालय बन गया, जहाँ प्रति रोधक दृष्टियों को इस बात का पता चलता था कि कहीं क्या हो रहा है। प्रधान मंत्री हमारे नाक टेलिफोन द्वारा लेखक-संघ से, विशेषतः पीटर बेरेज और ग्यूल हे से परामर्श करते थे।

किर्कतम्यविमूढ़ सरकार ने अपने सदस्यों में परिवर्तनों की घोषणा की। पुनर्गठित मन्त्रिमंडल में इज़रीस कम्युनिस्ट तथा विघटित 'स्माल होल्डर्स पार्टी' के छः सदस्य सम्मिलित थे। ६ में से कई ने कम्युनिस्टों के साथ सहयोग किया था; केवल दो स्वतंत्र थे और वे थे, रिपब्लिकन जोस्तान टिल्डी के भूतपूर्व अध्यक्ष तथा 'स्माल होल्डर्स पार्टी' के महामन्त्री वेल्थ कोवान्स, जिन्हें २६ फरवरी १९४७ को गिरफ्तार कर साइबेरिया में निर्वासित कर दिया गया था, जहाँ वे शारीरिक दृष्टि से ध्वस्त होकर १९५४ में हंगरी लौटने के समय तक रहे। वास्तव में सरकार नयी नहीं थी।

जिस दिन यह सरकार अस्तित्व में आयी, जिस दिन रेडियो बुडापेस्ट ने कहा—“पर्याप्त रक्षात्मक हो चुका है”, उसी दिन ए. बी. एच. के सैनिकों ने आस्ट्रिया की सीमा के निम्न स्थित मण्यारोवर नामक कस्बे में विद्रोही छात्रों और मजदूरों द्वारा आघटन झड़ भवन में प्रवेश किया और उनमें से ८२ को मशोनगनों से

भूत दास । फर्मा पर एकत्र की गयी लक्ष्मों के एक हृदय-विदारक चित्र को समस्त 'हंगरी' में प्रकाशित किया गया ।

अपराह्न में २ बज कर ३५ मिनट पर स्वतंत्र मिस्त्रोत्क रेडियो ने बताया कि सोवियत कस्बे पर अफ़तालीस घण्टों से मजदूरों की परीषद और छात्रों की संसद का नियंत्रण है । सेना तथा पुलिस मजदूरों का समर्थन कर रही थीं ।

उस दिन अपराह्न में बाद में स्वतंत्र पेक्स रेडियो ने घोषित किया कि सेना विद्रोहियों का साथ दे रही है और सैनिक कह रहे हैं—“हम भी मजदूरों, खनकों किसानों और बुद्धिजीवियों के पुत्र हैं ।” पश्चिमी हंगरी विद्रोहियों के हाथों में बना रहा ।

रात में १० बजकर ४५ मिनट पर स्वतंत्र मिस्त्रोत्क रेडियो ने कहा—“हमारे नाम की सरकार में हंगेरियन जनता का विश्वास नहीं रह गया है सोवियत सेनाओं को यथासम्भव शीघ्र बुद्धि बन्द कर देना चाहिए और हंगरी से चले जाना चाहिए ... रक्त की नदियां बह गयी हैं तथा जनता की कड़वा क्रान्ति-घातों क्रोध के क्षय में परिणत हो गयी है । क्या रक्त को हंगरी की स्वतंत्रता को पुनः जीवन्त में फेंक देना चाहिए, जैसा कि उसने १९४८ में किया था ?”

२७ अक्टूबर को बुडापेस्ट में कोई भी समाचार-पत्र नहीं प्रकाशित हुआ ।

२८ अक्टूबर । रेडियो बुडापेस्ट ने रात में सोवियत हताहतों की संख्या का विवरण दिया । अधिकांश युद्ध किलियत बैरकों के आसपास केन्द्रित था, जहाँ हंगेरियन सेना के जनरल पाउल सालेटर क्रान्तिवादियों का सेनापतित्व कर रहे थे । प्रातःकाल १० बजे रेडियो बुडापेस्ट ने कहा—“ध्यानपूर्वक सुनिये ! किलियन बैरकों में तथा (पश्चिम के) कोर्बिन जिले में प्रतिरोधकर्ताओं के नाम एक सन्देश । यह सन्देश दो मध्यस्थों द्वारा भेजा गया है : ‘हमने आप का उत्तर सोवियत और हंगेरियन सेनाओं के सेनापतियों के पास पहुँचा दिया है । वे आपकी शर्तों को अस्वीकार्य समझते हैं । उनके मतानुसार नयी हंगेरियन सरकार...हंगरी की जनता के हितों ■ प्रतिनिधित्व करती है...’”

किलियन बैरकों में प्रतिरोध जारी रहा

सोवियत सैनिकों के विद्रोहियों के साथ मिल जाने के समाचार प्राप्त हुए । बुडापेस्ट में लिये गये फोटोग्राफों में रूसी टैंक सबको पर जलते हुए दिखायी देते हैं ।

यद्युत-कुछ इस बात पर निर्भर करता था कि माइक्रोफोन पर कौन बोलता था ।

अपराह्न में १ बजकर २५ मिनट पर रेडियो बुडापेस्ट पर एक विवेचक ने कहा :

“हाल की घटनाओं का वास्तविक कारण आठ वर्षों तक स्तालिनवाद का प्रचलन,

निरंकुशता का निर्वाण साम्राज्य है... यतः यह प्रश्न किया जा सकता है कि बुडापेस्ट में विगत दिनों में हुए युद्ध का वास्तविक कारण क्या था ? विलम्ब, समय प्राप्त करने का प्रयास । वास्तविक, ठोस स्थिति को, जैसी वह थी, समझने की विफलता, जनता की इच्छा का असम्मान..."

आस्ट्रिया की सीमा के निकट स्वतंत्र ग्योर रेडियो ने सन्नाह दिया कि स्थानीय पेतोयेफी प्लेन, खबर तथा लेखक-सत्र मार्ग पर रहे हैं कि " हमारे नाज हसी सेनाओं से कहें कि वे सफेद सण्डे पहराते हुए हंगरी से अपनी वापसी प्रारम्भ कर दें... प्लान-मजबूर भविष्य को भेजा समझते हैं ? हंगरी की भावी सामाजिक प्रणाली स्वतंत्र निर्वाचनों द्वारा निर्धिन हो जायगी । हम अन्य पार्टियों के साथ कम्युनिस्ट पार्टी के पक्षी होने पर शान्ति नहीं है जब तक इन मार्गों को पूर्ण नहीं हो जाती, तब तक सेलिमा और उसके जिजे क खनक फावड़े भर कोयले का उत्पादन करने के लिए भी तैयार नहीं है । "

बाद में उसी स्टेशन ने ग्योर की मैजिक टुकड़ी का एक सन्देश प्रसारित किया : ग्योर के मजदूरों ! हम, ग्योर की टुकड़ी के सैनिक, आप की उचित मांगों का समर्थन करते हैं .. हमारे साथ मिल कर स्वतंत्र हंगरी के लिए संघर्ष कीजिये । " राष्ट्र की अभिकाश सेना विद्रोहियों का भाव मिल गयी थी ।

प्रांतीय धमिक परिषद टलिफोन तथा बेतार के तार द्वारा एक दूसरे से वार्तालाप कर रही थीं । उदाहरणार्थ " कोमारागेन की राष्ट्रीय परिषद देगयेसाथेम को (आस्ट्रिया की सीमा के निकट स्थित) सूचित करती है कि ईस्टरगोम त. राकक राक है . "

उस दिन तीसरे शहर प्रशन मनी नाज जनता के स्फुरन के सामने नतमस्तक हो गये और उन्होंने वचनों से पूर्ण एक समझौतामूलक भाषण किया, विद्रोहियों के स्वतंत्र मिश्रोक्त रेडियो ने उसे विस्तृत रूप से उद्धृत किया, किन्तु उसने इतना और जोड़ दिया—" हम केवल आधिकारिक रूप से सतुष्ट हैं । " क्यों ? " बोरोद काउन्सी की जनता चाहती है कि सोवियत मेगाएँ न केवल बुडापेस्ट में हट जायें, अपितु वे हंगेरियन क्षेत्र में पूज्यता हट जायें और घर चले जायें । "

बुडापेस्ट में नागरिकों के एक विशाल समूह ने रस्सों का प्रयोग कर स्तालिन की एक दैत्याकार प्रतिमा को नीचे गिरा दिया और जब यह गिरकर टुकड़े-टुकड़े हो गयी, तब नागरिकों ने प्रच्छन्न द्वेष-ध्वनि की । प्रतिमा का विशाल तिर ज्यों का तै पड़ा बना रहा ।

अक्तूबर १९५६ के अन्तिम तीन दिन सोमवार, मंगलवार और बुधवार इंगोरे में क्रांति का एक महान, सम्भवतः महान्ताम चरम परिणति के प्रतीक हैं, क्योंकि उन तीन दिनों में क्रांति की वास्तविक शक्ति प्रकट हुई; वह समर्थन एवं राज-नीतिक तर्कशास्त्र, दोनों दृष्टियों से इतनी अधिक शक्तिशालिनी हो गयी कि उसने राज-नरक्षर को अपनी ओर खिंच लिया। कम्युनिस्ट नात्र क्रांति में सम्मिलित हो गये। इससे हम के साथ इंगोरे के सम्बन्धों में एक संकट उत्पन्न हो गया, इसने हमारे मर्कसर प्रतिस्पर्धियों के लिए उत्तेजित कर दिया तथा भावी कार्य-प्रणाली निर्धारित कर दी।

१९ अक्तूबर। इंगोरेयन कम्युनिस्ट पार्टी के अधिकृत दैनिक पत्र "सावार वेप" में प्रकाशित फेरेंस मोलनार का एक लेख नये चलावरण का संकेत-चिह्न था। इसमें "इंगोरे की जनता के विरुद्ध निर्देशित दुस्साहस का अन्त" दीर्घक मास्को के 'प्रवदा' के एक अपलेख का उत्तर दिया गया था तथा उसकी निन्दा की गयी थी। श्री मोलनार ने यह मत व्यक्त किया था कि विगत सप्ताह की घटनाएँ न तो दुस्साहसिक थी, न वह प्रयास ही विफल हुआ था। श्री मोलनार ने कहा— "प्रतिक्रिया और शक्ति के बारे में नहीं, प्रत्युत समाजवादी प्रजातंत्र के बारे में सबसे खोर से लड़ाई ली। पैसा और हुआ के विद्रोही जन स्वतंत्रता तथा भय एवं आतंक से रहित जीवन चाहते हैं। वे और अधिक रोटियाँ तथा राष्ट्रीय स्वतंत्रता चाहते हैं। क्ला 'प्रवदा' इसी को दुस्साहसपूर्ण कार्य कहता है !... किसी वस्तु का वास्तव में अन्त हो गया और वह वस्तु थी राकोसी-गेरो गुट का शासन।" मोलनार के लिए 'प्रवदा' को यह कहना आवश्यक नहीं था कि राकोसी और गेरो मास्को के धादमी थे।

कम्युनिस्ट शासन ने छाल-सफेद-हरे राष्ट्रीय झण्डे के मध्य में जो छाल तथा शक्ति कर दिया था, उसे जकड़ा फाड़ रही थी। वह छाल तारे तथा सेना और पुलिस की शक्तियों में कर्मों पर लगाये जाने वाले हसी किस्म के चिह्नों से मुक्त थी। भय सरकार ने सैनिक टोपियों पर राष्ट्रीय तिरंगे के साथ फीते लगाये का आदेश दिया। सराफू मंत्री ने ए० बी० एन० की सुरक्षा-सेना के विचरित किये जाने की घोषणा की।

स्वतंत्र ग्योर रेडियो ने प्रातःछाल ८ बज कर २५ मिनट पर सुरक्षा-पुलिस को सम्बोधित कर देने के लिए सेना को घन्यवाह दिया।

प्रातःछाल ११ बजे स्वतंत्र मिस्कोल्क रेडियो ने कहा— "प्लानपूर्वक पुलिस ! प्लानपूर्वक पुलिस ! वह देखते-देखते अस्पताल की ओर लौटें हैं : हमें सोहे के पैरों की आवश्यकता है, क्योंकि हमारे पास जो है, वह काम नहीं कर रहा है।"

तीसरे पहर २ बजे रेडियो बुडापेस्ट ने कहा—“बुडापेस्ट नगर परिषद की कार्य-कारिणी समिति ने स्तालिन मार्ग का पुनः नामकरण हुगेरियन युवक मार्ग करने का निश्चय किया है; अब से स्तालिन पुल को आरपाद पुल तथा स्तालिन स्वेयर को ज्योर्जी दोसा स्वेयर कहा जायगा।”

३ बज कर ५७ मिनट पर उसी स्टेशन ने ए० बी० एच० तथा “विशेष अधिकारों वाली” समस्त गुलिम टुकड़ियों को समाप्त कर देने के सरकारी निश्चय को दोहराया।

दोपहर में १२ बज कर १५ मिनट पर स्वतंत्र म्योर रेडियो ने कहा—“आज हमें सूचना दी गयी है... कि सोवियत टुकड़ियों ने राजधानी से प्रस्थान करना प्रारम्भ कर दिया है और वे अपने सैनिक अड़े..... डेक पैलटोन की ओर जा रही हैं।” फिर भी, ४ बज कर १७ मिनट पर रेडियो बुडापेस्ट ने इसके विरुद्ध समाचार सुनाया—“बुडापेस्ट के प्रतिरोधक दलों के नेताओं के साथ सम्पन्न हुए एक समझौते के अनुसार विद्रोही सोवियत टुकड़ियों का स्थान ग्रहण करने वाले हुगेरियन सैनिकों को अपने हथियार सौंपना प्रारम्भ कर रहे हैं। उनके शस्त्रास्त्र-समर्पण के बाद २४ घण्टों के भीतर बुडापेस्ट से सोवियत सैनिकों को वापस प्रारम्भ होगी।” तो, सर्जेंट वापसी अभी तक प्रारम्भ नहीं हुई थी। यदि रेडियो बुडापेस्ट को मही सही सूचना प्राप्त हुई थी, तो सोवियत सेना पहले की अपनी बपूटी को हुगेरियन सैनिकों को सुपुर्द कर रही थी, किन्तु वह तब तक राजधानी से विदा होने का इरादा नहीं रखती थी, जब तक विद्रोही अपने-आपको निरक्षर न कर दें। यह बात विदित है कि विद्रोही हिचकिचा रहे थे; उन्हें किसी जाल का सन्देह था।

तीसरे पहर १ बजे स्वतंत्र मिस्कोल्ट रेडियो ने कहा—“हम आप को यह सूचित करना चाहते हैं कि आज के शत्रु-संस्कार प्रातःकाल ११ बजे से २ बजे तक हो रहे हैं... कुछ शत्रु-संस्कार २ बजे प्रारम्भ होने।” १ बज कर १५ मिनट पर—“रक्तमय युद्ध जारी है।” थोरसोद काउन्टी की धमिक परिषद नयी नान-सरकार की रचना को पसन्द नहीं करती और माँग करती है कि सोवियत सेनाएं “न केवल बुडापेस्ट से और उनके अर्द्धों पर नहीं, प्रत्युत हमारे देश से” तत्काल हटा ली जायें। १ बज कर ४० मिनट पर—“डेव्रेसेन अस्पताल, प्लान-पूर्वक मुनो! प्लानपूर्वक मुनो! म्युनिख ने लोहे के फेंकड़ों से सम्बन्धित प्रसारण को धना है। म्युनिख... जमनी से फेंकड़े भेजने के लिए..... अधिक से अधिक प्रयत्न कर रहा है।”

३० अक्तूबर। रूस के दलदल तथा भूमि पर एवं वायु की लहरों में व्याप्त भ्रांति से सीधा-सादा तथ्य प्रकट हुआ : हंगरी रूस से तथा तानात्राही से स्वतंत्रता चाहता था। प्रधान मंत्री नाज़ ने निष्कर्ष निकाला तथा एक महत्वपूर्ण घोषणा की। तीसरे पहर १ बज कर २८ मिनट से प्रारम्भ कर रेडियो बुडापेस्ट पर भाषण करते हुए उन्होंने कहा—“हंगरी के मजदूरों, किसानों और बुद्धिवादियों ! क्रान्ति के तथा प्रजातांत्रिक शक्तियों के प्रचण्ड प्रमाण के परिणामस्वरूप हमारा राष्ट्र चौराहे पर पहुँच गया है। हंगरी की मजदूर पार्टी की पूर्ण सहमति से कार्य करती हुई राष्ट्रीय सरकार एक ऐसे निर्णय पर पहुँची है, जो राष्ट्र के जीवन के लिए महत्वपूर्ण है और अधिक जनतंत्रीकरण के हित में मंत्रिमंडल ने एक दलीय पद्धति को समाप्त कर दिया है ”

क्रान्ति के इतिहास में यह परिवर्तन-बिन्दु था। नाज़ ने बताया कि कम्युनिस्ट पार्टी के एकाधिपत्य के स्थान पर “संयुक्त दलों का जनतांत्रिक सहयोग” होगा। तत्पश्चात् उन्होंने एक नयी राष्ट्रीय सरकार की घोषणा की, जिसमें वे स्वयं, जोल्दान टिलडी, वेला कोव्वाक्स, जानोस कादार, गेजा ओसोव्जो, ‘मग्यार नेमजेट’ के सम्पादक, फेरेम्स एरडी तथा सोशल डेमोक्रेटिक पार्टी द्वारा नियुक्त किये जाने वाले व्यक्ति सम्मिलित थे।

“राष्ट्रीय सरकार”, नाज़ ने कहना जारी रखा—“सोवियत कमान के सद्दर मुकाम से अनुरोध करती है कि वह बुडापेस्ट से सोवियत सेनाओं का हटाया जाना तत्काल प्रारम्भ कर दे। साथ ही साथ हम हंगरी की जनता को यह सूचित करना चाहते हैं कि हम सोवियत संघ से अनुरोध करने जा रहे हैं कि वह हंगरी से समस्त सोवियत सेनाओं को हटा ले।”

(इससे अर्थ यह निकलता है कि सोवियत सेनाओं की वापसी अभी तक प्रारम्भ नहीं हुई थी। इससे यह अर्थ भी निकलता है कि २५ अक्तूबर को नाज़ ने रूस के साथ जो वार्ता प्रारम्भ करने का वचन दिया था, वह या तो प्रारम्भ ही नहीं हुई थी अथवा उसके परिणामस्वरूप सोवियत सेना की वापसी नहीं हो पायी थी।)

नाज़ ने पुनः कहा—“राष्ट्रीय सरकार के नाम पर मैं यह घोषित करना चाहता हूँ कि हम क्रान्ति के समय निर्मित स्वायत्त शासन-सत्ता वाली समस्त प्रजातांत्रिक स्थानीय संस्थाओं को मान्य करते हैं तथा हम समर्थन के लिए उन पर भरोसा रखते हैं।” यह जिला श्रमिक परिषदों तथा छात्र-संसदों का उल्लेख था। नाज़ उन्हें प्रतिक्रान्तिवादों अथवा डाकू नहीं समझते थे।

५ बज कर ३० मिनट पर प्रतिरक्षा मंत्री ने घोषित किया कि " सोवियत सेनाओं के सेनापति ने स्वीकार कर लिया है कि बुडापेस्ट में स्थित समस्त सोवियत सेनाएँ ३० अक्टूबर को ३ बजे वापस जाना प्रारम्भ करेंगे तथा योजना के अनुसार उनकी वापसी ३१ अक्टूबर, १९५६ को प्रातः काल तक पूर्ण हो जायगी । "

किन्तु टीक पन्द्रह मिनट पूर्व स्वतंत्र मिस्त्रोत्क रेडियो ने, जो सोवियन सीमा से दूर नहीं था, कहा - " अभी अभी मिस्त्रोत्क से घोषित किया गया है कि .. कई हजार टैंक हमारे देश में प्रवेश कर रहे हैं .. मोटरवाही पदाति सेना न्यिरेगिडाजा की दिशा में अग्रसर हो रही है । नयी रूसी मैनिफेस्ट किया । मार्शल झुकोव, क्या आप को इसका पता है ? आप को पता होना ही चाहिए । "

३० अक्टूबर को कुछ सोवियत सैनिक बुडापेस्ट से अवश्य रवाना हुए । स्पष्ट है कि वे राजधानी के चारों ओर एक दृष्ट के रूप में पुनः एकत्र हो रहे थे ।

३१ अक्टूबर । रात में १ बज कर १५ मिनट पर हंगरी की वायुसेना ने सार्वजनिक रूप से धमकी दी कि यदि सोवियत सेना ने देश से प्रस्थान नहीं किया, तो वह उस पर बम-बर्फी करेगी ।

बाद में उस दिन प्रातः काल प्रधान मंत्री नमज ने घोषित किया कि १९४८ में निरपत्ता किये गये कैथोलिक पादरी मिग्डसजेम्बी को रिहा कर दिया गया है, " उनके विरुद्ध लगाय गये आरोप . अनुचित थे । "

प्रातः काल ८ बज कर ८ मिनट पर रेडियो बुडापेस्ट ने अपने पहले के इस वक्तव्य में सुशोधन किया कि, सोवियत सेनाएँ बुडापेस्ट से चली गयी हैं । उसने कहा कि सोवियत टैंक अभी तक प्रतिरक्षा मंत्रालय, स्वराष्ट्र मंत्रालय और सोवियत राजदूतावास के सामने स्थित हैं । (भफवाह के अनुसार मास्को के अध्यक्षमण्डल (पोलिट ब्यूरो) के सदस्य निकोयान और मुसल्येव कुछ दिनों से बुडापेस्ट में, सम्भवतः राजदूतावास में ही, थे ।) १० बज कर १० मिनट पर उसने कहा कि सोवियत टैंक सदस्य भवन, सरकार के आसन, के सामने ही स्थित हैं ।

प्रातः काल ११ बजे स्टेशन ने मास्को के ३१ अक्टूबर के प्रातः कालीन पत्रों में प्रकाशित सोवियत सरकार की एक घोषणा को उद्धृत किया - " सोवियत सरकार ने अपनी सैनिक कमान को आदेश दिया है कि हंगरी की सरकार ज्यों ही अपरिहार्य समझे, त्यों ही वह बुडापेस्ट से सैनिक दलियों को हटा ले । " यह अनुभव सुनकर प्रतीत होता था । केवल बुडापेस्ट से ही सेनाएँ हट ? हंगरी की सरकार ने पहले ही समस्त देश से सेनाएँ हटाने का अनुरोध किया था । घोषणा ने पुनः कहा गया था - " साथ ही साथ सोवियत सरकार हंगरी में स्थित सेनाओं के रहने के

सम्बन्ध में हंगेरियन जन-गणराज्य की सरकार तथा वारसा-संधि में सम्मिलित अन्य सरकारों के साथ समझौता-वार्ता करने के लिए तैयार है ---” इससे हंगरी से सेनाओं का प्रस्थान इस बात पर नहीं कि हंगरी की सरकार उसे “अनिवार्य सन्-झौता है” अथवा नहीं, प्रत्युत रूस और रूस के पिछलग्गू देशों के विचारों पर आधारित हो गया तथा दोषकालीन और सम्भवतः निरर्थक समझौता-वार्ताओं का मार्ग प्रशस्त हो गया। सोवियत सरकार की घोषणा में, जिसका ग्राह्य अधिक से अधिक ३० अक्टूबर को तैयार किया गया था, हंगरी से सेनाएं हटाने के इरादे का कोई संकेत नहीं था और उससे इस बात का भी इंगित नहीं मिलता था कि मास्को का कभी ऐसा इरादा रहा था।

उस दिन तीसरे पहर प्रधान मंत्री नाज ने कोस्त्युथ स्मारक में एक सार्वजनिक सभा में भाषण करते हुए कहा कि सोवियत सेना से सहायता के लिए अपील करने वाले वे नहीं थे। उन्होंने अपराधी के रूप में गैरों को ओर संकेत किया।

१ नवम्बर। प्रातःकाल ७ बज कर ५५ मिनट पर रेडियो बुडापेस्ट ने, जिसका पुनः नामकरण अब स्वतंत्र कोस्त्युथ रेडियो कर दिया गया था, इस आशय का एक समाचार प्रसारित किया कि गैरों, भूतपूर्व प्रधान मंत्री हेगेन्धूज और भूत-पूर्व स्वराष्ट्र-मंत्री लास्लो पिरो भागकर रूस चले गये हैं।

नये समाचारपत्रों का प्रकाशन प्रारम्भ हो गया। स्वतंत्र ट्रेड यूनियनों अस्तित्व में आयीं। नये राजनीतिक दलों का संगठन किया जा रहा था। “वपों के अत्याचार के प्रति अपनी श्रुता व्यक्त करने के लिए” राष्ट्रीय कृषक दल ने अपना नाम बदल कर पेतोवेफ्नी पार्टी कर दिया।

अब दूसरा मोड़ आया : तीसरे पहर प्रधान मंत्री नाज सोवियत राजदूत एण्ड्रो-पोव के पास उन्हें यह बताने के लिए गये कि “हंगरी की सरकार को हंगरी में नयी सोवियत सैनिक दुकर्मियों के प्रवेश के सम्बन्ध में अधिकृत सूचना प्राप्त हुई है।” उन्होंने विरोध किया और उन्हें अविलम्ब हटाने की माँग की। उन्होंने राज-दूत से यह भी कहा कि “हंगरी की सरकार वारसा-संधि की सनाप्ति की तरफाट सूचना दे रही है तथा हंगरी की तटस्थता की घोषणा कर रही है।”

इस निर्णायक, ऐतिहासिक पग के उठाने जाने के बाद नाज ने बुडापेस्ट-स्थित समस्त कूटनीतिक मिशनो को सोवियत राजदूत के साथ हुई अपनी बातचीत के विवरण की सूचना दी। तत्पश्चात् उन्होंने वही विवरण तार द्वारा संयुक्त राष्ट्र संघ के महासचिव के पास भेजा और अवरोध किया कि इस प्रश्न को कार्य-सूची में सम्मिलित किया जाय।

बहुत भोग चुकने के पश्चात् हंगरी सोवियत साम्राज्य से पृथक् होना तथा तटस्थ रहना चाहता था। छोटे से पड़ोसी देश आस्ट्रिया ने, जिन पर चार महाशक्तियों का अधिकार बहुत दिनों तक इस कारण बना रहा कि रूस ने हटने से इनकार कर दिया था, अन्ततोगत्वा उस अस्वीकृति को स्वीकृति में परिवर्तित कर दिया था तथा अपनी तटस्थता में बड़े समृद्धि प्राप्त कर रहा था। इस उदाहरण ने इसी प्रकार के व्यवहार के लिए हंगरी से भुला से तीन बना दिया।

किन्तु आस्ट्रिया कभी सोवियत उपनिवेश नहीं था और उसमें तटस्थता से रूस को कतिपय लाभ प्राप्त हुए। हंगरी को तटस्थता से मास्को की पूर्ण धनि होनी, उसने कभी सत्ता से हानि होनी न रा उससे यह बात प्रमाणित हो जाती कि एक राष्ट्र ने, जिसने कम्यूनैज्म का प्रयोग किया था, उसका परित्याग कर दिया। प्रजातान्त्रिक और स्वतंत्र हंगरी, यदि उसके पृथक्करण के लिए उसे दण्डित नहीं किया जाता, स्वतंत्रता का एक ऐसा प्रतीक होता, जो कैमलिन की तानाशाही के शिकार भय दर्शों को भी स्वतंत्रता की प्रेरणा प्रदान करता।

परिस्थितियाँ हंगरी की स्वतंत्रता के विपरीत थीं। सरकार ने इन बातों को देखा और सच्चा समय उसने एक अस्पष्ट भाषण किया, किन्तु नाज ने देखा कि तटस्थता और प्रजातंत्र के लिए प्राणपण से, सर्वस्व की बाजी लगा कर प्रयास करने का विद्युत् मास्को का विभाषण, हंगरी वातियों की धृष्टता का पात्र तथा हंगरी के प्रति देशद्रोही बन जाना था।

हंगरी में कम्युनिस्टों और गैर कम्युनिस्टों के मध्य चुनाव करने का प्रश्न कभी नहीं रहा। (उसमें भी उनका मध्य नहीं था।) अपने-आपको कम्युनिस्ट कहने वाले व्यक्ति दोनों पक्षों में सम्मिलित थे। पक्ष रूस और हंगरी के थे। थोड़े से कम्युनिस्टों ने, जो इस बात को समझते थे कि सोवियत राज्यों से समर्थित तानाशाही के बिना हंगरी में कोई भी कम्युनिस्ट शासन अधिक दिनों तक नहीं चल सकता, अपनी प्रथम बख्शारी—सश की भाँति—मास्को को समर्पित की; पार्टी के अधिकांश सदस्य, जो यह अनुभव करते थे कि रूस ने उनके पहले के आदर्शों को विकृत बना दिया है तथा युद्ध के उत्साह से ओतप्रोत छात्र और मजदूर—जिनमें उन्होंने प्रथम बार वास्तविक क्रांतिकारी आरम्भ के दर्शन किये—अपने विस्थापितपूर्ण राजनीतिक एकाधिपत्य को समाप्त कर देना, किन्तु जनतान्त्रिक राटरी में किस्मत आजमाना अधिक पसन्द करते थे।

रूस के लिए निर्णय करने का कार्य अपेक्षाकृत बहुत अधिक सरल था : हंगरी में रहा जाय अथवा न रहा जाय।

रात को साढ़े दस बजे सोवियत दूतावास ने घोषित किया कि 'हंगरी-स्थित सोवियत सैनिकों के परिवारों को विमानों द्वारा सुरक्षित रूप से ले जाने के लिए' हंगेरियन वायुसेना के विमान-स्थल सोवियत सेनाओं द्वारा घेर लिये गये हैं। हंगरी की वायुसेना ने उत्तर दिया कि वह 'अपार कठिनाइयों के विरुद्ध अपनी रक्षा के लिए पूर्ण रूप से तैयार है', किन्तु नाज-सरकार ने गोले चलाने से मना कर दिया।

२ नवम्बर। हंगरी की स्वतंत्र ट्रेड यूनियनों के नये दैनिकपत्र 'नेप्स काराट' ने लिखा कि 'आज से हम समाजवाद के छत्र वेश में उपनिवेशवाद के साधन नहीं रह गये हैं, न हम किसी विजेता के हाथ के मोहरे ही रह गये हैं।' शिक्षा-मंत्रालय ने निम्नलिखित आदेश जारी किया: 'सम्प्रति सामान्य एवं माध्यमिक शालाओं में प्रयुक्त होने वाली समस्त इतिहास-पुस्तकें वापस ली जाती हैं। अब सोवियत साहित्य की शिक्षा नहीं प्रदान की जायगी। रूसी भाषा का अनिवार्य अध्ययन बन्द हो जायगा... रूसी-हंगेरियन मैक्सिम गोर्की विशालय बन्द हो जायगा... जो लोग धार्मिक शिक्षा के लिए कहेंगे, उन्हें वह प्राप्त होगी।'।

हंगरी का विनाश निश्चित था। इसी उसकी इस प्रकार की स्वतंत्रता को कदापि नहीं सहन करते।

३ नवम्बर। हंगरी के ऊपर एक अशुभ राजनीतिक मौन का साम्राज्य छाया हुआ था। सोवियत बख्तरबन्द सैनिकों की अतिरिक्त टुकड़ियाँ, जो १९४१ में रूस पर आक्रमण करने वाले हिटलर के बख्तरबन्द सैनिक डिविजनों के बराबर घतायी गयी थीं, सड़कें पर तथा मैदानों में इधर-उधर आ-जा रही थीं। उन्होंने आक्रमणात्मक स्थिति ग्रहण की। इसी वधाति सेवा ने कोवापोस जेडोस यूरेनियम खान को विद्रोहियों से छीन कर पुनः अपने अधिकार में कर लिया।

४ नवम्बर। प्रातःकाल ५ बजकर २० मिनट पर स्वतंत्र कोस्सुथ रेडियो ने कहा — "ध्यानपूर्वक सुनिये! ध्यानपूर्वक सुनिये! प्रधान मंत्री इमरे नाज हंगेरियन राष्ट्र के नाम भाषण करेंगे।"

"मैं इमरे नाज बोल रहा हूँ। आज, सूर्योदय के समय, सोवियत सेनाओं ने हमारी राजधानी पर आक्रमण किया। उनका स्पष्ट उद्देश्य हंगरी की कानूनी प्रजातांत्रिक सरकार को उल्टा देना था। हमारी सेनाएं बुद्ध कर रही हैं। सरकार अपने स्थान पर है। मैं अपने देश की जनता को तथा समस्त संसार को इस तथ्य से अवगत कर रहा हूँ।"

हमारे नाज के ऊन्हों को अमेजी, रूसी और फ्रांसीसी भाषाओं के अनुवादों में दोहराया गया ।

मास्को हंगरी के प्रजातन्त्र और स्वतन्त्रता को देने गये सैन्य-दण्ड को कार्यरत में परिणत कर रहा था ।

अध्याय २२

मिकल टंक

हंगरी का गरीर कुचल मालूम गया था, उसकी आत्मा टूटलित हो रही थी ।

४ नवम्बर के बाद के सप्ताह में बिरोदियों के प्रान्तीय रेडियो स्टेशनों की ध्वनि घण्टे प्रति घण्टे धीमा होनी गयी और वे एक एक कर के समाप्त हो गये । “सहायता करो, सहायता करो, सहायता करो,” उन्होंने पश्चिम से अनुरोध किया—“सहायता करो, सहायता करो, सहायता करो, औपधियाँ भेजो, शास्त्रास्त्र भेजो” । तत्पश्चात् सभी कुछ शांत हो गया ।

प्रधान मंत्री नाज भाग कर युगोस्लाव राजदूतावास में चले गये, जहाँ से रूसियों ने थोड़े से उनका भरहरण कर लिया और उन्हें ह्मनियन पहुँचा दिया । क्लार फेमलिन की ओर से हंगरी का छोटा ‘बन्दी राज’ बन गया ।

अगम्य बाधाओं के बावजूद छिटकुट सचर्चा सप्ताहों तक जारी रहा । उदाहरणार्थ, हंगेरियन कम्युनिस्ट पार्टी के दैनिक पत्र ने, जिसका नाम अब बदल कर “नेप्स जावाद सैग” कर दिया गया था, इस आशय का सवाद प्रकाशित किया कि १३ दिसम्बर को मिस्त्रोल्क में “प्रतिक्रान्तिवादियों ने लाल सेना के सैनिकों पर गोलियों, बल्लियों और सोवियन सैनिकों ने उनका बरतार दिया।” लेख में ‘फासिस्ट पंचों’ का बितरण का भी उल्लेख किया गया था । उन्ही दिन रेडियो कोस्मुय ने कहा कि बेक्स काउन्टी में कई गाँव “अचानक अधिक अग्रन्त हो गये।” बुडापेस्ट के अधिकृत सूत्रों के कथनानुसार डेव्रेसेन में प्रदर्शनकारियों ने स्थानीय समाचारपत्र के एक अंक को जला दिया । गुरिल्ला लड़ाके पहाड़ियों और जंगलों से आकर हमले करते थे और भाग जाते थे ।

किन्तु संघटित, निरन्तर सशस्त्र सचर्चा का अन्त एक प्रारम्भ मात्र था । तत्पश्चात् एक शानदार स्थिति प्रारम्भ हुई, जिसमें हंगरी की जनता ने सैनिक विजेता के साथ

सहयोग करने से इनकार कर दिया। यह एक सक्रिय नकार था, यह निष्क्रिय प्रतिरोध नहीं, प्रत्युत निश्चयात्मक अवज्ञा थी।

जब युद्ध समाप्त हो गया, तब सरकारी फौजों ने फैक्टरियों पर अधिकार कर लिया। मजदूरों ने कहा कि हम बन्दूकों की छाया में काम नहीं कर सकते। जब कादार ने धमिक परिपदों का दमन करने का प्रयास किया, तब उन्होंने ४८ घंटों की आम हड़ताल कर दी, जिसके परिणामस्वरूप उद्योग का काम ठप हो गया। फैक्टरी-धमिक-परिपदों को मिला कर जिला-परिपदों का निर्माण किया गया तथा जिलों का एक गुप्त राष्ट्रीय संगठन था। सरकार ने उसके नेताओं को गिरफ्तार कर लिया। मजदूरों ने पुनः हड़ताल कर दी और घोषित किया कि जब तक नेताओं को रिहा नहीं किया जायगा, तब तक हम काम पर नहीं लौटेंगे। धमिक जनता सदा हड़ताल नहीं कर सकती, किन्तु धमिक जब चाहें, तब हड़ताल कर सकते हैं और सरकार उन्हें रोक सकने में असमर्थ है।

कृषकों ने सामूहिक फार्मों का, जिनमें वे अनिच्छापूर्वक सम्मिलित हुए थे, परित्याग कर दिया है और इसी प्रकार को क्रांतिकारी परिपदों का निर्माण किया है।

मजदूरों और कृषकों को ये परिपदें सोवियत हैं। 'सोवियत' परिपद का बार्थ-बोध कराने वाला साधारण रूसी शब्द है। १९१७ के आरम्भ में रूस में उनका प्रादुर्भाव हुआ था, जब वे प्रजातांत्रिक संस्थाएँ थीं। बाद में कम्युनिस्टों ने उन्हें अपने नियंत्रण के अन्तर्गत कर लिया। परिणामस्वरूप जो सरकार, सिद्धान्तः, उन सोवियतों पर आधारित थी, उसने अन्ततोपत्वा कम्युनिस्ट पार्टी की तानाशाही का रूप धारण कर लिया और नाम मात्र के लिए सोवियत सरकार रह गयी।

चालीस वर्ष बाद रूस की इस तथाकथित सोवियत सरकार ने हंगरी में वास्तविक सोवियतों का दमन कर लिया।

मास्को आतंक एवं सुविधाओं द्वारा हंगरी पर शासन करने का प्रयास करेगा। सुविधाएँ वह पहले ही प्रदान कर चुका है तथा और अधिक सुविधाएँ प्रदान करेगा, किन्तु सुविधाओं से समर्थक नहीं प्राप्त होते, क्योंकि जनता विजेता से उपहार नहीं प्राप्त करना चाहती, वह चाहती है कि विजेता अपने हंगेरियन एजेन्टों के साथ शीघ्र प्रस्थान कर जाय।

हंगरी में रूस की समस्या असाध्य है। देशद्रोही कादार उन्नावपूर्वक हमरे नाज, लेखक ग्यूल्य हे तथा अन्य प्रमुख हंगेरियन क्रांतिकारियों को देशद्रोही कह कर निन्दा करता है। ३० जनवरी १९५७ को उसने कहा कि राष्ट्रीय साम्यवाद राष्ट्रीय

समाजवाद अथवा नाजोवाद का, जिसका आविष्कार, उसने घोषित किया कि, साम्राज्यवादियों ने १९३० में किया था, “सहोदर भाई” है। कादार जो कुछ रहता है, उस पर कोई व्यक्ति तनिक भी ध्यान नहीं देता। बुडापेस्ट के सरकारी दैनिक पर “ने-ज़ावाद सेम” ने २ फरवरी १९५७ को इस्तवान पिन्टर का एक लेख प्रकाशित किया। इस लेख में वह एक सत्रह वर्षीय बालक के साथ हुए अपने वाद-विवाद का विवरण प्रस्तुत करता है। “स्वभावतः आप मुझे मार्क्सवादी तर्कों से नरने जा रहे हैं”, बालक ने अवहेलनापूर्वक कहा—“..... प्रयास करने से कोई लाभ नहीं होगा। आप मुझे विश्वास नहीं दिये पायेंगे।” हंगरी के विश्वविद्यालय, जो क्रान्ति के प्रथम दिन—२३ अक्टूबर १९५६ को—बन्द हो गये थे, फरवरी, १९५७ के दूसरे पखवाड़े से पहले नहीं खुले। जिस क्षण कक्षाएँ पुनः खुल्यँ, उसी क्षण गुप्त पुलिस ने छात्रों पर अत्याचार करना पुनः प्रारंभ कर दिया। २३ फरवरी को रेडियो बुडापेस्ट ने घोषित किया कि पुलिस ने मिस्त्रोव्स्क के टेम्निकन विश्व-विद्यालय की तलाशी ली, उसे शस्त्रास्त्र, गोला बारूक तथा सरकार-विरोधी पर्चे मिले तथा उसने कई छात्रों को मार-मार किया। छात्रों, मजदूरों, बुद्धिवादियों और कृषकों के विरुद्ध बढ़ते हुए आतंक का वादजूद भयभीत अधिपति ही है। वे एक जीवित ज्वालामुखी के मुख पर बैठे हुए हैं।

हंगरी में मास्को की कमजोरी यह है कि उसके पास केवल शक्ति है। किसी टैंक तोप लेकर चलना है, किन्तु विचार, आदर्श अथवा आदर्शवाद लेकर नहीं। जिन वृक्ष ग्रासकों ने उसे भेजा था, उनकी भांति ही वह निर्भय सत्ता का एक माध्यम है। वह दमन कर सकता है, कुबल सकता है, किन्तु शासन नहीं कर सकता क्योंकि हंगरी की जनता के मस्तिष्कों अथवा हृदयों तक उसकी पहुँच नहीं है।

टैंक विफल हो गये हैं। हंगरी ने केमलिन को शक्ति की सीमाओं की शिक्षा प्रदान की। कम्युनिज्म विफल हो गया है। स्तालिन ने उसे खाली कर दिया तथा एक टैंक के समान ही खोखला बना दिया। वह न तो युवकों को और न वृद्धों को आकृष्ट करता है। हंगरी पर रूस का आधिपत्य अनिश्चित है तथा हंगरी की स्थिति क्रान्तिकारी बनी हुई है।

अध्याय २३

रूस का पलायन

मास्को का एकता-स्तम्भ खण्डित हो गया है। तथाकथित कम्यूनिस्ट जगत (क्योंकि उसमें कम्यूनिज्म नहीं है) निश्चय ही उस समय पहले के समान एकता-श्रद्ध नहीं रह जाता, जब पोलैण्ड शान्तिवादी कह कर उन व्यक्तियों की प्रशंसा करता है, जिन्हें रूसी टैंक हंगेरियन “फासिस्ट” कह कर गोली से उड़ा देते हैं और जब खाल चीन तथा टिटो से, जिनकी बल्गेरियन, चेकोस्लोवाक और अल्बानियन कम्यूनिस्टों द्वारा तथा—कभी नधतापूर्वक और कभी दक्षतापूर्वक—मास्को द्वारा भर्त्सना की जाती है, सहानुभूति की स्वागत योग्य अभिव्यक्तियों प्राप्त करने के पश्चात् स्वयं पोलैण्ड पर पूर्व जर्मन तथा फ्रांसीसी कम्यूनिस्ट नेताओं द्वारा प्रहार किया जाता है।

लौहावरण का भेदन पश्चिम द्वारा नहीं, प्रत्युत दूसरी ओर के रूस-विरोधी विद्रोहियों द्वारा किया गया है। पोलिश समाचारपत्र पोलैण्ड और हंगरी के सम्बन्ध में सत्य बात बताते हैं और रूसी नगरों में सोवियत नागरिक उन तन्त्रों के निमित्त, जिन्हें उनके तोड़-मोड़ करने वाले पत्र दवा देते हैं, उन्हें पढ़ने के लिए पंक्ति-श्रद्ध होकर खड़े रहते हैं। सोवियत विश्वविद्यालयों से पोलिश और हंगेरियन छात्रों को स्वदेश भेज दिया जाता है क्योंकि वे जानते हैं कि उनके देशों में क्या हुआ तथा वे यह सूचना रूसी मित्रों को प्रदान करते हैं। जेकोस्लोवाकिया ने पोलैण्ड के समाचारपत्रों का वितरण बन्द कर दिया है, फ्रांसीसी कम्यूनिस्ट शिकायत करते हैं कि पोलैण्ड की घटनाएँ फ्रांसीसी मजदूरों को “विघटित” कर रही हैं तथा पूर्वी जर्मनी की सरकार ने पहले की प्रथा को रद्द कर अब ऐसा नियम बना दिया है, जिसके अनुसार उसके क्षेत्र में प्रवेश करने वाले पोलिश नागरिकों के लिए प्रवेश-पत्र लेना तथा जिन व्यक्तियों से वे मिलना चाहते हैं, उनके नाम एक फार्म में भरना आवश्यक होता है।

वास्तविक विश्वसक तत्व अन्तर्निहित हैं; हंगरी में प्रयुक्त स्तालिनवादी तरीके भी उनका उन्मूलन नहीं कर सकते। कम्यूनिज्म स्वयं अपने लिए संकट उत्पन्न करने वालों तथा अपने को खो देने वालों को जन्म देता है; अत्यंत सादसी विदेशी एजेण्ट भी इस कार्य को प्रायः इतनी अच्छे तरह से सम्पन्न नहीं कर सकते।

पश्चिम के स्वतन्त्रता विषयक विचारों को दूर रखने के लिए बुद्धिवादी 'प्रगती पक्ष' के रूप में काम करने के स्थान पर विरोधी पिछलगू देश आने पड़ोसियों तथा उनके पीछे स्थित विगल पूर्वीय पृष्ठ प्रदेश में अवज्ञा के विचारों, प्रजातन्त्र की आशाओं, मार्क्सवाद के प्रति अविश्वास तथा अन्ततोगत्वा विरव पर कम्युनिज्म की विजय के सम्बन्ध में सन्देहों का प्रसार कर रहे हैं। लौहवरण के दोनों ओर अपेक्षाकृत कम व्यक्ति कम्युनिज्म को भविष्य की लहर के रूप में समझते हैं, बहुत अधिक व्यक्ति इसे ज्वलन के सागर के रूप में पहचानते हैं। द्वितीय विश्व-युद्ध में रूस की साम्राज्यीय विजयों ने वास्तव में कम्युनिस्ट शिक्षाओं के प्रति आवर्णन को रम कर दिया। शायें हार्न की तलवार ने बायें हाथ की पुस्तक को नष्ट कर दिया।

जब तलवार की धार कुण्ठित हो गयी है। रूस ने अपने पिछलगू उपनिवेशों पर राष्ट्रीय प्रतिरक्षा के उद्देश्यों से अविचर नहीं किया। सोवियत साम्राज्यवाद बल्कि इन बातों का परिणाम था— (१) १९२९ में हिटलर के साथ हुए समझौते तथा उसके परिणामस्वरूप हुए युद्धों द्वारा प्रदत्त सुअवसर, (२) कम्युनिज्म की हल्की तरल भीषण के स्थान पर हमी राष्ट्रवाद का कड़ा मादक द्रव्य देने की आवश्यकता। किन्तु एक बार अधिकृत कर लिये जाने के पश्चात् पिछलगू देशों की मास्को की पुस्तकों में सैनिक संपत्ति के रूप में लिख दिया गया। कैमलिन के "शांति" अभियानों से मजबूत होकर तथा उसके आदेशों के अनुसार कार्य करते हुए पिछलगू देशों ने अपनी सेनाओं को प्रवृत्त बनाने के लिए अपनी अर्थ-व्यवस्थाओं को नष्ट कर डाला। तत्पश्चात् यूरोप और अमरीका के प्रतिरक्षामन्त्रालयों ने इस बात की गणना करने के लिए यात्रिक मस्तिष्कों को नियुक्त किया कि रूस उनके विरुद्ध मिलने पिछलगू सैनिकों एवं इन्जनों को रणक्षेत्र में भेज सकता है। आज, मुख्यतः पोलैण्ड और हंगरी की घटनाओं तथा विदेशों में उनकी प्रतिक्रियाओं के परिणामस्वरूप पिछलगू सेनाओं को अविश्वसनीय माना जा सकता है। निदोष ही युद्ध प्रारम्भ होने पर रूस को स्वयं अपनी सेनाओं के एक बड़े भाग को पिछलगू देशों में रक्षना पड़ेगा, जिससे वे भारी, छाल लुए को उतार कर फेंक न दें।

न मास्को के मार्शल और जनरल अपनी सेनाओं के पोलैण्ड में घृणा के सागर के मध्य रखे जाने अथवा हंगरी के नागरिकों की हत्या करने के लिए उनके उपयोग से ही प्रसन्न हो सकते हैं। सैनिक का काम सैनिकों से युद्ध करना होता है और उससे अन्य कोई भी काम लेने से उसका नैतिक पतन होता है। प्रधान मंत्री

जवाहरलाल नेहरू ने, जिन्होंने अपने मास्को-स्थित राजदूत श्री. के. पी. एस. मेनन तथा अपने प्राग-स्थित राजदूत डा. जे. एन. खोसला को हंगरी की स्थिति की जाँच करने के लिए भेजा था, १३ दिसम्बर १९५६ को भारतीय संसद की राज्यसभा में बताया कि विद्रोह चाल में पचीस हजार हंगरी-वासी तथा सात हजार हस्तों मारे गये। न मास्को बुधोव को सानधानीपूर्ण लगाने भवे अनुमान से ही सन्तोष प्राप्त हो सकता है। यदि केमलिन को इस बात का भय नहीं होता कि और अधिक हंगेरियों पर आत्मघाती उन्माद छा जायगा तथा उसके और अधिक सैनिक क्रान्ति के शिबिर में चले जायेंगे, तो दोनों पक्षों के हताहतों की सूची और भी अधिक लम्बी हो जाती। 'महान सोवियत विश्वकोश' ('The Great Soviet Encyclopedia') में हंगरी-विषयक लेख में बताया गया है कि १८४९ में अनेक रूसी सैनिक हंगरी के पक्ष में मिल गये। वे सैनिक अधिकांशतः इत्याचारी कजाक और अशिक्षित रूसी किसान थे जबकि आज के सोवियत सैनिक, विशेषतः प्राविधिक दृष्टि से प्रशिक्षित टैंक-सैनिक विद्यालयों में पढ़े हुए हैं तथा इतिहास का ज्ञान रखते हैं और जानते हैं कि उन्होंने हंगरी में जो कुछ देखा, वह एक ऐसी वास्तविक क्रान्ति थी, जिसके विषय में उन्होंने स्वदेश में अपनी बोल्शेविक पाठ्यपुस्तकों में पढ़ा था, केवल इस बार यह क्रान्ति उनके देश के विरुद्ध हुई थी। उसको कुचलना अवश्य ही एक घृणित एवं निराशाजनक कर्तव्य सिद्ध हुआ होगा। मजदूरों एवं किशोर वय के छात्रों एवं छात्राओं के आगने-जानने होने पर रूसी सैनिक विदेशी आसूनों एवं फासिस्टों के सम्पद में सोवियत प्रचार पर विश्वास नहीं कर सके होंगे और यदि कुछ सैनिक क्रान्ति के प्रति अपनी निष्ठा प्रमाणित करने के लिए भ्रान्तिवादियों के पक्ष में सम्मिलित हो जाते, तो यह कोई आश्चर्य की बात नहीं होती। कम से कम एक ऐसा प्रलिखित उदाहरण विद्यमान है, जिसके अनुसार सात टी-३४ टैंकों तथा तेरह अन्य वाहनों के लड़ाकू सैनिक हंगेरियन विद्रोहियों के साथ मिल गये थे। इस प्रलेख की २४ फरवरी १९५७ को 'न्यूयार्क टाइम्स' की बियना से प्रेषित एक संवाद में उद्धृत किया गया था।

अपने पूर्ववर्ती अनेक प्राचीन साम्राज्यों की भांति रूसी साम्राज्य भी एक आर्थिक एवं सैनिक बोझ बन गया है। द्वितीय विश्व-युद्ध के उत्तराल बाद सोवियत-सरकार पिछलग्नु देशों का अखण्ड निर्भयतापूर्वक शोषण करने लगी। १९४८ में युगोस्लाविया के घृण्य होने के कारणों में एक कारण यह भी था। रूस द्वारा पोलिश ज़ोयले की सट्ट, जिससे सम्बन्धित जाँकड़े अब पोलिश अधिकारियों द्वारा प्रकाशित कर दिये गये हैं, एक दूसरा प्रलिखित उदाहरण है। न केवल मास्को ने

पिछल्लगू देशों के साथ अपने व्यापार में उनकी सहा, प्रत्युत उसने तृतीय पक्षों के साथ उनके विचरवर्दे के रूप में—लभ के साथ—कार्य करने का भी हठ किया। यूरेनियम साम्राज्यवाद रूसी शोषण का एक अतिरिक्त दृष्टि पक्ष था। पूर्वी जर्मनी, जेरोस्लोवाकिया, रूमानिया और हंगरी में मास्को ने यूरेनियम की खानों पर अधिकार कर लिया, एक गुप्त एकाधिपत्य के रूप में उन को चलाया तथा उत्पादन को सोवियत संघ में उठा ले गया।

जहाँ कहीं सम्भव है, यहाँ अब भी जन्म-देश की समृद्धि के लिए पिछल्लगू देशों का शोषण जारी है, किन्तु अधिमग्न स्थानों पर यह शोषण कार्य पहले ही इतने अधिक समय तक जारी रह चुका है कि लाभ में कमी के नियम का प्रभाव होना प्रारम्भ हो गया है। पराधीन जनता भीषण निर्धनता के पंजे में फँस गयी है तथा इसके परिणामस्वरूप पोलैण्ड और हंगरी में क्रांति हो चुकी है। न्यून लाभ भी समाप्त हो चुके हैं तथा रूस को प्रभाव की दिशा को मोड़ने तथा उसने जितना शोषण किया था, उसका कुछ अग पिछल्लगू देशों को लौटाने के लिए बाध्य हो जाना पड़ा। मास्को ने पोलैण्ड और पूर्वी जर्मनी को ऋण दिये हैं तथा पोलैण्ड, हंगरी और रूमानिया को, जो कम्युनिस्ट शासन की स्थापना में पहले तथा सामूहिकीकरण द्वारा फार्मों के धतिप्रस्त होने से पूर्व, खाद्यान्न के मामलों में भारमभरित थे तथा कभी कभी उसका निर्यात करते थे, खाद्यान्न भेजा है। इनके अतिरिक्त पोलैण्ड की राजनीतिक स्वतन्त्रता में वृद्धि ने वारसा सरकार को व्यावसायिक मध्यस्थ के स्थान से मास्को को दृष्ट देने की क्षमता प्रदान की है। इस प्रकार १९५६ में पोलैण्ड ने फिनलैण्ड को ९० लाख डालर के मूल्य का ऋण दिया, किन्तु भुगतान रूसी सामग्रियों के रूप में हुआ, जो पराधीनता के लक्षण के रूप में तथा रूसी सामग्रियों के अत्यधिक मूल्य एवं खराब किस्म के कारण, पोलैण्ड के लिए समान रूप में आपत्तिजनक था। १९५७ में पोलैण्ड ने फिनलैण्ड के साथ भीषे व्यापार किया।

पोलैण्ड को बड़ी हुई आर्थिक स्वतन्त्रता ने, सीमित होते हुए भी, रूसी साम्राज्य पर भीषण प्रहार किया है। दिसम्बर १९५६ में पोलैण्ड ने रूस, पूर्वी जर्मनी और जेरोस्लोवाकिया को अपने कोषों के निर्यात में इस आधार पर अत्यधिक कटौती कर दी कि वह सामग्रियों के बदले उसे कम्युनिस्ट देशों को बेचने के स्थान पर दुर्लभ मुद्रा प्राप्त करने के लिए पश्चिमी देशों को बेचना चाहता था। फलस्वरूप सोवियत संघ ने स्वयं अपने कोषों में से कुछ को पूर्वी जर्मनी और जेरोस्लोवाकिया को भेजने का वचन दिया, किन्तु इन दोनों राष्ट्रों ने यह अनुभव कर के कि सम्भरण

आर्थिक प्रणाली तथा स्वतंत्रता की पूर्ण क्षति की विभीषिका द्वारा विदेशी आधिपत्य के प्रति आक्रोश की भावना में वृद्धि करता है। अतः समस्त पिछलग्गू देशों में, विशेषतः पोलैण्ड और हंगरी में मास्को को कम्युनि-म-विरोध के साथ-साथ रूस विरोध का भी सामना करना पड़ता है। इस बात की तनिक भी सम्भावना नहीं है कि केमलिन् के निर्बल प्रशासक अनेक औपनिवेशिक कठिनाइयों का सामना करने का ढंग सीख जायेंगे।

क्या रूस अपनी क्षतियों को रूम और पिछलग्गू देशों को स्वतंत्र कर सकता है? मोवियत अर्थशास्त्रियों को अब तक अवश्य ही इस बात का पता चल गया होगा कि उन्होंने जिस साम्राज्यीय समृद्धि का स्वप्न देखा था, वह एक खाली थैला सिद्ध हो गया है। फिर भी, यूरेनियम रूस के लिए उतना ही अपरिहार्य है जितना अपरिहार्य पश्चिमी यूरोप के लिये तेल है और किसी बिचिन फारणवश, जो किसी समय मालिक थे, अब विशेषाधिकार विहीन ग्राहक मात्र नहीं बनना चाहते, किन्तु मास्को जितने ही अधिक समय तक पिछलग्गू देशों को अपने अधिकार के अन्तर्गत रखेगा इतनी ही अधिक घृणा वह उत्पन्न करेगा तथा स्वतंत्र पूर्वी यूरोप के साथ उसके व्यापारिक सम्बन्धों की शर्तें उतनी ही अधिक घुरी होंगी।

रूसी सेना भी अर्थशास्त्रियों के समान ही निराश है। दस करोड़ की जनसंख्या वाले पिछलग्गू देशों से (रूस की बीस करोड़ की जनसंख्या के अतिरिक्त) जिस विशाल जनशक्ति की प्राप्ति की आशा की गयी थी, वह एक मजाक है, किन्तु जन-रक्ष सम्भवतः उस क्षेत्र का परित्याग करने के लिये उत्सुक नहीं हैं, जिसे उनके सैनिकों से रक्ष एवं अस्थिरों के मूल्य पर खरीदा गया था। अथवा क्या उनके विचार इतने पुराने हैं कि, वे सोचते हैं कि पिछलग्गू देशों का विस्तार राकेटों और वायु-युद्ध के युग में निर्णायक सिद्ध होगा?

अर्थशास्त्रियों एवं सेना की भावनाएँ चाहे कुछ भी हों, निर्णय राजनितिज्ञों एवं थोड़े-से मार्शलों के, विशेषतः शुक्रोव के, जिसने एक विशिष्ट राजनीतिक स्थिति प्राप्त कर ली है, हाथ में है—अन्य बातों के साथ १९५७ के जनवरी महिने के अन्तिम मास में की गयी उससे सरकारी भारत-यात्रा पर दृष्टिपात कीजिये।

केमलिन् विज्ञान, वह अन्धकारमय एवं सन्दिग्ध विज्ञान, जो वह निर्दिष्ट करने का प्रयास करता है कि केमलिन् का नेता आज सच्चा समय जो कुछ सोचता है अथवा सच्चा समय जो कुछ सोचना वह किस प्रकार सोचता है, सोरिपत साम्राज्यवाद के भविष्य के सम्बन्ध में मुश्किल में उतना अच्छा पथ प्रदर्शन करता है, जितना

अच्छा पथ-प्रदर्शन तर्कशास्त्र और ऐतिहासिक उदाहरण करते हैं। रूस निम्नलिखित धातों कर सकता है—(१) पिछलग्गू देशों को मौन दासता में रखने के लिए, चाहे इसके लिए कोई भी मूल्य चुकाना पड़े, अपनी सेना, गुप्त पुलिस और कठपुतलियों की शक्ति का उपयोग करने का प्रयास; (२) आर्थिक सुविधाएँ प्रदान कर, सैनिक अधिपत्य को यथासम्भव अदृश्य एवं दुर्लक्ष्य बना कर तथा पिछलग्गू देशों की पुनर्गठित सरकारों को घरेलू एवं विदेशी नीतियों के निर्माण में स्वतंत्रता का आभास प्रदान कर जनता की सहमति प्राप्त करने प्रयास; (३) यूरोप से अमरीकी सैनिक टुकड़ियों के तथा जर्मनी से पश्चिमी सैनिक टुकड़ियों के प्रस्थान के बदले में पोलैंड, हंगरी, पूर्वी जर्मनी, रूमानिया, बल्गेरिया और अल्बानिया से अथवा इनमें से एक या दो या तीन देशों से अपनी सशस्त्र सेनाओं को हटाने का प्रस्ताव और तत्पश्चात् पश्चिम और पूर्व के मध्य एक तटस्थ क्षेत्र की स्थापना।

प्रथम और द्वितीय विकल्पों का अधिक से अधिक पाँच से दस वर्षों तक की अवधि में, सम्भवतः कम अवधि में ही विफल होना निश्चित है। अफ्रीका और एशिया में साम्राज्य का दिन समाप्त हो गया है; यूरोप में उसकी शीघ्र समाप्ति निश्चित है। किसी उपनिवेश में नम्र शक्ति अपने को ही पराजित कर देती है और समय आने पर सोवियत जनता पर उसकी घुरी प्रतिक्रिया होगी। प्रकट स्वशासन तथा आर्थिक उपहार प्रस्थान के दिन के आगमन में विलम्ब कर सकते हैं, किन्तु अन्य स्थानों के व्यापक अनुभव को दृष्टिगत रखते हुए पूर्ण राष्ट्रीय स्वतंत्रता का स्थान ग्रहण करने वाले कोई वस्तु नहीं है। पराधीन जनता, भोखेबाजी को देखने के लिए बहुत अच्छी दृष्टि रखती है।

तृतीय विकल्प मास्को को आकृष्ट करता है। किसी वस्तु के लिए कुछ भी न देना अच्छा व्यवसाय और अच्छी राजनीति है। यदि मास्को देखता है कि उसे अपनी सेनाओं को पिछलग्गू देशों से हटावा ही पड़ेगा, तो वह मध्य यूरोप से पश्चिमी सशस्त्र सेनाओं के प्रस्थान तथा उसके परिणामस्वरूप होने वाले उत्तर अटलान्तिक संधि संघटन (NATO) के विघटन के बदले में ऐसा क्यों न करे ? रूस के लिए यह एक अत्यन्त उत्तम सौदा होगा। क्या यह पश्चिम के लिए बुद्धि-मत्तापूर्ण व्यूह-रचना अथवा नीति होगी ?

तटस्थ जर्मनी में कोई भी अमरीकी अथवा पश्चिमी सेनाएँ नहीं रखी जा सकती। इससे यूरोप के लिए रूसी आक्रमण अथवा दवावों का खतरा उपस्थित हो जायगा। सम्प्रति जर्मनी में अमरीकी सशस्त्र सेनाओं की उपस्थिति, जो रूसी सेना के जर्मन क्षेत्र में प्रवेश करते ही युद्ध प्रारम्भ कर देंगी, सोवियत आक्रमण के

लिए अवरोधक है और इस कारण विस्फोट की गारंटी है। कोई भी अमरीकी सेनापति जर्मनी को छोड़ कर बेल्जियम और हांलैण्ड में सेनाएँ रखना स्वीकार नहीं करेगा, क्योंकि वे देश प्रतिरक्षा एवं व्यूहरचना की दृष्टि से अत्यन्त छोटे हैं। फ्रांस और ब्रिटेन में अमरीकी सेना को सम्भवतः पसन्द नहीं किया जायगा। (जर्मनी में उसका स्वागत किया जाता है, जहाँ पर्याप्त जर्मन प्रतिरक्षा प्रतिष्ठानों के अभाव में जनता उसे अपनी रक्षिका मानती है।) यदि अमरीकी सेना यूरोप में किसी स्थान पर बनी रहे, तो भी तटस्थ जर्मनी से उसके प्रस्थान के फलस्वरूप एक आक्रामक शक्ति-रिक्तता उत्पन्न हो जायगी। ऐतिहासिक दृष्टि से रूस शक्ति-रिक्तता की पूर्ति करने में विवश है।

ब्रिटेन अथवा यूरोपीय महाद्वीप में अमरीकी सैनिक हवाई अड्डों की विद्यमानता जर्मनी में अमरीकी सैनिकों की उपस्थिति के समान ही नहीं है, क्योंकि मुख्य बात आक्रमण का प्रतिहार करने का क्षमता नहीं, अपितु उसको रोकने की क्षमता की है और जर्मनी में अमरीकी सेना की उपस्थिति भावी आक्रमणकारी के लिए इस बात की चेतावनी है कि जर्मनी पर आक्रमण होने पर संयुक्त राज्य अमरीका स्वतः युद्ध प्रारम्भ कर देगा।

अमरीकी सेना को यूरोपीय महाद्वीप के छोरों पर अथवा बहुत सम्भव है, अमरीका में (जर्मनी के तटस्थीकरण की स्थिति में) हटा देने से यह प्रश्न उपस्थित होता है कि क्या अमरीका—अथवा कोई भी राष्ट्र, जो वास्तविक आक्रमण का शिकार नहीं है—इस आगिबक-उद्वेग युग में युद्ध में पड़ेगा और इस प्रकार अपने तिर के ऊपर बड़े बड़े मनो को आमंत्रित करेगा? ऐसा हो सकता है, निस्संदेह ही इस बात की सम्भावना है कि, ऐसी स्थिति आत्म-रक्षा के लिए म्युनिख-सदस्य तुष्टीकरण की समस्त भावनाओं को प्रोत्साहित करेगी तथा निष्क्रियता एवं पृथक्तावाद को जन्म देगी। जर्मनी की तटस्थता की अन्तरराष्ट्रीय गारंटी और समस्त यूरोप को एक तटस्थ क्षेत्र बनाने की योजना के सम्बन्ध में भी यही बात कही जा सकती है। यदि रूमानिया से सेनाएँ हटा देने के बाद रूमानियन सरकार के नियन्त्रण पर रूस ने पुनः वहाँ सेनाएँ भेजीं तब क्या अमरीका अथवा ब्रिटेन अथवा फ्रांस विश्वयुद्ध प्रारम्भ कर देंगे? उस समय प्रत्येक यह प्रश्न पूछने की होगी रूमानिया वहाँ है? अथवा : एक अज्ञात एवं अगम्य देश के लिए सभ्यता का विनाश क्यों किया जाना ?

जर्मनी के तटस्थीकरण एवं जर्मन भूमि से उत्तर अतलान्तिक संधि सङ्गठन (NATO) के हटने से उत्तर अतलान्तिक संधि सङ्गठन नष्ट हो जायगा तथा

यूरोपीय महाद्वीप के लिए संकट उत्पन्न हो जायगा। इससे रूस के वर्तमान पिछलग्गू देशों की कोई सेवा नहीं होगी। वे तब भी वास्तविक स्वतंत्रता के बिना मास्को की छाया के अन्तर्गत कांपते रहेंगे। यदि रूस यूरोप में एकमात्र महान सैनिक शक्ति होता, तो समस्त महाद्वीप उससे भयभीत रहता तथा उसके समक्ष नतमस्तक होता। जर्मनी विशेष रूप से सोवियत धुरी में चले जाने के खतरे में रहता।

पश्चिमी शक्तियों पर पिछलग्गू देशों से सोवियत सेनाओं के प्रत्याग का मूल्य चुकाने का कोई नैतिक दायित्व नहीं है, जिससे केवल उनकी पीड़ा की अवधि में वृद्धि होती है तथा यूरोप में रूसी साम्राज्यवाद की विभोपिका स्थायी हो जाती है। दुष्कर्म करने वाले को और अधिक दुष्कर्म करने में सहायता पहुँचाना न तो ईसाई धर्म का और न गांधीवादी सिद्धान्त है। शांति और सुरक्षा रूसी साम्राज्यवाद (और अन्य समस्त साम्राज्यवादों) के अन्त पर निर्भर हैं। यह अधिक अच्छा होगा कि यह प्रक्रिया जनता के असन्तोष की उज्जता के परिणामस्वरूप भीतर से ही परिपक्व हो। कूटनीतिक सौदाबाजी राष्ट्रीय स्वतंत्रता के अनिवार्य, स्वाभाविक विकास का स्थान नहीं ग्रहण कर सकती।

साम्राज्य से पलायन कर जाने से रूस का आर्थिक भार कम हो जायगा, शस्त्रास्त्रों पर किये जाने वाले उसके भारी व्यय में कमी हो जायगी, शेष विश्व के साथ उसके सम्बन्धों में सुधार हो जायगा तथा उसकी विदेश नीति के वर्तमान भारी व्यय में कमी हो जायगी। परिणामस्वरूप जीवन-स्तर में जो सुधार होगा, उसके लिए सोवियत जनसंख्या कृतज्ञ होगी।

साम्राज्य की क्षति से सोवियत संघ को अधिक स्वतंत्रता भी प्राप्त हो सकती है। वर्तमान सम्भावना यह है कि विद्रोही पिछलग्गू देशों का दमन रूस में विरोध के स्वरों को प्रोत्साहित करेगा और उसके फलस्वरूप देश में दमन-वक्र प्रारम्भ होगा। बाहर अपनायी जाने वाली कठोर नीति स्वदेश में भी कठोर नीति को जन्म देती है, जब कि पिछलग्गू देशों की स्वतंत्रता का अर्थ होगा मातृभूमि के लिए अधिक स्वतंत्रता। निश्चय ही यह साम्राज्य से पृथक् होने के विरुद्ध कतिपय सोवियत नेताओं का मुख्य तर्क हो सकता है। वे यह दलील पेश कर सकते हैं कि इससे तानाशाही की समाप्ति की दीर्घकालीन प्रक्रिया प्रारम्भ हो सकती है। साम्राज्यवाद-विरोध का उद्देश्य सदा दोहरा व्यस होता है : उपनिवेशों के लिए और साम्राज्यवादी राष्ट्र के लिए। सोवियत सीमा के ठीक पार दस करोड़ व्यक्तियों को प्रदान की गयी स्वतंत्रता का स्वदेशवासियों के नागरिक अधिकारों पर निश्चित रूप से स्वस्थ प्रभाव पड़ेगा।

रूस के पिछलगू देश चाहे जिस प्रकार भी राष्ट्रीय स्वतंत्रता प्राप्त करे, इस बात में तनिक भी संदेह नहीं है कि वे उसे प्राप्त कर के रहेंगे। रूस यूरोप में विजयी नहीं हो सकता। रूस यूरोप में आगे नहीं बढ़ सकता। वह केवल मध्य पूर्व के निरंकुश शासकों को अथवा उस क्षेत्र के उन अन्य व्यक्तियों को आकर्षक लग्न है, जो घृणा से उन्मत्त हो कर व्यक्तिगत स्वतंत्रता का परित्याग करने के लिए प्रस्तुत हैं। वे भी जान जायेंगे कि कम्युनिज्म के लाल नशाब के पीछे रूस की साम्राज्य विपत्ति छिपी हुई है।

प्रास में, इटली में तथा अन्य स्थानों पर कम्युनिस्टों के पक्ष में मतदान करने वाले लाखों व्यक्ति सामान्यतः कम्युनिस्ट अथवा गैर-बफादारी के साथ रूस-समर्थक नहीं हैं। वे अपनी दुखद परिस्थितियों के निम्न मत देते हैं (१) उन्हें विरोध-प्रदर्शन का अधिक प्रभावशाली एवं अधिक शालीनतापूर्ण मार्ग खूँड निकालना चाहिए। (२) उनकी स्थिति में सुधार किया जाना चाहिए। हंगरी ने उन्हें तथा यूरोप और अमेरिका के अनेक बुद्धवादियों को कम्युनिस्ट आदर्श से खोखलापन दिखा दिया। निश्चय ही हंगरी और पोलैण्ड की घटनाओं ने एशिया और अफ्रीका के अनेक निवासियों की रग-पग-पक अन्धता को दूर कर दिया है, जो श्वेत साम्राज्यवाद में ही तल्लीन होने के कारण अत्यन्त विषमय लाल साम्राज्यवाद को नहीं देख पाते थे। रूसी साम्राज्यवाद की समाप्ति के पूर्व श्रुतिपूर्ण राजनीतिक छटि वाले अधिकाधिक व्यक्ति अधिक अच्छी तरह से दूराने लगेंगे।

एक बार सत्य का ज्ञान हो जाने पर रूस को उसके वास्तविक रूप में अर्थात् कुमरों के मूल्य पर अपने लिए शक्ति प्राप्त करने का प्रयास करने वाले एक शक्तिशाली राष्ट्र के रूप में, देखा जाने लगेगा। दूरगते, मिलकर, उसे परास्त करेंगे। स्वतंत्रता की विजय हो कर रहेगी। प्रश्न केवल समय का है और समय का मूल्य इस बात पर निर्भर करता है कि हम उसका—और स्वयं अपना—उपयोग किस प्रकार करते हैं।

पल पुस्तकमाला

- योगी और अधिकारी—आर्थर कोएस्टर। सुप्रसिद्ध साहित्य-विचारक द्वारा लिखित आज के गंभीर प्रश्नों पर गवेषणापूर्ण निबंध। मूल्य : ५० नये पैसे।
- थामस पेन के राजनैतिक निबंध—मानव के अधिकारों और शासन के मूलभूत सिद्धांतों से सम्बंधित एक महान कृति। मूल्य : ५० नये पैसे।
- नवचधू का ग्राम-प्रवेश—स्टिफन केन। महान अमरीकी लेखक स्टिफन केन की नौ सर्वश्रेष्ठ कहानियों का संग्रह। मूल्य : ७५ नये पैसे।
- भारत—मेरा घर—सिथिया बोल्स। भारत में भूतपूर्व अमरीकी राजदूत चेस्टर बोल्स की सुपुत्री के भारत-सन्मन्धी संस्मरण। मूल्य : ७५ नये पैसे।
- स्वातंत्र्य-सेतु—जेम्स ए. मिचनर। हंगेरी के स्वातंत्र्य-संग्राम का अति सजीव चित्रण इस पुस्तक में किया गया है। मूल्य : ७५ नये पैसे।
- शस्त्र-विदाई—अर्नेस्ट हेमिंग्वे। युद्ध और घृणा से अभिभूत विश्व की पृष्ठभूमि में लिखित एक विश्व-विख्यात उपन्यास। मूल्य : १ रुपया।
- डा. आइन्स्टीन और ब्रह्माण्ड—लिकन बारनेट। आइन्स्टीन के सिद्धांतों को इसमें सरल रूप से समझाया गया है। मूल्य : ७५ नये पैसे।
- अमरीकी शासन-पणाली—अर्नेस्ट एस. ग्रिफिथ। अमरीकी शासन-पणाली को समझने में यह पुस्तक विशेष लाभदायक है। मूल्य : ५० नये पैसे।
- अध्यक्ष कौन हो ?—केमेरोन हानले। एक सुप्रसिद्ध, सशक्त और कौशलपूर्ण उपन्यास, जो कुल चौबीस घंटों की कहानी है। मूल्य : १ रुपया।
- अनमोल मोती—जॉन स्टेनबेक। स्टेनबेक ने इसमें एक सरल-हृदय मछुए की वही मार्मिक कथा प्रस्तुत की है। मूल्य : ७५ नये पैसे।
- अमेरिका में प्रजातंत्र—अलेक्सिस डी. टोकवील। प्रायः एक सौ वर्ष पूर्व प्रख्यात फ्रांसीसी राजनीतिज्ञ द्वारा लिखित एक अमर कृति। मूल्य : ७५ नये पैसे।
- फिलिपाइन में कृषि-सुधार—एल्विन एच. स्काफ। फिलिपाइन्स में हुए हुक-विद्रोह और वहाँ की सरकार द्वारा शांति के लिए किये गये प्रयासों का अति रोचक वर्णन। मूल्य : ५० नये पैसे।

मनुष्य का भाग्य—लॉम्बे द नॉव । एक सुप्रसिद्ध वैज्ञानिक द्वारा जीव और जात के मूलभूत प्रश्नों का वैज्ञानिक विश्लेषण । मूल्य ७५ नये पैसे ।

शांति के नूतन स्थितिज—बेल्स बोल्स । आज की विश्व-समस्याओं पर एक सुस्पष्ट एवं विचारपूर्ण विवेचन । मूल्य १ रुपया ।

जीवित के शिखर—बर्नस कौन । यह उपन्यास सन् १९५४ का सबसे अधिक विमर्शालु उपन्यास माना जाता है । मूल्य १ रुपया ।

१९५९ के नये प्रकाशन

उनशर की घाटी—गोडन बोउ । अपनी पैतृक सम्पत्ति को अशुण्य बनाये रखने के लिए एक किसान के सघन की कहानी । मूल्य १ रुपया ।

रोम से उत्तर में—हेलेन मेरू इन्ग । रूस, रोमान और घातों से परिपूर्ण यह उत्कृष्ट उपन्यास सभी का रोचक लगता । मूल्य १ रुपया ।

मुक्त द्वार—हेलेन मेरू । नवी युगी और बढ़ती होत हुए भी द्वार केर का नाम विश्व विख्यात है । प्रस्तुत पुस्तक में वे एक गंभीर विचारक के रूप में प्रकट होती है । मूल्य ५० नये पैसे ।

हमारा परमाणु-रेणुिक भविष्य—एडवर्ड टैलर और अल्बर्ट लैर । परमाणुशक्ति का तथा सन्भावनाओं की चर्चा प्रस्तुत पुस्तक में अमरीका के दो विशेषज्ञों द्वारा की गयी है । मूल्य १ रुपया ।

नवयुग का प्रमात—थामस ए डूगी, एम डी । एक नवजवान डॉक्टर की दिव्य कहानी जो भयंकर रोगों से प्रसित जनता की सेवा के लिए सदा लज्जित में जाता है । मूल्य ७५ नये पैसे ।

कजवरट का युग (१९३२-४१)—डेम्स्टर पार्किन्स । मूल रूप में शिक्षागो पुनिप्रसिद्धी द्वारा प्रकाशित यह पुस्तक रुनकेट के समय का अच्छा अध्ययन है । मूल्य ५० नये पैसे ।

अब्राहम लिंकन—गर्डे चार्नबुड । यह मात्र लिंकन की जीवनी न हो कर अमरीकी राजनैतिक इतिहास का एक कान्तिकारी अध्याय है । मूल्य १ रुपया ।